Fo 541-1 Ann
00087869

ANNALES

DES

SCIENCES NATURELLES

PARTIE ZOOLOGIQUE

RAPPORT

SUR LE

CONCOURS POUR LE GRAND PRIX DES SCIENCES PHYSIQUES

POUR 1853.

Par M. A. de QUATREFAGES.

Commissaires : MM. Milne Edwards, Flourens, Duméril, Serres, et de Quatrefages, *rapporteur*.

Dans sa séance du 22 mars 1852, l'Académie avait mis au concours, pour le grand prix des sciences physiques à décerner en 1853, la question suivante :

« *Faire connaître, par des observations directes et des expé-* » *riences, le mode de développement des Vers intestinaux et celui* » *de leur transmission d'un animal à un autre : appliquer à la dé-* » *termination de leurs affinités naturelles les faits anatomiques et* » *physiologiques ainsi constatés.* »

L'Académie demandait aux concurrents de traiter la question d'une manière comparative pour les genres principaux. Prenant d'ailleurs en considération l'étendue et la difficulté du problème, elle se déclarait prête à couronner des recherches portant sur les Tré-

matodes et les Cestoïdes seulement, c'est-à-dire sur les deux groupes qui renferment, l'un la Douve du foie et les Vers qui s'en rapprochent, l'autre les Ténias et les genres voisins. Les Nématoïdes et les Acanthocéphales se trouvaient ainsi pour ainsi dire écartés.

Cette restriction était plus apparente que réelle. Nous ne savons, en effet, à peu près rien sur le mode de développement des Acanthocéphales ; mais ce défaut de notions sur un groupe formé jusqu'à présent du seul genre Échynorhynque ne saurait infirmer des conclusions générales portant sur l'ensemble des intestinaux. Quant aux Nématoïdes, les travaux de Nitsch, qui remontent à 1829 ; ceux de MM. Siebold, Bagge, Mayer, Vogt, Kœlliker, Dujardin, ont presque entièrement fait connaître leur embryogénie, et celle-ci ne paraît offrir aucun phénomène bien exceptionnel. Sans doute, il reste encore quelques points à éclaircir. MM. Siebold, Creplin, Dujardin, ont justement appelé l'attention sur les Nématoïdes sans organes sexuels apparents qui se rencontrent, soit dans les cavités closes, soit jusque dans l'épaisseur des muscles des animaux vertébrés. M. R. Owen, en découvrant la *Trichina spiralis*, a montré jusque chez l'Homme un exemple de ce fait curieux. Très probablement les Intestinaux dont nous parlons ne sont autre chose que les jeunes de quelques espèces qu'il faudra déterminer, et ne doivent acquérir leurs caractères définitifs qu'après être passés dans le corps d'un nouvel animal ; mais, ces métamorphoses et ces migrations fussent-elles plus complètes ou plus nombreuses qu'on ne peut le supposer en ce moment, elles seraient encore loin de présenter la complication et l'intérêt que nous offrent les mêmes phénomènes étudiés chez les Trématodes et les Cestoïdes. Même en se bornant à l'étude de ces deux groupes, les concurrents avaient à traiter la question presque entière, avec toute son importance et toutes ses difficultés.

L'importance du sujet mis au concours par l'Académie résulte et de sa nature propre, et de ses rapports avec quelques unes des questions les plus élevées de la physiologie générale. De toutes les branches de la zoologie, l'helminthologie s'est peut-être constituée la dernière. Le premier ouvrage général sur l'histoire des Intestinaux, l'histoire naturelle de Gœse, parut en 1793, et fut complétée en 1800 par les additions de Zéder. Le grand Traité de Rudolphi

Digitized with financial assistance from the Government of Maharashtra on 15 March, 2016

n'est que de 1808, l'Atlas de Bremser de 1823. Jusque vers cette époque, par la nature même des choses, l'helminthologie était restée à peu près uniquement descriptive. Bojanus, le premier, donna le signal des études anatomiques sérieuses sur ce groupe d'Invertébrés. Ses mémoires, publiés de 1817 à 1821, furent suivis à divers intervalles par ceux de Mehlis (1825), Laurer (1830), Nordmann (1832), qui presque tous portèrent sur les Trématodes. A partir de cette époque, les travaux se multiplièrent et embrassèrent des points négligés jusqu'alors. Nous citerons entre autres ceux de MM. Owen (1839); Eschricht, sur les Bothryocéphales (1841); Van Beneden, sur les Cestoïdes (1851); et surtout les belles recherches publiées par M. Blanchard sur l'ensemble des Intestinaux de 1847 à 1850. En même temps, l'attention se porta sur les groupes voisins de la classe dont il s'agit et certains rapports pressentis par Linné et O. F. Müller furent ainsi démontrés et généralement reconnus.

Cette phase anatomique, au plus fort de laquelle l'helminthologie se trouve encore aujourd'hui, a rendu à la science de nombreux et sérieux services. Toutefois, parmi les problèmes les plus importants que soulève cette branche de la zoologie, il en est que l'anatomie seule est impuissante à résoudre; il en est d'autres qu'elle ne peut même pas aborder. Dans les groupes à *type variable*, il arrive parfois qu'un animal se déforme, dans le cours de son existence, au point que les caractères fondamentaux disparaissent ou sont comme masqués par l'exagération de quelques caractères secondaires. Dès lors, les affinités et les analogies deviennent fort difficiles ou impossibles à reconnaître, et, pour les retrouver, il faut suivre l'animal dès les premiers temps de sa vie. La différence des opinions professées par les plus grands maîtres de la science sur la nature des rapports qui relient les Intestinaux entre eux et aux autres Invertébrés, suffirait à elle seule pour montrer combien il était nécessaire de recourir ici aux études embryogéniques.

La puissance créatrice qui a donné naissance aux êtres vivants a-t-elle cessé de s'exercer à la surface de notre globe, ou bien agit-elle encore aujourd'hui? En d'autres termes, le phénomène appelé génération équivoque ou spontanée est-il une réalité? On sait comment les anciens répondaient à cette question. Pour eux, tout corps

en putréfaction engendrait de nouveaux organismes, et ces idées universellement adoptées se propagèrent jusqu'à nos jours. Ce n'est que vers la fin du XVIIe siècle et au commencement du XVIIIe que Rédi et Vallisnieri démontrèrent la véritable nature des larves d'insectes vivant dans les animaux et dans les végétaux. Dès lors, des idées plus justes commencèrent à se répandre. Mais, tout en perdant du terrain, les partisans de la génération spontanée ne se tinrent pas pour battus ; ils restreignirent seulement le champ des applications de leurs doctrines. Or, à mesure que la science faisait des progrès, ce champ se rétrécissait de plus en plus ; alors les partisans de la génération spontanée se divisèrent. Les uns, parmi lesquels je citerai Lamarck, Burdach, Dugès, continuèrent à regarder les agents physiques, chaleur, lumière, électricité, comme suffisant à organiser et à animer la matière brute, de manière à la transformer en êtres vivants. Les autres, au nombre desquels on compte Redi lui-même, Rudolphi, Morren, Oken, Nordmann, admirent que, dans les êtres déjà organisés et vivants, les forces plastiques pouvaient éprouver une sorte de déviation, d'où résultaient de nouveaux êtres très différents des premiers, mais en émanant directement. De ces deux opinions, la première s'appuie surtout sur des faits empruntés à l'étude des Infusoires et des Intestinaux ; la seconde s'applique aux Intestinaux seulement. Or les expériences de Schwan ont montré, contrairement à ce qu'avait cru voir Spallanzani, qu'il ne se développe jamais d'animalcule dans les infusions entourées d'une atmosphère d'air parfaitement débarrassé de toute matière organique. Ce résultat, dû au perfectionnement des procédés d'expérimentation, sape par la base la moitié des arguments invoqués de nos jours en faveur de la génération équivoque. Restent ceux que l'on emprunte à l'histoire des Intestinaux, et surtout ceux qui s'appuient sur l'isolement de certaines espèces, sur l'absence chez elles d'appareil reproducteur, sur leur existence dans des cavités closes ou dans l'intimité même des tissus. L'embryogénie peut seule nous donner l'explication de ces faits ; on voit combien il importe de rechercher le mode de production et de développement de ces êtres qui, au premier abord, semblent constituer dans le règne animal une exception aujourd'hui unique.

L'influence du milieu ambiant peut-elle aller jusqu'à modifier les

caractères fondamentaux d'une espèce animale, jusqu'à la transformer en une espèce nouvelle, appartenant parfois à un type fort différent du premier ? C'est là encore une de ces questions de haute physiologie que l'examen seulement descriptif ou anatomique des Intestinaux soulève sans pouvoir les résoudre. Parmi les Cestoïdes, on trouve des Vers presque entièrement semblables par-devant, mais dont les uns se prolongent en un long chapelet formé d'articles pleins extrêmement nombreux (Ténias, Bothriocéphales), dont les autres se terminent brusquement par une grosse ampoule remplie de liquide (Cysticerques, Cœnures). Les premiers habitent le tube digestif, les seconds se rencontrent dans la cavité péritonéale, dans le tissu cellulaire et jusque dans le cerveau. Faut-il ne voir dans ces deux formes que les modifications d'une même espèce, modifications commandées en quelque sorte par la différence des habitats ? Quelques helminthologistes, et des plus distingués, ont cru pouvoir répondre affirmativement, et ont regardé les Vers à vessie comme des Ténias monstrueux. Or une monstruosité en quelque sorte normale, et se reproduisant avec des caractères constants, eût été un fait que son étrangeté même ne devait faire accepter qu'après une démonstration poussée jusqu'à l'évidence. Mais ici encore l'embryogénie seule pouvait nous conduire à la vérité.

Malheureusement ce genre d'étude n'était rien moins qu'aisé. Quelques chiffres feront comprendre ce que la simple recherche des Intestinaux présente de difficultés de tout genre. Rudolphi, qui consacra sa vie entière à ce travail, n'observa par lui-même que 350 espèces sur environ 1,100 qui se trouvent mentionnées dans ses ouvrages. Pour former la belle collection helminthologique du Muséum de Vienne, et recueillir 368 espèces, on a, dans l'espace de quinze ans, ouvert 45,000 animaux vertébrés. Il a fallu vingt ans et toutes les ressources offertes par la Ménagerie pour que la collection du Muséum de Paris, commencée avec les envois venus de Vienne, atteignît le chiffre de 728 espèces (1). Enfin, pour ramas-

(1) La collection helminthologique du Jardin des Plantes de Paris est aujourd'hui une des plus riches. Le chiffre que nous donnons ici indique le nombre des espèces cataloguées en 1850 : depuis cette époque il s'est encore accru. Une circonstance particulière ajoute à l'intérêt de cette collection ; M. Valenciennes,

ser les matériaux de son histoire naturelle des Helminthes et étudier à l'état vivant un peu plus de 250 espèces, M. Dujardin a, dans vingt ans, exploré 300 Invertébrés et 2,400 Vertébrés. Lorsqu'il s'agit non plus seulement d'examiner les individus qu'on rencontre, mais de suivre une espèce dans son développement, la tâche du naturaliste devient bien autrement difficile. Pour en donner une idée, nous dirons tout de suite que les Intestinaux les plus importants à examiner subissent des métamorphoses plus nombreuses et plus complètes que celles des Insectes ; que ces métamorphoses sont accompagnées de phénomènes dont la découverte est toute récente ; enfin qu'elles se compliquent de migrations nécessaires à leur accomplissement ; de telle sorte qu'après avoir trouvé un Intestinal à son premier âge dans une espèce animale, c'est dans une autre espèce qu'il faut aller le chercher pour constater ses transformations successives.

Il ne faut donc pas être surpris que l'histoire du développement des Intestinaux soit longtemps restée en arrière, et que M. de Siebold ait pu dire encore en 1835, que *traiter de ce sujet, c'était se hasarder sur une terre inconnue.*

Sans doute, bien des tentatives avaient été faites pour sortir de cet état d'ignorance à peu près complète ; mais les faits recueillis étaient restés isolés, et présentaient souvent un caractère d'étran-

qui en a été le fondateur, a fait conserver en place le plus possible d'Intestinaux dans les viscères qu'ils habitent, et ces préparations, exposées aux yeux des visiteurs, leur racontent, pour ainsi dire à elles seules, l'histoire des espèces qu'ils ont sous les yeux. M. Valenciennes est, croyons-nous, le premier qui ait réalisé cette disposition, dont il reconnaît d'ailleurs avoir puisé l'idée dans ses conversations avec Rudolphi. — La collection du Muséum s'est formée et s'est accrue rapidement par le concours de trois éléments distincts, 1° un fonds de Vers non déterminés, conservés depuis fort longtemps, et qui s'était formé en grande partie sous Cuvier ; 2° un envoi venu de Vienne ; 3° les autopsies qui se font à la ménagerie, et les Vers rendus par les animaux vivants, surtout par les Serpents. M. Valenciennes s'est, en outre, procuré plusieurs espèces intéressantes, par suite de ses relations avec divers médecins et vétérinaires. Il a étudié et disséqué avec soin un très grand nombre d'espèces, et M. Dujardin, dans son *Histoire des Intestinaux*, a rendu pleinement justice à la libéralité avec laquelle tous les matériaux recueillis ainsi avaient été mis à sa disposition. (*Note ajoutée.*)

geté tel, qu'il était impossible de les rattacher à aucune des notions existant déjà dans la science. Ainsi, dès 1818, Bojanus, en examinant les prétendus Infusoires désignés par O. F. Müller sous le nom de *Cercaires*, reconnaissait en eux des parasites vivant aux dépens des Planorbes et des Lymnées. Il découvrait en même temps leurs *sporocystes*, que Baër étudiait en 1828 avec son incontestable supériorité. Wagner en 1834, Siebold en 1837, ajoutaient encore aux recherches de leurs prédécesseurs, et pourtant la patience et la sagacité de ces observateurs si habiles semblent n'avoir servi qu'à les égarer de plus en plus. Voici, en effet, comment on peut résumer les conclusions auxquelles ils étaient arrivés. Dans les viscères des Mollusques d'eau douce se produisent, sans qu'on sache comment, des sporocystes, espèces d'enveloppes vivantes présentant à des degrés divers les caractères de l'animalité, mais toujours dépourvues d'appareil sexuel. Ces sporocystes produisent à la fois de nouveaux corps semblables à eux et de véritables spores qui se développent en Cercaires. Celles-ci sont les *parasites nécessaires* des sporocystes, et manquent également d'organes génitaux. Après s'être développées dans l'intérieur des sporocystes, les Cercaires en rompent les parois, s'enkystent, et très probablement terminent leur courte existence dans la nouvelle prison dont elles se sont elles-mêmes entourées. On voit que, d'après cette manière d'interpréter les faits observés, un animal sans sexe, venu on ne sait d'où, pourrait produire, par gemmation, à la fois des êtres semblables à lui, et des êtres d'une nature toute différente, lesquels ne se propageraient jamais directement. L'exemple que nous venons de citer suffira pour montrer combien étaient encore confuses, il y a quinze ou seize ans, les notions acquises sur la question qui nous occupe.

Cependant, vers cette époque même, on enregistrait des faits importants. Mehlis, dès 1831, Dujardin, Nordmann, Creplin, Siebold, en 1837, observaient des embryons de Trematodes très différents des adultes, et portant surtout des cils vibratiles, organes de locomotion qu'on ne retrouve dans aucun individu arrivé à l'état parfait. En même temps, Dujardin, Siebold, Kœlliker, trouvaient les embryons de Ténias, encore renfermés dans la coque de l'œuf, pourvus de crochets céphaliques, alors même qu'ils appartenaient à

des espèces inermes. Dans les espèces armées, ces crochets différaient de ce qu'on observe chez les animaux adultes, par leur forme et leur disposition. Dujardin, en particulier, insiste avec raison sur ce fait. A partir de ce moment, la croyance aux métamorphoses de certains Intestinaux fut nettement professée par les helmintholo-gistes les plus distingués.

Cette présomption, que l'expérience a justifiée, aurait pu pourtant entraîner dans des voies fausses et empêcher de reconnaître la vérité, si des découvertes récentes, faites dans des groupes très éloignés des Intestinaux, n'étaient venues éclairer les naturalistes. En effet, jusqu'à ce jour, les métamorphoses, même chez les Insectes, pouvaient se rattacher aisément au mode de développement observé chez les animaux les plus élevés. Dans ces derniers, les organes n'apparaissent pas d'emblée avec la forme et les rapports qu'ils auront plus tard. Dans l'Homme même on observe des organes transitoires qui, après avoir acquis des dimensions proportionnellement considérables, s'atrophient et disparaissent plus ou moins complétement. Jusque chez lui, on peut dire qu'il existe des métamorphoses. Pour être plus complètes, et surtout plus apparentes, celles que nous présentent les Insectes n'en sont pas moins de même nature. Un fait fondamental se retrouve entre autres dans les unes et les autres. Tout germe, tout œuf, donne ici naissance à un individu unique ; et cette unité, cette individualité, persistent sans interruption à travers tous les changements de structure et de forme que peut subir l'organisme. Pour être passé par les états de Chenille et de chrysalide, le Papillon n'en est pas moins le *produit direct* du germe que renfermait l'œuf ; il n'en est pas moins le *fils immédiat* de ses père et mère, et cela au même titre que l'enfant.

Les choses ne se passent pas d'une manière aussi simple chez certains Invertébrés inférieurs. Sans remonter jusqu'à Chamisso, dont les observations relatives aux Biphores ont été si longtemps traitées de fables, rappelons en quelques mots ce que MM. Saars, Dujardin, Siebold, Van Beneden....., nous ont appris du développement des Méduses. Ici, on voit sortir de l'œuf pondu par la mère une larve ciliée semblable à un Infusoire des plus simples. Au bout de quelque temps, cette larve se fixe et se transforme tantôt en un

polypier rameux, tantôt en un animal assez semblable à nos Hydres d'eau douce. Dans le premier cas, le polypier rameux produit un certain nombre de bourgeons, dont la plupart deviennent autant de Polypes fixés sur le tronc ou les branches, et vivant à la façon de tous les animaux de cet ordre ; mais quelques uns de ces bourgeons prennent en se développant une forme bien différente et une structure beaucoup plus compliquée. Ils reproduisent bientôt tous les caractères de la Méduse mère, s'isolent de plus en plus, acquièrent des organes génitaux, se détachent enfin, et vont semer au loin les germes de colonies nouvelles. Dans le second cas, le Polype hydraire sorti d'un œuf de Méduse se partage spontanément en anneaux transversaux, dont chacun acquiert successivement les organes d'une Méduse adulte, puis se sépare du tronc commun et jouit d'une vie indépendante. Dans les deux cas d'un œuf unique est sorti un animal dépourvu d'appareil générateur, mais pouvant produire par gemmation un grand nombre d'individus, qui, eux, se propageront par les procédés ordinaires. Ici donc l'unité, l'individualité du germe, ont été brisées ou, si l'on veut, multipliées par le fait du développement. Les Méduses, la plupart des Acalèphes peut-être, sont le *produit indirect* de l'œuf primitif, les *fils médiats* de leurs parents.

En 1842, un naturaliste danois, M. Steenstrup, tenta de coordonner tous les faits de cette nature alors connus, et fut ainsi conduit à sa théorie de la *génération alternante*. Ce phénomène consiste, en effet, en une sorte d'alternative. Une mère sexuée engendre des filles sans sexe qui ne lui ressemblent pas, et qui, à leur tour, produisent directement des petites-filles semblables à leur grand'mère et à sexe caractérisé. Dans l'ouvrage de Steenstrup, les individus agames qui donnent naissance aux individus sexués sont désignés sous le nom de *nourrices* (*Ammen*).

Bien que Steenstrup eût fait une part trop large aux formes extérieures, et que ses idées manquassent de généralité à certains égards, la publication de son ouvrage n'en rendit pas moins de très grands services : l'histoire du développement des Intestinaux se trouva entre autres éclairée d'un nouveau jour. Aussi, lorsque Siebold, en 1848, publia son *Manuel d'anatomie comparée*, il n'hésita pas à

adopter les idées du naturaliste danois. Les Sporocystes, les Cercaires et plusieurs autres genres de Vers, disparurent de la nomenclature. Les premiers ne furent plus des animaux adultes ; les seconds ne furent plus des *parasites nécessaires* d'un autre Intestinal. Les uns et les autres furent considérés soit comme des *nourrices*, soit comme des états transitoires que devaient traverser pour arriver à l'état parfait certains Intestinaux qu'on reconnut bientôt être des Trématodes. Cet ordre, l'un des plus nombreux et des plus intéressants de la classe, se trouva ainsi débarrassé de toutes les espèces agames admises jusque-là, et dont l'existence avait si longtemps été invoquée comme un argument sans réplique par les partisans de la génération spontanée. Toutefois nous devons dire qu'aucun naturaliste n'avait encore suivi un Trématode quelconque dans toutes ses évolutions, et que l'opinion de Siebold, manquant de la sanction que peut seule donner une constatation directe, pouvait laisser des doutes chez quelques esprits.

L'ordre des Cestoïdes présentait des problèmes fort analogues à ceux que soulève l'étude des Trématodes. Là aussi on rencontrait des genres, des groupes entiers composés d'espèces agames. Là aussi on avait cru voir des *parasites nécessaires* habitant l'intérieur d'un Ver dont l'origine était inconnue. L'étude des Anthocéphales avait même conduit à faire croire à une espèce d'*œuf vivant de sa vie propre*, tandis que le germe qu'il renfermait se développait de son côté. Sans doute les progrès accomplis ailleurs faisaient abandonner chaque jour quelqu'une des anciennes croyances, mais on ne mettait rien à la place. En 1848, Siebold, résumant nos connaissances sur le sujet dont il s'agit, accordait aux Cœnures et aux Echinocoques, considérés comme espèces proprement dites, la génération gemmipare ; déclarait ne connaître de l'histoire des Ténias que ce qui se passe dans l'œuf même, et se taisait entièrement sur les Cysticerques, les Anthocéphales et les Tétrarhynques. Depuis cette époque, la science a marché, et par cela même a soulevé des questions, des difficultés nouvelles.

Les Ténias, les Bothriocéphales et les autres Cestoïdes vrais, sont-ils des animaux simples ou des agrégations d'animaux comparables, jusqu'à un certain point, à celles qu'on trouve chez les

Zoophytes et les Mollusques? La première de ces opinions est généralement adoptée, surtout depuis les travaux des helminthologistes classificateurs. Toutefois, de tout temps, quelques naturalistes ont professé l'opinion contraire, et parmi eux nous citerons Vallisnieri, Lamarck, Duméril, Duvernoy, Eschricht, Steenstrup. En 1850, M. Van Beneden, dans un travail très remarquable à plusieurs titres, émit une troisième opinion. Comme les auteurs que nous venons de citer, il admit la nature polyzoïque des Gestoïdes, mais en même temps il regarda ces êtres comme des formes transitoires, comme une simple phase de développement de certains Vers. Nous reviendrons d'ailleurs, tout à l'heure, sur ce sujet.

Nous devons mentionner ici une opinion émise par M. Dujardin en 1843, et qui pourrait, à certains égards, être considérée comme intermédiaire entre les idées que nous venons de rappeler. Sans vouloir, comme il le dit lui-même, revenir aux doctrines de Vallisnieri sur la nature polyzoïque des Cestoïdes, cet habile helminthologiste admet que dans certaines circonstances, les derniers articles d'un Ténia peuvent s'isoler et vivre d'une vie indépendante; qu'ils peuvent acquérir une taille plus considérable, des formes mieux déterminées, et même des organes qu'ils ne possèdent pas tant qu'ils restent fixés. M. Dujardin a donné le nom de Proglottis à ces espèces d'animaux adventifs, et dans son *Histoire des Helminthes*, il en a formé un genre spécial.

Quels rapports unissent entre eux les Cestoïdes ou Vers rubanaires, et les Cystiques ou Vers à vessie? Ces Vers, si semblables par leur extrémité antérieure, si différents à tout autre égard, doivent-ils être réunis? doivent-ils former deux ordres distincts? Ici encore, les anciens helminthologistes avaient admis l'existence d'affinités que rejetèrent Gœze, Zéder, Rudolphi et leurs continuateurs. Cependant, dès 1820, Nitzch faisait remarquer qu'entre un Anthocéphale et un Tétrarhynque, qu'entre un Cysticerque et un Ténia, il n'existait d'autre différence que la présence dans les premiers d'une vésicule caudale qui manquait chez les seconds. Cette observation importante fut longtemps négligée; mais enfin les rapports aperçus par Redi et Vallisnieri devinrent de plus en plus sensibles, à mesure que l'organisation de ces animaux fut mieux connue.

En 1844 et 1845, à peu près en même temps, MM. Dujardin et Siebold émirent nettement l'opinion que les Cysticerques ne sont que des Ténias déformés, et M. Blanchard, dans son beau travail sur l'organisation des Vers, adopta cette opinion. Pour ces naturalistes d'ailleurs, la transformation des Cestoïdes en Cystiques est toujours un phénomène tératologique. Au lieu de se développer normalement comme il l'eût fait dans le tube digestif, un Ténia égaré au milieu des tissus devient monstrueux et passe à l'état de Cysticerque.

C'est ici le moment d'exposer l'ensemble des idées émises par M. Van Beneden dans le mémoire cité plus haut. Aux yeux de ce naturaliste, il n'existe aucune différence fondamentale entre les Trématodes et les Cestoïdes arrivés à l'état parfait ; mais ces derniers n'atteignent à leur forme définitive qu'en passant par divers états, et en particulier par l'état de Cystique ou de Ver à vessie et de Cestoïde ou de Ver rubanaire. Dans cette manière de voir, le Cysticerque, loin d'être un Ténia déformé et devenu monstrueux, est un jeune Ténia possédant ses formes normales ; mais, à son tour, le Ténia développé qui en provient n'est qu'une forme transitoire. En outre, de monozoïque qu'il était jusque-là, il est devenu polyzoïque. Chacune des articulations doit se séparer à son tour, acquérir seulement alors tous ses caractères, et vivre d'une vie indépendante. Ce dernier état, dans lequel le Ver complétement adulte a retrouvé l'individualité et ressemble à un Trématode, est désigné par M. Van Beneden par le terme général de *Proglottis*, emprunté à M. Dujardin. L'état de Ver rubanaire est appelé *Strobila*, nom sous lequel Saars avait désigné un de ces Polypes hydraires qui semblent se fractionner en Méduses. L'état de *Ver à vessie* est nommé *Scolex*, terme générique employé jusqu'ici pour des Intestinaux agames assez mal caractérisés. Enfin, sous le nom de *Proscolex*, M. Van Beneden désigne les larves armées de crochet qu'on observe dans les œufs mêmes des Ténias. On voit que le naturaliste belge fait à l'histoire des Cestoïdes une large application des notions acquises par l'étude du développement des Acalèphes.

Dans les idées de M. Van Beneden, le Cysticerque, scolex d'un Ténia, persiste dans son état de Ver simple et agame aussi longtemps

qu'il reste dans les tissus où il s'est développé. Pour devenir *Strobila*, il faut qu'il passe dans un tube digestif, et cette migration a lieu lorsque l'animal où s'est développé le Cysticerque est dévoré par un autre animal. Cette espèce de migration peut être provoquée et suivie. Déjà, en 1844, M. de Siebold avait vu le Cysticerque des Rats perdre sa vésicule dans l'estomac du Chat, et se transformer dans l'intestin grêle en Ténia à cou épais. Cette observation venait sans doute à l'appui de faits recueillis depuis longtemps chez les Poissons et chez les Oiseaux de mer. Mais on n'en avait tiré aucune conséquence nouvelle, et le silence gardé, en 1848, par M. Siebold nous semble prouver qu'il n'y avait pas attaché une très grande importance.

En 1851, M. Kuechenmeister, médecin à Zittau, publia le premier le résultat d'expériences régulières, instituées pour reconnaître si la transformation des Cysticerques en Ténias était un fait constant. Il fit avaler à des Chiens le Cysticerque pisiforme des Lièvres et des Lapins; il vit constamment ce Cysticerque se transformer en *Tænia serrata*; une des espèces les plus communes chez le Chien. Ces expériences répétées par Léwald sous les yeux de Siebold, et plus tard par Van Beneden, furent pleinement confirmées.

Quelque net que puisse paraître ce résultat, il prêtait encore à la controverse. Le Ténia doit-il passer nécessairement par l'état de Cysticerque? Ne peut-on pas croire qu'après avoir été seulement déformé par suite du séjour dans un milieu impropre à son développement, il se guérit pour ainsi dire, se débarrasse des parties accidentellement monstrueuses, et reprend le cours normal de son évolution aussitôt qu'il se trouve dans un milieu convenable? Cette dernière opinion a été vivement soutenue par M. de Siebold et combattue par M. Van Beneden (1); mais ni l'un ni l'autre de ces

(1) Quelques expressions de M. Van Beneden peuvent faire supposer qu'il admettrait dans quelques cas la transformation tératologique: mais par le titre général de scolex donné aux Cestoïdes agames, il semble pourtant indiquer que cet état est pour lui un état normal. (Je me suis d'ailleurs assuré, depuis la lecture de ce rapport, en causant avec M. Van Beneden, que je ne m'étais pas trompé sur les opinions de ce naturaliste. A. de Q.)

habiles naturalistes ne nous semble avoir apporté de fait nouveau important à l'appui de sa manière de voir.

L'ensemble des travaux anatomiques et embryogéniques, dont les Intestinaux avaient été l'objet depuis quelques années, devait avoir pour résultat d'éclairer les naturalistes sur les véritables affinités de ce groupe. Depuis longtemps, la plupart d'entre eux avaient abandonné les idées de Cuvier, qui plaçait ces animaux dans les Rayonnés. De plus, en même temps qu'avec M. de Blainville on les rangeait parmi les Annelés, on reconnaissait avec O.-F. Müller et Linné que, malgré leur genre de vie si exceptionnel, les Intestinaux n'en sont pas moins très voisins d'autres groupes, formés d'espèces à vie tout extérieure. Dès 1841, M. Edwards, en établissant le sous-embranchement des Vers, faisait des Planariées une famille de la classe des Intestinaux, et ce rapprochement était presque universellement adopté. Enfin, en 1849, un autre de vos commissaires émettait, au sujet des affinités collatérales ou analogies de ce groupe, des idées que M. Van Beneden reproduisait l'année suivante, et qui ont été généralement admises.

De tout ce qui précède, il résulte que l'histoire des Intestinaux avait fait de grands progrès depuis quelques années. Au point de vue de la physiologie générale, le terrain était pour ainsi dire déblayé. Chez les Cestoïdes aussi bien que chez les Trématodes, les prétendues espèces agames avaient presque entièrement disparu, et n'étaient plus regardées généralement que comme des formes soit transitoires, soit accidentelles des espèces sexuées. Dès lors il n'y avait plus à invoquer la génération équivoque pour expliquer leur existence ; car là où sont remplies toutes les conditions anatomiques nécessaires pour obtenir un résultat physiologique par les procédés ordinaires, il serait peu rationnel d'admettre l'intervention d'un procédé tout à part. Mais si les Intestinaux ne se produisent pas sur place et spontanément, ces êtres restent-ils exceptionnels à un autre titre ? Jouissent-ils à la fois d'une force de résistance vitale telle qu'ils puissent se développer et exister dans des milieux totalement différents, et d'une variabilité de structure telle qu'ils puissent changer d'organisation en même temps que de milieu ? La question ainsi transformée devenait plus simple sans

doute ; mais sa solution présentait encore de fort grandes difficultés.

A un point de vue plus spécial, les principaux points à traiter pour répondre à la question posée par l'Académie étaient les suivants :

1° Pour les Trématodes, il y avait surtout à suivre les larves ciliées dans leur transformation en sporocystes, et les Cercaires dans leur transformation en Distomes.

2° Il fallait reconnaître si tous les Trématodes passent nécessairement par ces diverses phases embryogéniques.

3° Il fallait rapprocher terme à terme les faits recueillis chez ces Intestinaux des faits observés dans d'autres groupes, afin de substituer à des comparaisons jusqu'à ce jour trop vagues des notions précises sur les différences et les ressemblances du mode de développement.

4° En ce qui touche aux Cestoïdes, il fallait surtout rechercher comment la larve trouvée dans les œufs de Ténia se change en Ver cystique.

5° Il y avait à déterminer si la forme de Ver cystique est une phase normale du développement, ou un accident tératologique.

6° Il fallait décider si les Vers rubanaires à articles distincts sont des êtres simples ou des êtres composés.

7° Dans cette dernière hypothèse, il y avait à reconnaître si les articles de ces Vers sont des individus parfaits, ou bien s'ils doivent s'isoler et vivre d'une vie indépendante pour atteindre le dernier degré de leur développement.

8° Certaines affinités zoologiques admises jusqu'à ce jour disparaissant par le fait de cette transformation des articles de Cestoïdes en animaux distincts, il fallait rechercher les affinités naturelles qui en résultent.

9° Il fallait rattacher les phénomènes du développement des Cestoïdes aux phénomènes du même genre observés soit chez les Trématodes, soit chez d'autres animaux.

10° Enfin il fallait confirmer ou infirmer les vues nouvelles émises depuis peu sur les rapports généraux des Intestinaux avec les autres groupes du règne animal.

On voit combien était considérable la masse des problèmes particuliers dont la solution devait précéder la réponse à chacune de ces questions, et à la question d'ensemble posée par l'Académie. En présence de ces difficultés, et du peu de temps accordé pour les vaincre, l'absence de tout concurrent aurait dû paraître chose assez naturelle. Il en eût été ainsi très probablement, s'il ne s'était rencontré des naturalistes préparés de longue main, et qui n'ont eu, pour répondre à notre appel, qu'à compléter et à coordonner des recherches entreprises depuis plusieurs années.

Votre Commission a eu à examiner deux travaux, tous deux envoyés par des naturalistes étrangers. Le n° 1 porte pour épigraphe : « *Les lois de la nature sont l'application constante des idées éternelles de la sagesse divine à la conservation et au développement des êtres qu'elle a créés.* » (Sibour). Le n° 2 a pour devise : « *Omne vivum ex ovo; generatio æquivoca nulla.* » A elles seules, ces inscriptions montrent que les concurrents ont compris toute la portée philosophique du sujet qu'ils avaient à traiter, et que le résultat de leurs études a été de ramener aux règles communes l'histoire des êtres que l'on croyait s'en écarter le plus. Telle est, en effet, la conclusion générale qui ressort de cet ensemble de recherches.

Le travail inscrit sous le n° 1 est moins un mémoire qu'un ouvrage très considérable sur la matière qui nous occupe. Il se compose d'un texte de 575 pages in-folio, et d'un atlas de 92 planches renfermant près de 1000 figures. L'Académie comprendra que nous ne pouvons donner d'un pareil travail une analyse même sommaire. Nous nous bornerons donc à indiquer la suite des idées présentées par l'auteur, et les principales conclusions auxquelles il est arrivé.

Disons d'abord que l'auteur a embrassé la question dans toute son étendue. Un chapitre particulier, placé sous le titre modeste d'Appendice, est même consacré à l'histoire des Nématoïdes et des Échinorhynques. Quoique moins développée que les autres, cette partie du mémoire n'en renferme pas moins quelques détails intéressants et nouveaux. Toutefois l'ouvrage est bien plus spécialement consacré à l'étude des Trématodes et des Cestoïdes.

L'auteur partage son travail en six parties. La première et la se-

conde comprennent l'exposé des faits relatifs aux deux groupes nommés plus haut, et que l'auteur examine successivement au point de vue de l'anatomie, du développement et de la distribution systématique. La troisième partie est consacrée à comparer entre eux, appareil par appareil et fonction par fonction, les Trématodes et les Cestoïdes. Dans la quatrième, l'auteur traite de la génération alternante, et la considère comme un cas particulier d'un ordre de phénomènes plus généraux qu'il désigne par l'expression de *digénèse*. Il fait l'application de ses idées aux principaux groupes d'Invertébrés, chez lesquels on a signalé déjà soit la génération alternante, soit un mode de reproduction analogue. La cinquième partie comprend l'histoire des migrations des divers groupes d'Intestinaux, examinés l'un après l'autre. Enfin la sixième partie traite de la systématisation ou de l'application des notions précédentes à la zoologie. Dans tout son travail, l'auteur emploie les mots de *Scolex*, de *Strobila* et de *Proglottis*, avec les significations que nous avons indiquées plus haut.

Pour traiter d'une manière convenable la question proposée par l'Académie, des recherches anatomiques étendues, loin d'être un hors-d'œuvre, comme on pourrait le croire, étaient presque absolument nécessaires, car il s'agissait d'étudier les métamorphoses embryogéniques non seulement sous le rapport des formes extérieures, mais encore et surtout au point de vue de l'organisation interne. Or, malgré les progrès accomplis dans cette direction, il reste encore beaucoup à faire. Chez les Intestinaux, comme dans tous les groupes à type variable, deux espèces très semblables extérieurement peuvent présenter à l'intérieur de fort grandes différences. Il faut donc tenir grand compte à l'auteur de ne pas avoir reculé devant l'énorme surcroît de travail qu'entraînaient des recherches de cette nature. Mais nous ne saurions le suivre dans ces détails. Disons seulement que, dans les chapitres consacrés à l'anatomie des Cestoïdes aussi bien que des Trématodes, on trouve un très grand nombre de détails nouveaux. Notons aussi que l'auteur, en désaccord sur ce point avec la plupart des helminthologistes, refuse aux premiers tout appareil digestif et circulatoire, aux seconds tout organe de circulation. A ses yeux, les canaux auxquels on a

attribué ces diverses fonctions appartiennent à un même appareil qui se retrouverait dans les deux groupes et qui serait un appareil excréteur. De nouvelles recherches pourront seules éclaircir ce point important; mais il est à remarquer que déjà, et après avoir reconnu vrais des faits publiés antérieurement par l'auteur, M. de Siebold a modifié son ancienne manière de voir.

L'étude des organes génitaux avait depuis longtemps révélé à l'auteur un fait fort curieux, soupçonné seulement par Siebold, savoir que la production de l'œuf est le résultat du concours de plusieurs organes distincts. Chez les Cestoïdes, comme chez les Trématodes, une glande spéciale sécrète les vésicules germinatives, une autre les granulations vitellines, et les premières ont à accomplir un certain trajet, dans un canal spécial, avant d'arriver à l'embranchement des deux organes et d'être enveloppées par les secondes. Lorsque l'appareil femelle acquiert tout son développement, on y trouve, en outre, un *ootype*, organe destiné à façonner l'œuf avec les éléments tout préparés que lui envoient le *germigène* et le *vitellogène;* un organe sécréteur de la coque; une *matrice*, ou magasin à œufs; une *vésicule copulative*, ou magasin à spermatozoïdes; un *vagin* et une *vulve*. On voit que la complication organique est ici portée bien plus loin que chez les animaux supérieurs. C'est là un des mille exemples qui prouvent, contrairement à des croyances professées encore par bien des naturalistes, que la dégradation est loin d'être toujours uniforme dans les diverses parties de l'organisme, et que les divers appareils sont, sous ce rapport, très indépendants les uns des autres.

L'appareil mâle montre des faits de même genre. Chez lui, aussi bien que chez l'appareil femelle, on trouve d'ailleurs, d'une espèce à l'autre, des variations parfois très grandes. Sur ce point, l'auteur confirme donc une des conclusions générales qui ressortaient déjà des travaux de ses prédécesseurs, et entre autres de ceux de M. Blanchard. Mais il ajoute un grand nombre de faits nouveaux, parmi lesquels plusieurs ont une importance réelle.

L'auteur a étudié avec grand soin tout ce qui est relatif au mode de formation, de développement et de fécondation des œufs. Il n'a pu vérifier par lui-même ce que d'autres helminthologistes ont dit

sur l'accouplement réciproque des Trématodes ; mais, en revanche, il avait publié déjà un fait relatif à la fécondation, ou mieux à la copulation solitaire des Cestoïdes, fait observé chez le *Phyllobothrium lactuca*. Il annonce avoir constaté depuis le même phénomène dans d'autres Cestoïdes.

Sous le rapport du développement, les Trématodes doivent être partagés en deux sections. Dans la première, qui comprend les Trématodes les plus élevés en organisation, les œufs sont gros et peu nombreux. Ici, l'embryogénie est des plus simples. Le vitellus se contracte et se couvre très rapidement d'un blastoderme développé en même temps sur toute sa surface. Dès ce moment, il existe un véritable embryon, et les organes commencent à paraître. Le premier de tous est le testicule, c'est-à-dire la partie essentielle de l'appareil fécondateur ; puis viennent les ventouses, la bouche, etc. L'embryon acquiert sa forme définitive dans l'œuf, et n'a pas à subir de métamorphoses. Ces observations ont été recueillies sur l'*Udonella caligorum*, et nous devons faire remarquer que l'auteur a le premier suivi un Trématode dans le cours entier de son développement. Sans doute, il est à regretter que cette espèce ne présente pas les phénomènes compliqués dont nous avons parlé plus haut ; mais cette absence même est un fait nouveau et important : elle nous apprend que chez les Trématodes, aussi bien que chez les Insectes et les Mollusques acéphales, il existe des espèces à métamorphoses incomplètes ou même nulles. Il ouvre par conséquent un champ nouveau de recherches, et doit nous mettre en garde contre des généralisations prématurées.

Disons tout de suite que, pas plus chez l'*Udonella* que chez les autres Vers, l'auteur n'a observé le singulier fractionnement du vitellus, découvert, chez les Batraciens, par MM. Dumas et Prévost. D'après les travaux les plus récents, ce phénomène semblerait pourtant être général et se manifester dans toutes les espèces animales. M. Desor, entre autres, l'a constaté chez les Némertiens, c'est-à-dire dans un groupe peu éloigné des Intestinaux. Il nous paraît probable que le fractionnement du vitellus existe également chez ces derniers, mais qu'il a échappé aux recherches de l'auteur.

Les Trématodes à organisation plus simple forment la seconde

section. Quelques uns sont ovovipares ; la plupart pondent des œufs qui se développent au dehors, et qui sont toujours très petits et très nombreux. Toutes les espèces appartenant à cette section paraissent soumises aux métamorphoses dont nous avons parlé plus haut.

En abordant cette étude difficile, l'auteur a repris d'abord les observations faites par Siebold sur le *Monostomum mutabile*, dès 1835. Il les a complétées, étendues, et leur a donné une signification toute nouvelle. Comme l'habile naturaliste allemand, notre auteur a vu le vitellus se changer en embryon cilié dans la matrice même de la mère ; il l'a vu sortir de ce réservoir et nager en tourbillonnant, puis bientôt s'arrêter, se décomposer en laissant à sa place un corps vivant, que Siebold avait considéré comme un *parasite nécessaire*, pouvant peut-être se transformer en sporocyste, et que M. Dujardin a regardé comme un simple organe. Pour l'auteur que nous analysons, la larve ciliée sortant de l'œuf est un *proscolex*, et le corps énigmatique de Siebold et de Dujardin est le *véritable scolex ;* celui-ci pousse par gemmation interne dans l'intérieur du proscolex. L'auteur décrit avec soin son développement et la forme singulière qu'il affecte. Il a cherché, mais vainement, à le suivre dans ses transformations subséquentes en l'inoculant d'une manière directe ou indirecte à des Mollusques, à des larves d'Insectes, etc. Cet insuccès nous surprend peu. Le *Monostomum mutabile* n'a encore été trouvé, croyons-nous, que chez des Oiseaux aquatiques, et l'auteur eût été peut-être plus heureux en expérimentant avec ces animaux.

Quoi qu'il en soit, la chaîne des observations se trouvait ainsi interrompue. Heureusement, parmi les Mollusques examinés par l'auteur, il s'en est trouvé qui portaient des parasites très semblables par leur forme et tous leurs autres caractères aux Scolex de Monostome ; ceux-ci ont pu être suivis jusqu'à leur transformation en Distomes. L'auteur a donc parcouru le cercle embryogénique tout entier, cercle dont ses prédécesseurs n'avaient exploré que des segments.

Prenons pour exemple ce qui se passe dans le *Distoma militare*. A l'état de scolex (sporocyste des auteurs), ce Ver habite les organes de la Paludine vivipare ; c'est alors une sorte de gaîne arron-

die, portant en arrière deux courts appendices latéraux, ne possédant d'autre organe qu'un tube alimentaire terminé en cœcum et logé dans la cavité générale du corps. A mesure que cette gaîne prend de l'accroissement, on voit des espèces de vésicules germer sur les parois internes de cette cavité, se détacher, et tomber dans le liquide qui la remplit. Là ces vésicules se développent comme de véritables spores. Mais ici se présente une circonstance bien curieuse : tantôt ces spores se transforment directement en proglottis (Cercaires des anciens observateurs) ; tantôt elles deviennent des scolex semblables à celui qui leur a donné naissance, et qui produiront plus tard des Cercaires ; tantôt enfin on trouve à la fois dans la même cavité des scolex et des proglottis croissant simultanément. Ces faits, annoncés pour la première fois par Siebold, ont été confirmés par Steenstrup et par l'auteur du travail que nous analysons. Ainsi, dans ces singuliers êtres, non seulement la forme embryonnaire est séparée de la forme définitive par de véritables générations, mais encore le nombre même de ces générations peut varier dans certaines limites.

L'organisation des proglottis (Cercaires) qui se développent dans le corps des scolex (sporocystes) est bien plus compliquée que celle de ces derniers, et varie d'ailleurs d'une espèce à l'autre. Ceux qui doivent donner naissance au *Distoma militare* acquièrent successivement leur queue caractéristique, un appareil digestif bifurqué pourvu d'un très fort bulbe œsophagien, un appareil sécréteur destiné à se compléter plus tard, enfin les crochets en couronne de la *Cercaria echinata*. Alors les parois du scolex, distendues par l'accroissement d'une génération trop nombreuse, se rompent, et les proglottis deviennent libres. Ils nagent d'abord avec beaucoup de rapidité, non plus à l'aide de cils vibratiles, mais en se servant de leur queue à peu près comme des têtards de Grenouilles. Puis, s'ils viennent à rencontrer une larve ou un Mollusque dont les tissus conviennent à leur développement ultérieur, ils se fixent, et alors commence pour eux une nouvelle période embryogénique.

Ces proglottis perdent d'abord leur queue devenue désormais inutile ; puis ils exsudent par tous les points du corps un liquide visqueux qui se durcit et les enveloppe entièrement. Ainsi enkystés, ils deviennent le siége de phénomènes comparables à ceux qu'on a

observés depuis longtemps chez les Mouches. Les organes déjà existants se complètent et prennent leurs formes et leurs proportions définitives. En même temps on en voit paraître de nouveaux, et entre autres les organes génitaux, représentés jusque-là seulement par une masse granuleuse et amorphe. Dès lors, la Cercaire s'est transformée en Distome; le proglottis est devenu un individu adulte et complet.

Indépendamment de la *Cercaria echinata* et du *Distoma militare*, l'auteur a rattaché l'un à l'autre, à titre de scolex et de proglottis d'une même espèce, le *Bucephalus polymorphus* de Baer et le *Distoma duplicatum*; il a de plus fait connaître le scolex du *Distoma retusum* (Duj.). Mais nous ne pouvons le suivre dans ces détails, non plus que dans l'exposé des faits relatifs à la *conjugaison* de certains Helminthes; nous préférons passer de suite au développement des Cestoïdes.

Chez ceux-ci, comme chez les Trématodes, il existe des espèces à développement simple et direct. Telle est du moins la conséquence qui ressort pour nous de ce que l'auteur rapporte lui-même sur l'embryogénie du *Caryophylleus mutabilis*, bien que, entraîné peut-être par ses idées générales, il paraisse avoir embrassé une autre opinion.

Les Caryophyllées sont une exception peut-être unique parmi les Cestoïdes. Toutes les autres espèces paraissent, en effet, destinées à subir des métamorphoses plus ou moins semblables à celles des Trématodes, avant d'atteindre à leur forme définitive. Afin de donner une idée de ces phénomènes, nous prendrons pour exemple ce qui se passe chez les Ténias.

En acceptant comme exacte une observation récente de Stein, rapportée par l'auteur, mais qu'il n'a pu vérifier, la larve à six crochets résultant de l'organisation du vitellus sortirait de l'œuf, et vivrait quelque temps sous cette forme, considérée par notre auteur comme un *proscolex*. Dans son intérieur se développerait, par gemmation, le scolex proprement dit, qui porterait la couronne de crochets caractéristiques de certaines espèces de Ténia. L'observation de Stein, unique jusqu'à ce jour, peut laisser du doute sur ces premières phases du développement des Ténias; mais il n'en est

pas de même des suivantes. Le *scolex* de ces Intestinaux est connu depuis bien longtemps sous le nom de *Cysticerque*. Il peut être considéré comme le type des *Vers à vessie*, et les expériences de Kuechenmeister nous ont appris que, placés dans des conditions convenables, ces scolex se transforment en *Vers rubanaires*. Mais là ne s'arrêtent pas pour notre auteur les transformations du Cestoïde ; selon lui, chaque article de ce long chapelet est un individu qui doit se compléter successivement, et, dans la plupart des espèces, mais non dans toutes, se détacher et vivre d'une vie indépendante.

L'auteur a présenté un grand nombre de faits à l'appui de son opinion. En répétant les expériences de Kuechenmeister, il a suivi avec soin les transformations des Cysticerques donnés en pâture à des Chiens que l'on tuait à divers intervalles de temps. Il a vu ainsi les Cysticerques perdre leur vessie, puis germer en arrière en présentant une extrémité postérieure bien caractérisée par sa forme, sa mobilité et l'existence d'une vésicule pulsatile, dépendante de l'appareil excréteur et s'ouvrant au dehors par un orifice distinct. A mesure que le corps s'accroît, on voit se former des plis transversaux qui indiquent la séparation des articles. Ceux-ci mûrissent successivement en commençant par la partie postérieure du Ver, et quand le moment est venu, l'extrémité qui portait la vésicule contractile se détache et n'est pas remplacée ; puis chaque article à son tour se sépare du chapelet, en procédant toujours d'arrière en avant. L'ensemble des articles est pour notre auteur un *strobila*, et chaque article est un *proglottis*.

Si ces proglottis, isolés comme nous venons de le dire, acquéraient toujours des organes nouveaux, leur individualité eût été bien difficile à mettre en doute, et l'opinion de Vallisnieri n'eût pas été aussi facilement écartée par celle de Zéder et de Rudolphi. Mais il n'en est pas ainsi. Nous ne connaissons même qu'un fait bien précis de ce genre, fait qui paraît avoir échappé à notre auteur, et qui doit d'autant moins être révoqué en doute, qu'il a été recueilli par un naturaliste formellement partisan des croyances généralement reçues. M. Dujardin a décrit et figuré, dans les proglottis du *Tænia pistillum*, une espèce de ventouse qui s'est formée seulement après

la séparation de l'article. Souvent il arrive, au contraire, que le proglottis isolé semble se déformer et que les organes internes deviennent moins distincts. Mais leur atrophie réelle ou apparente résulte seulement du développement des œufs et de la matrice qui les renferme, laquelle envoie des prolongements en tout sens, jusqu'au moment où, par suite de l'accroissement des germes, ses parois et celles du proglottis lui-même se trouvent rompues.

Dans l'état où la science se trouvait il y a peu de temps, regarder les Cestoïdes comme des agrégations d'individus, devait paraître une hypothèse bien hasardée. Plus tard, quoique pouvant s'appuyer sur un certain nombre de faits, cette doctrine heurtait des opinions trop fortement enracinées pour ne pas être d'abord repoussée avec vivacité. Aujourd'hui encore on ne peut l'accueillir qu'avec quelque réserve ; toutefois nous ne craignons pas de dire qu'elle est pleinement d'accord avec les résultats que les recherches les plus récentes nous ont acquis sur l'histoire de divers groupes d'Invertebrés et des Intestinaux eux-mêmes. Cette manière de comprendre la nature des Cestoïdes peut seule entre autres, selon nous, expliquer les phénomènes d'accroissement et de modifications organiques observés dans les articles isolés des Ténias.

Si ces articles isolés continuaient seulement à se mouvoir, s'ils changeaient seulement quelque peu de forme extérieure, ce serait là de très faibles arguments en faveur de la polyzoïcité. Les fragments de plusieurs animaux inférieurs bien évidemment monozoïques présentent des faits de ce genre, et l'un de vos commissaires a souvent insisté sur ces phénomènes ; mais il n'en est pas de même d'une augmentation de volume telle que, dans certains cas, un article ainsi isolé atteint des dimensions égales à celles du strobila entier. Jamais de simples fragments ne se conduisent ainsi, à moins qu'ils ne soient chargés de reproduire l'animal primitif.

La dégradation que subissent les proglottis par suite des progrès de l'âge, leur transformation, chez certaines espèces, en une sorte de gaîne presque exclusivement envahie par les œufs, sont encore des faits très importants. Si un certain nombre d'organes s'atrophient pendant cette période de leur existence, on voit que d'autres, au contraire, ne prennent qu'à cette époque tout leur déve-

loppement. Or, ceux-ci sont précisément ceux qui doivent acquérir alors leur maximum d'énergie pour assurer la propagation de l'espèce. Il se passe donc ici un de ces phénomènes de balancement si communs dans les êtres vivants, qui ne s'observent que là, et dont surtout rien ne donne une idée dans un véritable fragment d'animal.

Peut-être répugne-t-il à quelques esprits d'admettre qu'après avoir vécu longtemps sous des formes transitoires, un animal ne passe que fort peu de temps sous sa forme définitive ? Mais, jusque chez des animaux relativement très supérieurs, nous connaissons des faits de même nature. Nous n'avons qu'à nommer la classe des Insectes en général, et les Éphémères en particulier.

Sans doute il peut paraître étrange qu'un animal adulte se dégrade au point de ne devenir qu'une espèce de sac à œufs, et de ne jouer le rôle que d'une machine à dissémination. Mais encore ici, nous trouvons des faits presque identiques chez des animaux beaucoup plus élevés. Personne n'ignore aujourd'hui l'histoire des Lernées femelles, et les étranges déformations qui avaient conduit Cuvier à placer ces Crustacés parmi les Vers intestinaux. D'autre part, un de vos commissaires a montré, dès 1843, que chez les Syllis il y avait production d'un animal différent de son parent, et produit tout exprès pour servir de magasin aux éléments mâle ou femelle de la reproduction, et d'instrument pour la fécondation et la dispersion des germes. Quoique jouissant d'une vie plus longue et plus complète dans ses manifestations, les Méduses issues des Polypes hydraires ou rameux doivent surtout remplir cette fonction. Le fait attribué aux proglottis dans les idées de notre auteur n'aurait donc rien d'exceptionnel.

La continuité de certains organes ou appareils qui passent, sans interruption, d'un article à l'autre, chez les Cestoïdes, ne saurait davantage être un argument contre l'individualisation de ces articles. Dans les Mirianes, dans les Syllis, étudiées par M. Edwards et un autre de vos commissaires, le tube digestif, le système nerveux, se prolongent bien manifestement jusqu'à l'extrémité de l'agrégation formée par l'animal primitif et les individus adventifs.

On voit qu'il est facile de défendre la doctrine des naturalistes qui regardent les Cestoïdes comme des êtres polyzoïques. Loin d'en

faire des êtres à part, cette manière d'envisager les faits permet de classer les phénomènes que présente leur histoire à côté de phénomènes semblables qui se montrent chaque jour plus nombreux. Toutefois, nous le répétons, votre commission n'a pas cru devoir regarder le problème comme définitivement résolu.

A l'appui de ses idées sur le développement et la nature des Cestoïdes, l'auteur rapporte un grand nombre de faits recueillis dans d'autres groupes que les Ténias, et en particulier dans la famille des Tétrarhynques; mais, de quelque intérêt que soit cette partie du travail, nous devons nous borner à la mentionner.

Après avoir étudié séparément les Trématodes et les Cestoïdes, l'auteur compare soigneusement ces deux groupes, appareil par appareil et fonction par fonction. Il signale, sans doute, des différences; mais les ressemblances lui paraissent l'emporter, et il est ainsi conduit à voir dans les Cestoïdes adultes, c'est-à-dire arrivés à l'état de proglottis, des Trématodes inférieurs, dans les Vers rubanaires (Ténia, Bothriocéphale, Tétrarhynque, etc.), de simples agrégations de Trématodes en voie de développement. Quelque hardies que puissent paraître ces conclusions, nous ne pouvons méconnaître qu'elles semblent être la conséquence logique des faits énoncés par l'auteur; mais peut-être ces conséquences sont-elles un peu forcées. Sans entrer ici dans une discussion que le temps ne nous permet pas, nous nous bornerons à dire que les raisons employées par l'auteur pour faire rentrer le *Caryophyllæus* dans sa formule générale nous semblent plus ingénieuses que fondées, et que ce Cestoïde, à tête caractéristique, mais à corps lisse et qui ne se segmente jamais, doit peut-être fournir le vrai point de départ dans l'appréciation des affinités existantes entre les Cestoïdes et les Trématodes.

La quatrième partie de ce travail est consacrée, avons-nous dit, à l'étude de la génération alternante et des phénomènes qui s'y rattachent. Ce chapitre est extrêmement intéressant par le nombre des faits que l'auteur réunit, groupe et compare; mais nous ne pouvons le suivre dans le développement de sa pensée. Nous nous bornerons à dire que l'auteur trouve, chez les animaux, deux modes généraux de reproduction. Dans l'un, les sexes interviennent; dans l'autre, ils n'interviennent pas. Tout animal qui n'emploie pour se propa-

ger qu'un seul de ces modes est dit *monogénèse*, tout animal qui emploie les deux modes est appelé *digénèse*. La *génération alternante* de Steensturp n'est qu'un cas particulier de la *génération digénèse*.

Dans la cinquième partie, l'auteur, réunissant les faits observés par lui-même à ceux qu'avaient recueillis ses prédécesseurs, examine d'une manière à la fois générale et détaillée la répartition des diverses espèces d'Helminthes dans le corps des animaux ou en dehors des organismes vivants; leurs migrations d'un milieu dans un autre, et d'un animal dans un autre animal. Il est conduit ainsi à quelques résultats importants par leur généralité. Ainsi il résulte de cette espèce de statistique, que les Cysticerques ou scolex de Ténias se trouvent presque exclusivement chez des animaux aériens herbivores; les Ténias, à l'état de strobila ou de proglottis, habitent presque tous des carnassiers, respirant également l'air en nature. Les exceptions à cette règle pourraient d'ailleurs s'expliquer aisément. Chez les Poissons, les Tétrarhynques agames, c'est-à-dire à l'état de scolex, et les Tétrarhynques sexués, c'est-à-dire les individus passés à l'état de strobila, présentent des faits analogues. Ces résultats viennent à l'appui des idées exposées plus haut sur les transformations de ces Vers, et, en outre, ils nous montrent que le type Tétrarhynque représente, chez certains animaux aquatiques, le type Ténia des animaux aériens.

Dans la sixième et dernière partie, l'auteur présente un historique complet des Intestinaux au point de vue de la systématisation. Il expose ensuite ses propres idées, tant sur ce groupe et les groupes voisins, que sur le Règne animal considéré dans son ensemble. Du sous-embranchement des Vers proposé par M. Edwards, il ne fait qu'une seule classe, partagée en onze ordres. Quant à la répartition de ceux-ci, il adopte, en les modifiant sur quelques points, les idées émises il y a quelques années par un de vos commissaires, et admet l'existence de deux séries caractérisées par la séparation des sexes ou par leur réunion sur les mêmes individus.

L'auteur propose de partager le Règne animal en trois groupes fondamentaux, qu'il désigne par les noms d'Hypocotylédones ou Vertébrés, d'Épicotylédones ou Articulés, et d'Allocotylédones

comprenant les Vers, les Mollusques et les Zoophytes. On voit que, dans cette classification, l'embranchement des Rayonnés de Cuvier se trouve supprimé. Votre commission croit devoir déclarer qu'elle n'accepte pas cette conclusion. A part toute autre considération, elle pense que l'auteur s'est laissé guider ici par des préoccupations trop exclusivement empruntées à l'histoire encore trop incomplète du développement des êtres. Sans doute, l'embryogénie est destinée à jeter un jour tout nouveau sur bien des questions encore obscures ; mais il ne faut pas rejeter pour cela, comme étant sans valeur, les résultats fournis par l'examen des formes définitives. A leur début, tous les germes se ressemblent ; les animaux auxquels ils donnent naissance ne se caractérisent que progressivement : s'ils ont à subir des métamorphoses multipliées et complexes, il est tout simple que leurs premières formes soient presque identiques. Mais de ce que la larve d'un Distome ou d'une Annélide, et celle d'une Astérie ou d'une Méduse, ne sauraient peut-être se distinguer l'une de l'autre, les animaux adultes, on le sait, ne se ressemblent pas davantage pour cela. Au point de vue embryogénique, ils peuvent être les *analogues* les uns des autres ; mais ces *analogies physiologiques* n'engendrent pas de véritables *affinités zoologiques*. Or, c'est de celles-ci qu'il s'agit en ce moment, et pour en juger, il faut tenir compte de tout. Ce n'est pas trop de l'histoire entière d'un animal pour arriver à connaître *ces dix et vingt rayons* (Cuvier) qui l'unissent au reste de la création vivante.

Les réserves que nous avons exprimées, celles que nous croyons avoir à faire encore au sujet de quelques détails, ne doivent diminuer en rien aux yeux de l'Académie la valeur très grande du Mémoire n° 1. L'étendue de ce rapport, la franchise même de nos observations, sont une preuve de la haute estime que mérite ce travail. L'auteur a abordé de front toutes les questions, n'a reculé devant aucune difficulté. Pour les résoudre, il apporte une multitude de faits nouveaux et importants, et une théorie qui les embrasse tous, en les reliant à d'autres phénomènes qu'on croyait en être fort éloignés. Si l'on adopte ses idées, la question est complétement résolue dans sa généralité. En présence d'un pareil résultat, la commission n'a pas cru devoir ajourner la récompense promise,

et à l'unanimité, elle a décerné le prix au Mémoire n° 1. De plus, et également à l'unanimité, elle demande à l'Académie de faire imprimer à ses frais ce beau travail.

L'auteur du mémoire n° 2 s'est placé à un point de vue infiniment plus restreint : il ne s'est occupé que des Cestoïdes, et principalement de la nature des Vers à vessie et de leur transformation en Vers rubanaires. Acceptant, d'ailleurs, les idées généralement reçues, il considère ces derniers comme arrivés à l'état parfait. Il regarde aussi, comme prouvé par les observations de Stein et de Wagener, que les embryons à six crochets engendrent les Vers cystiques ; mais il n'a fait, à cet égard, aucune observation directe.

Ce travail renferme néanmoins une partie extrêmement importante. L'auteur annonce avoir été le premier à faire des expériences directes pour observer la transformation des Cysticerques en Ténias, et les avoir continuées sans interruption depuis 1850 jusqu'au moment de l'envoi du mémoire. Il a expérimenté avec succès sur des Chiens, des Chats, des Lapins de tout âge, en employant plusieurs sortes de Cysticerques. Nous allons résumer rapidement les principaux résultats de ces observations.

Lorsqu'on a donné à des Chiens de la chair de Lapins infectés de Cysticerques, et qu'on les ouvre peu d'heures après le repas, on trouve d'ordinaire les kystes rompus et les Vers parvenus dans l'intestin grêle. Leur invagination a cessé ; la tête se montre, et s'est fixée à l'aide de ses crochets contre la membrane intestinale. Peu après, la vessie caudale s'affaisse comme par exosmose, et présente l'aspect d'un funicule aplati. En même temps, les corpuscules calcaires, qu'on trouve dans les téguments des Cysticerques, commencent à se dissoudre, et ne tardent pas à disparaître. Le Ver entier, la tête surtout, devient plus transparent.

Au bout de plusieurs heures, le corps se sépare du cou, de telle sorte que l'on voit le Cysticerque traîner son corps par un filament très fin qui se rompt bientôt. Il reste alors un Cestoïde de taille infiniment moins grande que ne l'était le Cysticerque. Le jeune Ver grandit rapidement, puisque de 4-5 millimètres de long qu'il a au

bout de trente heures, il arrive à 390 millimètres après vingt-quatre jours. On voit que l'accroissement est d'environ 12 millimètres par jour. Du cinquantième au cinquante-cinquième jour des proglottis se détachent spontanément.

Les premières expériences de l'auteur avaient été répétées et trouvées exactes par Siebold et Lewald, sauf quelques différences dans la durée de l'évolution. Mais ces naturalistes avaient considéré les Cysticerques comme des Ténias devenus accidentellement monstrueux par leur séjour au milieu de tissus impropres à leur développement normal. Lewald, entre autres, avait attribué la formation de la vessie caudale à une action toute physique. Selon lui, les liquides, au milieu desquels arrive le jeune Cestoïde égaré, étant moins denses que le chyle et le mucus intestinal, il se produit un phénomène d'endosmose, d'où résultent la distension des téguments et leur déformation. A l'appui de son opinion, Lewald rappelait ce qui arrive lorsqu'on place un Échinorhynque dans de l'eau pure.

L'auteur a placé des Cestoïdes et des Nématoïdes dans de l'eau pure, et les a vus également s'endosmoser, résultat qui était déjà connu. Il les a mis ensuite dans de l'albumine pure, et il n'y a pas eu d'endosmose. Enfin il les a plongés dans le liquide même extrait de la vessie du Cysticerque ténuicolle, et n'a vu se produire presque aucune action jusqu'au moment de la mort des animaux mis en expérience.

Ces résultats pouvaient, il est vrai, faire naître des doutes sur l'exactitude de l'explication de Lewald; mais ils étaient loin de démontrer l'opinion soutenue par l'auteur, savoir : que les Cysticerques sont une phase normale de l'évolution des Ténias, et que ceux-ci ne se transforment jamais en Cysticerques. Les expériences suivantes nous paraissent, au contraire, concluantes.

En faisant avaler à des chiens des Cysticerques pris dans des Lapins, l'auteur s'est procuré des Ténias aussi jeunes qu'il l'a voulu. Il a alors reporté ces Ténias dans la cavité péritonéale, et sur les autres points du corps des Lapins où se trouvent naturellement les Cysticerques. Ces jeunes Vers rubanaires se trouvaient ainsi placés

dans les conditions qu'on supposait déterminer leur transformation en Vers à vessie. L'expérience, recommencée à diverses reprises et en variant les procédés, a toujours donné des résultats négatifs. Jamais les Ténias ne se sont dispersés, jamais ils n'ont acquis de vésicule caudale. Bien au contraire, le plus souvent ils n'ont pas acquis leur diamètre transversal ordinaire, et se sont allongés en forme de fil.

Les expériences de l'auteur sur le Cœnure cérébral présentent un intérêt tout particulier. Très semblable aux Cysticerques, ce Ver, qui habite l'encéphale des Moutons, présente l'aspect d'une vessie portant extérieurement plusieurs têtes de Ténia. Guidé par l'analogie, l'auteur a d'abord cherché si le Cœnure se transformait en Ténia. L'expérience a confirmé cette présomption. On a obtenu ainsi un Ver rubanaire, que l'auteur regarde comme une espèce nouvelle, voisine peut-être du *Tœnia marginata*, trouvé par Rudolphi dans l'intestin des Loups. Nous regrettons d'ailleurs que l'auteur n'ait pas donné ici quelques détails précis sur les circonstances qui accompagnent cette transformation. Entre autres choses, il ne dit pas si chaque tête du Cœnure donne naissance à un Ver rubanaire distinct. C'était pourtant un fait important à constater (1).

La présence du Cœnure dans le cerveau des Moutons détermine, on le sait, la maladie du tournis. Contrairement à ce qui arrive pour les autres Vers, on pouvait donc ici être prévenu du moment où les parasites arriveraient dans l'organe qui doit leur servir de retraite, et l'auteur a eu l'idée très heureuse de mettre cette circonstance à profit. Après avoir infecté les Chiens de Ténias en leur faisant avaler des Cœnures, il a tenté l'expérience inverse et a également réussi. Il a fait avaler à une Brebis, jeune et bien portante, des proglottis ou articles détachés de son Ténia. Ces articles portaient des œufs mûrs, à l'intérieur desquels on distinguait les embryons à six crochets que nous avons vus être le premier âge de ces Vers. La Brebis mise en expérience fut prise du tournis vers le quinzième jour; on

(1) M. Van Beneden, depuis la rédaction de ce rapport, m'a dit avoir constaté que chaque tête de Cœnure donnait naissance à un Ténia.

la tua le dix-septième, et l'auteur trouva en divers points de l'encéphale quinze petites vésicules qu'il considéra comme de jeunes Cœnures en voie de développement. Pour vérifier cette conjecture, l'auteur se procura un grand nombre de Moutons affectés de la même maladie, et en les suivant pendant plusieurs mois, en examinant des têtes de huit en huit jours, il parvint à faire l'embryogénie de ces singulières larves de Ténias. Il vit la vésicule se montrer d'abord isolée et sans têtes ; puis il vit celles-ci germer à la surface de cette espèce de cellule-mère et se caractériser progressivement. On comprend d'ailleurs que nous ne pouvons entrer dans les détails que renferme le mémoire.

Le travail dont il s'agit est accompagné de planches et de plusieurs préparations. Les premières sont exécutées avec soin, mais évidemment incomplètes au point de vue anatomique. Quant aux préparations, un grand nombre ont souffert et n'ont rien pu nous apprendre. Heureusement, parmi celles qui ont résisté, il en était de fort importantes, entre autres celles qui montrent la transformation des Cysticerques en Ténias, les premiers développements du Ver rubanaire, et surtout la déformation qu'il éprouve lorsqu'on le transporte dans la cavité péritonéale. Aussi tous ces faits paraissent-ils à votre commission avoir été nettement établis. En revanche, vos commissaires croient devoir laisser à l'auteur toute la responsabilité des hypothèses plus ou moins probables par lesquelles il cherche à expliquer la dissémination des Helminthes. Ils croient encore devoir faire toutes réserves au sujet de quelques opinions émises par l'auteur, entre autres au sujet du polymorphisme et de la nature des transformations subies par les Intestinaux.

En employant, dans les expériences analogues à celles dont nous venons de parler, l'Échinocoque des vétérinaires, M. de Siebold a également obtenu un Ténia. Ces expériences, publiées en 1852, ont été répétées par notre auteur, qui a trouvé le même résultat. L'histoire des Vers cystiques, histoire qui pouvait être regardée, il y a deux ou trois ans à peine, comme un des plus obscurs mystères de la zoologie, est donc aujourd'hui à peu près connue. Tous ces Vers ne sont que des espèces de larves, ou mieux des *nourrices*, se-

lon l'expression de Steenstrup. Parmi elles, il en est qui restent toujours simples comme les embryons à six crochets qui leur ont donné naissance; les Cysticerques sont dans ce cas. D'autres se multiplient par gemmation interne ou externe, comme le font les Échinocoques et les Cœnures. Toutes doivent en définitive donner naissance à des Ténias.

L'auteur du mémoire n° 2 a contribué pour une part considérable à l'acquisition de ce résultat, naguère bien difficile à prévoir. Le premier, il a fait usage de l'expérimentation directe pour résoudre ces difficiles problèmes. Seul, il a parcouru expérimentalement le cercle complet de l'évolution d'un Cestoïde. Aussi, malgré les lacunes que présente son travail, votre commission l'a-t-elle jugé très digne d'une récompense.

La commission, à l'unanimité, accorde :

1° Le prix à l'auteur du mémoire inscrit sous le n° 1, dont l'auteur est M. G.-J. Van Beneden, professeur à l'Université de Louvain;

2° Une mention honorable à M. Frédéric Kuechenmeister, à Zittau (Saxe), auteur du mémoire inscrit sous le n° 2. Elle propose à l'Académie de joindre à cette mention une médaille de 1,500 fr., à prendre sur les reliquats des prix Montyon;

3° Votre Commission demande, en outre, et à l'unanimité, que le mémoire n° 1 soit imprimé aux frais de l'Académie.

PUBLICATIONS NOUVELLES.

Études physiologiques sur les animalcules des Infusions végétales, comparés aux organes élémentaires des végétaux, par M. Paul LAURENT, professeur à l'École forestière de Nancy, tome Ier, in-4. Nancy, 1854.

L'auteur annonce que par l'introduction de matières azotées dans les liquides où il élevait ses Infusoires, il est parvenu à déterminer chez ces animalcules une croissance extraordinaire, et à leur faire acquérir des dimensions telles qu'il lui était souvent possible de les apercevoir à l'œil nu, et facile de les étudier avec un microscope dont le pouvoir amplifiant ne dépassait pas 400. L'espace nous manquerait pour examiner ici les opinions de M. Laurent touchant l'origine de ces petits êtres et leur physiologie, mais la tendance générale de ses conclusions est indiquée par l'épigraphe de son livre : *E stercore margarita.*

United States Exploring Expedition, Crustacea, by J. DANA, 2 vol. in-4. Philadelphia, 1852.

Le texte de ce bel ouvrage vient d'être publié, mais l'atlas qui doit l'accompagner, et qui se composera de 96 planches in-folio, n'a pas encore paru, et par conséquent nous croyons préférable de nous réserver d'en parler avec plus de détail par la suite; cependant l'importance de ce nouveau travail de M. Dana est si considérable, que c'est pour nous un devoir d'en annoncer la publication aux carcinologistes.

Monograph of the British Fossils Corals, by H. MILNE EDWARDS and J. HAIME, in-4.

La quatrième livraison de cette Monographie vient d'être publiée par la Société paléontographique de Londres. Elle est consacrée aux Polypiers dévoniens et accompagnée de 10 planches.

Histoire naturelle générale des règnes organiques, par M. Isidore GEOFFROY SAINT-HILAIRE, tome Ier.

Cet ouvrage, écrit d'une manière élégante et lucide, sera lu avec plaisir et profit par les philosophes aussi bien que par les naturalistes. Dans le premier volume, l'auteur présente d'abord un tableau rapide des progrès et des tendances des études zoologiques et botaniques, depuis les temps les plus anciens jusqu'à l'époque actuelle; puis il traite de la *mathésiologie*, ou des rapports et de la classification des sciences en général. Le second livre de ce volume est consacré à la méthode dans son application aux sciences naturelles.

Genera des Coléoptères ou exposé méthodique et critique de tous les genres proposés jusqu'ici dans cet ordre d'insectes, par M. LACORDAIRE, tome Ier, in-8.

Cet ouvrage forme partie de la collection des Traités d'histoire naturelle que M. Roret publie sous le titre de *Suites à Buffon*. Le volume que nous annonçons contient les Cicindélètes, les Carabiques, les Dytisques, les Gyrinides et les Palpicornes.

Species général des Lépidoptères, par MM. BOISDUVAL et GUENÉE, in-8 (*Suites à Buffon*, publiées par Roret).

Le huitième volume de cet ouvrage, contenant l'histoire des Deltoïdes et des Pyrolites, par M. Guenée, vient de paraître, et est accompagné de huit planches.

MONOGRAPHIE DES BALISTIDÈS,

Par M. HOLLARD.

DEUXIÈME PARTIE (1).

ÉTUDE DES GENRES ET DES ESPÈCES.

Division de la famille des Balistidès en groupes génériques; coordination de ces groupes.

G. Cuvier, qui me semble avoir donné le premier une division rationnelle du grand genre BALISTES de Linné, y reconnaît quatre groupes distincts, dont il faisait quatre sous-genres sous les noms de *Balistes* proprement dits, de *Monacanthes*, d'*Alutères* et de *Triacanthes*. Cette division repose sur la considération des différences de l'écaillure, du nombre des rayons de la dorsale épineuse, et des pièces qui représentent le membre abdominal.

Les *Balistes* proprement dits sont couverts de grandes écailles tuberculeuses, et ont trois rayons à leur première dorsale

Les *Monacanthes* ont une écaillure à petits éléments désordonnés, spinoïdes, deux rayons dorsaux épineux, dont le second rudimentaire et l'extrémité du bassin en saillie.

Les *Alutères*, avec le même type d'écaillure et les mêmes rayons dorsaux que les précédents, ont le bassin complétement caché.

Les *Triacanthes*, avec une écaillure qui leur est propre, ont, outre le grand rayon de la dorsale épineuse, deux rayons très forts articulés avec le bassin, et qui représentent une paire de nageoires ventrales.

Les Balistes, les Monacanthes et les Triacanthes, constituent des genres bien caractérisés; mais les Alutères ne sont évidemment que des Monacanthes à bassin caché. Quelques espèces de ce groupe

(1) Voir, pour la première partie, *Annales des sciences naturelles*, 3e série, tome XX, p. 71.

joignent à ce caractère quelques particularités qui peuvent autoriser à en faire un sous-genre ; mais ce serait aller trop loin que de les ériger en coupe générique, d'autant plus qu'on n'arrive à ces espèces que par des transitions très nuancées.

Le genre *Balistapus*, proposé par Tilesius, repose sur l'omission de la saillie pelvienne dans un dessin de Krusenstern, qui évidemment se rapporte au *Balistes lineatus*, Schn., espèce pourvue de cette saillie.

Quant au genre *Xenodon*, institué par M. Ruppel pour le *Baliste noir* de Lacépède, nous ne saurions non plus l'admettre, vu le peu d'importance du caractère qui le motive, savoir la longueur et la forme insolite des deux dents qui suivent de côté et d'autre les moyennes supérieures.

Ainsi la famille des Balistides ne comprend réellement, dans l'état actuel de nos connaissances, que trois genres bien nettement caractérisés, les genres *Baliste*, *Monacanthe* et *Triacanthe*.

Dans quel ordre relatif se disposent ces trois groupes? C'est ce que vont nous dire les plus importants des caractères qui les distinguent, ceux que fournissent, d'une part, les rayons de la dorsale épineuse, de l'autre, l'écaillure.

Les *Triacanthes*, avec leur grand rayon dorsal, suivi de quatre autres rayons épineux, avec leurs rayons abdominaux, avec leur écaillure nacrée que parcourt une ligne latérale continue, prennent ici le premier rang, comme se rapprochant plus que les deux autres genres du type normal des Poissons ordinaires.

Les *Balistes* viennent en seconde ligne, en raison de leur dorsale épineuse composée encore de trois rayons, du développement et de la régularité de leur écaillure, de la fréquence de la ligne latérale.

Les *Monacanthes*, réduits à deux rayons épineux dorsaux, dont un seul évident, et revêtus d'une écaillure qui semble une dégénérescence de celle des *Balistes*, sont le troisième terme de cette série.

S'il fallait justifier cette coordination par de nouveaux faits, je pourrais encore citer la réduction graduée du nombre des dents, et la simplification des rayons de la dorsale molle, de l'anale et de la caudale. Mais il est inutile d'anticiper davantage sur la caracté-

ristique des groupes qui vont nous occuper, et il est temps d'aborder l'étude particulière de ceux-ci.

I. — Genre TRIACANTHUS Cuv.

Caractères. — Dorsale épineuse de cinq rayons, dont le premier au moins très prédominant. — Ventrales représentées par une paire de rayons épineux très robustes. — Deux rangées de dents à chaque mâchoire. — Mâchoire supérieure protractile. — Écaillure nacrée, à très petits éléments irréguliers et désordonnés, surmontés d'une ou deux arêtes entières ou denticulées. — Ligne latérale continue et constante.

Détails descriptifs.

Les Triacanthes ont une physionomie générale qui les sépare déjà très nettement des autres Balistides. Leurs formes sont longues, et médiocrement élevées en avant, très basses en arrière. La région céphalique est proportionnellement courte ; elle continue à s'élever bien au delà de l'œil, lequel se trouve ainsi plus loin du sommet de la tête, et plus près de la bouche que dans les genres suivants.

La dorsale épineuse, placée, par cette même raison, à une certaine distance au-dessus et en arrière de l'œil, se compose de cinq rayons. Le premier de ceux-ci est très long et très robuste, de forme conique, aigu, creusé en arrière, articulé à charnière et d'une manière très simple sur sa pièce de support, comme nous l'avons dit et montré en traitant de l'ostéologie des Balistides (1). L'écaillure, en se prolongeant sur les faces antérieure et latérale de cette épine, rend sa surface rugueuse. La deuxième épine est ordinairement courte, et, quoique rapprochée de la première, ne remplit pas à son égard, vu la simplicité de son articulation, le rôle qu'elle joue chez les Balistes. Les rayons suivants forment une série décroissante, et n'offrent aucune particularité digne d'être remarquée. Il n'existe aucune trace du sillon qui reçoit, dans les autres genres, les épines de la première dorsale lorsqu'elles s'abaissent, et on se souvient que

(1) Première partie, 3e série, tome XX, page 102.

la pièce qui les supporte n'offre pas la moindre dépression médiane chez les Triacanthes.

La dorsale molle, séparée de la précédente par un espace considérable, a, remarquons-le bien, ses rayons divisés par une double bifurcation. Il en est de même de l'anale, qui, beaucoup plus courte que la précédente, ne répond qu'à la moitié postérieure de celle-ci.

La caudale est largement bilobée, et se compose de douze rayons très inégaux. Les deux extrêmes sont courts et indivis, les médians plus courts encore et très divisés ; à partir de ceux-ci, de côté et d'autre, la croissance est rapide jusqu'aux pénultièmes.

Les pectorales sont médiocres et de quatorze rayons à double bifurcation.

Les ventrales sont représentées chez les Triacanthes par une paire de gros rayons épineux, qui rappellent par leur développement le grand rayon de la première dorsale, et composent avec ce dernier la triple armure dont a été tiré le nom du genre qui nous occupe. J'ai dit, en traitant du squelette, comment, une fois écartées du corps, ces épines ventrales se trouvent solidement assujetties dans cette position au moyen d'une apophyse qui vient s'appuyer sur l'os du bassin et s'engager dans une rainure latérale ; puis comment cette apophyse se dégage de celle-ci par un mouvement de rotation du rayon sur son axe, lorsque le Poisson veut ramener ses ventrales à leur position primitive.

Le bassin des Triacanthes, quoique très immédiatement couvert par la peau sur la ligne médiane, ne forme pas de pointes saillantes par son extrémité ; le tégument qui le sépare de l'anus ne constitue pas un pli en réserve, et n'offre aucun caractère particulier.

Le système dentaire est plus complet ici que dans les genres suivants ; car non seulement le nombre des dents de la rangée antérieure est plus considérable que dans ceux-ci, étant de dix à chaque mâchoire, mais il existe, en outre, un second rang en bas comme en haut ; seulement ce deuxième rang inférieur ne se compose que de deux dents. Les dents de la première rangée sont en forme d'incisives, à couronne droite et tranchante ; celles de la seconde ressemblent à des pavés inégaux. Rappellerai-je que la mâchoire supérieure est protractile, le prémaxillaire, prolongé supérieurement en une

tige très libre et très mobile, glissant de haut en bas dans une coulisse, qui a pour plancher la face supérieure de l'ethmoïde et du vomer, et pour voûte une languette de tissu fibreux ?

L'écaillure des Triacanthes se compose de très petites squames oblongues, disposées sans régularité, et surmontées d'une arête qui occupe leur grand diamètre, augmentant de hauteur en approchant du centre, et souvent croisée ou seulement rejointe par une arête transversale. La plupart de ces saillies ont leur bord libre decoupé en petites dents plutôt tuberculeuses que spinoïdes, et visibles seulement à l'aide de la loupe. Un des caractères de l'écaillure de ces Balistides est la teinte nacrée qu'elle présente sur une grande partie du corps et même sur les rayons épineux. Enfin on voit s'y dessiner très nettement une ligne latérale qui, divisée en plusieurs branches sur la tête, se montre simple et continue sur le tronc, et ne subit qu'une légère flexion en atteignant la région caudale.

En parlant de la teinte nacrée des Triacanthes j'ai anticipé sur ce qui concerne leur système de coloration, j'en ai même signalé la circonstance la plus frappante : en effet, il n'y a pas ici de dessin proprement dit, et les couleurs se distribuent par teintes générales, plus ou moins foncées vers le dos, claires vers les régions inférieures. La base de la grande épine dorsale est presque toujours tachée de brun ou de noir.

Les Triacanthes, si je ne me trompe, n'ont été rencontrés et signalés que dans la mer des Indes et dans les eaux voisines. Ceux du Muséum proviennent exclusivement des mêmes régions maritimes.

Synonymie. — Jusqu'au moment où George Cuvier a institué le genre qui nous occupe, les Poissons qui le composent figuraient au nombre des Balistes sous le nom de *Balistes biaculeatus ;* ils étaient ainsi tous confondus dans un même groupe spécifique.

En comparant entre eux, avec soin, les Triacanthes de la collection du Muséum, j'ai constaté qu'ils se rapportent à trois espèces bien distinctes, et j'ai reconnu deux de celles-ci, l'une dans les dessins de Bloch, l'autre dans ceux de Russel (1). Les différences qui nous les

(1) Voyez ses *Poissons de la côte de Coromandel*, 2 volumes in-folio. Dans l'exemplaire de cet ouvrage que possède la bibliothèque du Jardin des plantes, une note écrite au crayon de la main de M. Valenciennes m'a appris que j'avais

designent comme autant d'espèces sont fournies par les formes et les proportions de la tête, par les dimensions des épines de la première dorsale, par la hauteur et la longueur de la dorsale molle et de l'anale. Ces différences nous donnent un ordre sérial très évident, comme on s'en convaincra par les descriptions suivantes.

1. Triacanthus brevirostris, Val.

Pl. II, fig. 1re.

Caractères. — Profil rapide, de 45 degrés; museau très court; front large. — Premier rayon de la dorsale épineuse robuste, suivi de quatre rayons courts en décroissance rapide, et dont le dernier est presque caché. — Dorsale molle, trois fois plus haute en avant qu'à sa terminaison; anale très haute antérieurement, et formant du troisième au cinquième rayon une pointe très prononcée :

D. 5 + 25. A. 18.

La hauteur relative du corps, la rapidité du profil, le peu d'espace qui se trouve entre l'œil et la bouche, séparent bien cette espèce des deux suivantes, et la largeur de la tête la distingue encore de la seconde. C'est ici que la dorsale molle et l'anale ont leur maximum de hauteur et le plus grand nombre de rayons.

Le système de coloration ne se fait remarquer que par l'étendue et l'éclat des teintes nacrées, et par une tache noire à la base et en avant du grand rayon de la dorsale épineuse.

Voici les proportions du corps :

La hauteur, mesurée à la région pectorale et en descendant verticalement du grand rayon dorsal, est à la longueur, mesurée des lèvres à la naissance de la caudale, dans le rapport de 2 à 5. La ligne de profil, qui descend de ce même rayon à l'extrémité de la bouche, est à peu près dans le même rapport avec la longueur; et ce qu'il faut surtout remarquer ici, c'est que la portion de cette ligne

eu l'honneur de rencontrer la pensée de ce célèbre ichthyologiste, et dans la détermination de l'espèce représentée par Russel, et jusque dans le nom caractéristique que je lui avais déjà donné dans mes premières descriptions.

qui est au-dessous de l'œil, n'est guère plus longue que celle qui est au-dessus.

Des trois espèces que possède le Muséum, celle-ci semble être la moins rare à en juger par le nombre des exemplaires qui la représentent. C'est celle que Russel a décrite et figurée.

Le *Triacanthus brevirostris* habite la mer des Indes.

2. Triacanthus angustifrons, Nob.

Pl. II, fig. 2.

Caractères. — Profil de 40 degrés; museau médiocrement allongé ; front très comprimé. — Premier rayon de la dorsale épineuse, un peu fléchi en arrière, étroit, suivi de quatre rayons courts tous apparents. — Dorsale molle, peu haute, s'abaissant de plus de moitié dans son trajet ; anale formant encore un peu la pointe du troisième au cinquième rayon :

D. 5 + 24. A. 16.

Cette espèce a déjà le profil plus prolongé que la précédente, et la ligne faciale subit, avant d'atteindre la bouche, une inflexion qui la rapproche de l'horizontale et projette le museau. L'étroitesse du front est ici tout à fait caractéristique. Le premier et grand rayon de la dorsale épineuse est lui-même assez comprimé. Le deuxième commence brusquement la décroissance de cette nageoire qui s'abaisse à peine avec les rayons suivants, tous à peu près également courts. La dorsale molle perd notablement de sa hauteur dans ce Triacanthe, et la différence entre ses deux extrémités n'est plus que dans le rapport de 1 à 2 1/2. L'anale, quoique haute, ne forme en avant qu'une pointe médiocre.

Le système de coloration est celui du *brevirostris*. La hauteur du corps est à la longueur dans la proportion de 3 à 8. La ligne de profil, depuis la base du grand rayon dorsal, atteint les 2/5es de la longueur. Cette fois la partie de cette ligne qui se trouve au-dessous de l'œil est beaucoup plus considérable que celle qui est au-dessus et derrière cet organe.

Le *T. angustifrons* est l'espèce figurée par Bloch dans sa grande

Ichthyologie. Les exemplaires en sont moins nombreux que ceux du *brevirostris*; cependant, j'ai pu en comparer plusieurs.

Ce Poisson habite la mer des Indes.

3. Triacanthus longirostris, Nob.

Pl. II, fig. 3.

Caractères. — Profil de 30 degrés; museau très avancé; formes allongées; le front de largeur médiocre. — Deux rayons prédominants à la dorsale épineuse : le premier égalant la hauteur du corps, le second les 3/5es, les trois autres courts, en décroissance rapide. — Dorsale molle très basse, déclinant de moitié du commencement à la fin; anale conservant de la hauteur en avant, mais à décroissance moins rapide que dans les précédents :

D. 5 + 22. A. 17.

La projection et l'abaissement de la région céphalique, puis la longueur extraordinaire des deux premiers rayons de la dorsale épineuse, caractérisent parfaitement cette espèce. L'abaissement de la dorsale molle est notable; celui de l'anale est sensible, sa ligne de déclinaison étant modérément infléchie. Le nombre des rayons de ces deux nageoires molles a encore subi une réduction.

Je n'ai plus retrouvé dans le système de coloration la tache noire qui existe dans les deux espèces précédentes à la base de la dorsale épineuse, sur le premier rayon. Les teintes générales m'ont aussi paru plus ternes et plus grisâtres.

Quant aux proportions, celle de la hauteur à la longueur est dans le rapport de 1 à 3. La ligne de profil qui part de la grande épine est encore ici des 2/5es de la longueur, en sorte que la distance de la dorsale épineuse à l'extrémité du museau, quoiqu'elle augmente dans un sens absolu du premier au troisième terme de la série des Triacanthes, reste dans les mêmes rapports avec la longueur; ce qui change, c'est la proportion de la longueur à la hauteur, le corps s'abaissant graduellement du *T. brevirostris* au *T. longirostris*, ou mieux sa longueur proportionnelle augmentant d'une manière très sensible.

Cette élongation modifie du côté de la tête la position de l'œil qui

remonte successivement dans l'*angustifrons* et dans le *longirostris*, ce qui le rapproche de sa position la plus ordinaire dans les Balistides. La fente branchiale, à son tour, de verticale qu'elle est d'abord, devient assez oblique dans cette dernière espèce. Enfin, quand, de l'extrême bord de la lèvre supérieure, on tire une droite, qui aboutit à la naissance de la caudale à égale distance de ses rayons extrêmes, on trouve que cette ligne arrive au tiers inférieur de la fente branchiale dans le *brevirostris*; qu'elle la laisse un peu au-dessus d'elle dans l'*angustifrons*, et qu'elle l'entame à peine dans le *longirostris*, malgré l'allongement que cette fente présente chez ce dernier Triacanthe. Ces différences sont dues à la projection du museau dans les deux dernières espèces; car la limite inférieure de la fente branchiale se confond dans les trois espèces avec celle du tiers inférieur de la hauteur pectorale. Ces considérations, minutieuses en apparence, ont pour but d'établir que les modifications des formes et des proportions du corps dans les Triacanthes sont le résultat d'une augmentation de la longueur proportionnelle du corps, fait qui ressort d'ailleurs très évidemment de la comparaison, dans les trois espèces, de la distance croissante des ventrales à l'anale. Or l'élongation est en zoologie un caractère de dégradation, qui se rattache à d'importantes considérations de physiologie et d'anatomie comparée.

Le *Triacanthus longirostris* n'est représenté dans nos collections que par un très petit nombre d'exemplaires.

Il habite les mêmes régions maritimes que les précédents.

II. — Genre BALISTES, Cuv.

Caractères. — Dorsale épineuse de trois rayons, dont le premier prédominant et plus ou moins robuste, le troisième écarté des deux autres. — Bassin dépourvu de rayons et de tout vestige de ventrales, mais formant à son extrémité postérieure une saillie hérissée d'aspérités et séparée de l'anus par une sorte de fanon épineux. — Bouche non protractile, garnie de grosses lèvres, armée de huit dents marginales à chaque mâchoire, et d'un second rang de six dents en haut. — Écaillure assez régulièrement ordonnée, et composée de

squames subosseuses que surmontent des tubercules ou des épines. — Ligne latérale irrégulière, interrompue et non constante.

Détails descriptifs.

Ce genre, composé d'un assez grand nombre d'espèces, nous offrira, dans la plupart de ses caractères, des variantes nombreuses. Il est néanmoins très naturellement limité par ses traits principaux, et je citerai avant tout sa dorsale à trois rayons, et ses grandes squames tuberculées, disposées avec ordre.

Les formes des Balistes sont généralement un peu ramassées, et prennent souvent une hauteur proportionnelle assez considérable; mais en même temps elles demeurent toujours comprimées. La ligne supérieure du corps, après être montée en dessinant le profil de la tête jusqu'à la naissance de la dorsale épineuse, ne s'élève pas plus haut, et court horizontalement jusqu'à la dorsale molle, avec laquelle elle descend très rapidement. La ligne inférieure descend du menton jusqu'à la pointe du bassin; et quand cette pointe est très saillante, quand elle est soutenue en arrière par un fanon extensible, l'obliquité de la ligne ventrale s'éloigne beaucoup de l'horizontale; au delà de la pointe pelvienne, elle remonte avec le fanon jusqu'à l'anus, et avec l'anale jusqu'à la fin de celle-ci; dans ce dernier trajet qui est ordinairement rapide, elle se rapproche de la ligne supérieure, dont elle n'est plus séparée que par un petit espace. Avec ce rapprochement, et à cette limite postérieure de la dorsale molle et de l'anale, commence l'étranglement caudal, qui précède l'épatement ou lobule où s'insèrent les rayons de la nageoire terminale (caudale). Cette petite région, plus ou moins bicône, qui est si allongée chez les Triacanthes, est presque toujours courte dans les Balistes; mais elle est en général robuste, et souvent bien armée, comme nous le verrons. La projection de la face varie beaucoup dans ce genre; mais ce qui ne se voit jamais, quelque raccourcie et rapide que soit la ligne de profil, c'est que l'œil soit presque aussi près de la bouche que du sommet de la tête, comme nous l'avons observé chez le Triacanthe brévirostre.

On remarque au-devant de l'œil une fossette allongée et plus ou

moins profonde, espèce de larmier dont il est difficile de dire la destination. Les narines sont en dehors et au-dessus de cette dépression, occupant elles-mêmes une petite place nue et déprimée.

Les Balistes atteignent des dimensions qui varient beaucoup, mais dont le maximum va bien au delà de celui que nous offre le genre précédent; certaines espèces m'ont offert jusqu'à 60 centimètres de longueur, et quelques observateurs parlent de mesures encore plus considérables.

La dorsale épineuse, quoiqu'elle n'offre ici que trois rayons, occupe en général une étendue plus considérable que celle des Triacanthes, et sa membrane, prolongée au delà du dernier rayon, atteint souvent le commencement de la dorsale molle. La grande épine varie beaucoup en longueur, en épaisseur, et, quant à sa forme, elle est plus souvent courte que longue. Elle s'appuie sur une deuxième épine qui conserve une certaine longueur relative. Quant à la troisième, elle est très écartée des deux autres, et demeure souvent assez courte pour que sa pointe sorte seule du sillon qui loge la nageoire; quelquefois même, elle n'en atteint pas le bord.

La dorsale molle et l'anale se correspondent assez exactement; la première commence un peu plus en avant, mais finit au même niveau que la seconde. Ces deux nageoires, composées d'un nombre de rayons qui s'élève souvent au-dessus de trente, et de rayons toujours divisés, sont en général assez hautes, et plus en avant qu'en arrière.

La caudale varie quant à sa forme, qui est ou fourchue, ou sinueuse, ou droite, ou enfin arrondie à son extrémité. Ces différences entrent dans la caractéristique des espèces aussi bien que celles des nageoires précédentes; elles comptent surtout parmi les caractères qui servent à la coordination en séries.

La pectorale est médiocre dans toutes les espèces, toutefois avec des différences assez notables. Le nombre de ses rayons varie de treize à seize. Cette nageoire, appliquée sur les flancs, indique par son premier rayon, plus ou moins incliné, la limite postérieure de ce que nous nommerons l'*espace scapulaire*, petite place anguleuse bornée en avant par la fente branchiale. Là se dessine, au-devant de cette fente et sous la peau, une saillie postérieure de l'os scapulaire, tantôt large et étalée, tantôt plus étroite et comme entamée supérieu-

rement, différence que nous verrons être en rapport avec des dispositions spéciales de l'écaillure.

Le bassin des Balistes a été décrit, comme le squelette en général, dans la première partie de ce travail, et j'ai déjà parlé de la pointe pelvienne, c'est-à-dire de la saillie que fait cette pièce osseuse par son extrémité postérieure. A mesure qu'elle approche de cette terminaison, elle devient plus immédiatement sous-cutanée; la peau adhère intimement à l'os et semble même se réduire ici à une couche de granulations calcaires rudes, souvent épineuses. En même temps on dirait que la peau a été comme entraînée au delà de sa limite naturelle par l'abaissement du bassin; car cette membrane, abandonnée à elle-même au delà de la saillie pelvienne, se trouve éloignée de la couche charnue du ventre, et, s'appliquant contre elle-même, forme ce pli ou fanon, dont il a déjà été question. Chez les Balistes, ce fanon, sans parler des particularités de son écaillure, est ordinairement soutenu par une double série de petites aiguilles qui ne montrent que leur pointe en dehors. Il y a, du reste, d'importantes différences entre les Balistes sous le rapport du développement de cette disposition cutanée, mal à propos comparée par quelques ichthyologistes à une nageoire médiane.

Les Balistes ont huit dents marginales à chaque mâchoire, et six dents en seconde rangée à la supérieure. Les marginales sont ordinairement très proclives, surtout dans l'âge adulte; les antérieures, plus longues, tiennent à la fois, et plus ou moins, des formes des incisives et de celles des canines; tandis que les postérieures, plus ou moins courtes, ressemblent assez à de fausses molaires. L'âge, en émoussant les pointes et les tranchants des unes et des autres, contribue beaucoup à leur donner ces dernières formes. Cependant nous voyons chez un petit nombre d'espèces prédominer la forme des incisives (*B. ringens*), tandis que d'autres fois les premières latérales, dépassant les médianes, peuvent devenir de véritables dents en crochets, rappelant les canines des Carnassiers (*B. niger*). Quant aux dents de la seconde rangée, elles se distinguent par leurs couronnes larges, aplaties, coupées carrément, et appliquées sur les intervalles des dents marginales.

Les squames des Balistes sont non seulement toujours très

distinctes, mais ordinairement grandes, de formes plus régulières que celles des Triacanthes et des Monacanthes, et arrangées avec beaucoup plus d'ordre que dans ces deux genres.

L'ossification de la couche squamoïde du derme est ici très prononcée ; elle paraît avoir lieu sur plusieurs points à la fois ou successivement pour chaque squame, et à ces points correspondent les tubercules mousses ou épineux qui surmontent celles-ci, du moins sur une grande partie de sa surface. En effet, le microscope nous permet de reconnaître dans la texture de la couche superficielle de ces plaques écailleuses des espèces de trajets saillants qui partent de la base des tubercules, et forment autour d'elle comme une aire de fibres rayonnantes qui vont en se divisant et s'effaçant de plus en plus jusqu'à ce qu'elles rencontrent les aires voisines. Cette disposition appartient, je le répète, à la couche superficielle des squames ; elle ne s'étend même pas toujours à toute cette couche, car le pourtour et souvent une moitié de la plaque sont dépourvus de tubercules, et présentent tout au plus un aspect finement granuleux, où les lignes d'ossification se rapportent à un point commun. Quoi qu'il en soit, il règne un ordre plus ou moins évident dans la disposition des tubercules ; ceux-ci forment ordinairement des séries qui partent du premier centre d'ossification de l'écaille, et se dirigent à droite, à gauche et en arrière de ce point. Celui-ci formera donc la partie la plus avancée, en même temps que la plus saillante d'une première série de tubercules. Or, cette première série sera très près du bord antérieur de la squame, s'il n'y a pas imbrication ; mais si ce même bord, avec une partie plus ou moins considérable de la surface qu'il limite, passe sous l'écaille précédente, le tubercule prédominant et la série antérieure prendront une position plus reculée, comme on le voit sur les squames des flancs. Ainsi il y aura un tubercule prédominant, toujours antérieur par rapport aux autres ; et ceux-ci formeront des séries divergentes à partir de lui. Ce sera ce tubercule qui prendra le premier la forme d'épines, lorsque celle-ci se prononcera plus ou moins ; ceux qui l'avoisineront le plus, étant les plus développés après lui, la prendront ensuite, et quelquefois toute la ligne, qui, partant du grand tubercule et se dirigeant en arrière, partage l'écaille transversalement en deux parties symétriques,

pourra se relever en une sorte de crête, comme nous le voyons dans les *B. ringens* et *stellaris*, etc. Ces considérations, qui pourront sembler d'abord un peu minutieuses, se justifieront aux yeux des zoologistes comme ramenant à une règle assez précise des faits qui appartiennent à la caractéristique des Balistes, et qui, jusqu'à présent, se présentaient comme de simples accidents. On saura maintenant que les épines caudales de certaines espèces ne sont que le développement partiel et extraordinaire d'un tubercule, qui existe plus ou moins prédominant sur toutes les écailles voisines, et que ce tubercule représente un centre principal d'ossification, commun à la généralité des squames des Poissons qui nous occupent.

On n'a pas assez remarqué et pris en considération les différences caractéristiques qu'offre l'écaillure des Balistes selon les régions du corps, d'abord quant à l'arrangement des squames, puis quant à leur grandeur relative et à leurs formes; enfin, sous le rapport de leur surface et des tubercules qui les couvrent. Les faits de ce genre, qui ont été signalés et utilisés par Cuvier, et mieux encore par les ichthyologistes anglais et américains, demandent à être précisés et complétés. Je vais essayer d'en donner l'ensemble d'après mes propres observations.

Les squames des différentes parties du corps forment plusieurs systèmes locaux assez bien caractérisés. Je distingue comme tels le système des joues, le système abdominal, le système scapulaire, et le système des flancs et de la queue ou latéral. Le passage d'un système à un autre n'a pas lieu brusquement, mais par des transitions où l'ordre des squames est plus ou moins dérangé. Il y a aussi de l'irrégularité au voisinage des lignes médio-dorsale et médio-ventrale. Les squames de ces deux régions reprennent un peu plus de régularité à la base de la dorsale molle et de l'anale, où elles forment plusieurs rangées de petites plaques allongées et étroites, qui se confondent peu à peu avec celles du voisinage. Il suffira de jeter les yeux sur l'une des planches de nos deux sections pour saisir ces dispositions de l'écaillure et constater les différences de toutes les régions; en comparant l'une des sections à l'autre, on verra les deux modes principaux du système scapulaire; en rapprochant les figures du *B. capriscus* et du *B.*

frenatus, on aura une idée des principales différences du système des joues, et ainsi des autres.

Les squames des joues se disposent tantôt en rangées horizontales, ou subhorizontales rapprochées ou disjointes, tantôt en séries subverticales. Le système ventral nous offre des plaques plus longues d'avant en arrière, que hautes, et qui forment, ainsi couchées, des séries presque horizontales. Cette région écailleuse commence au-dessous et un peu en avant de la racine de la nageoire pectorale, et remonte plus ou moins, selon les espèces, derrière cette nageoire, ou s'arrête à sa limite inférieure. La région scapulaire correspond au petit espace angulaire laissé entre la pectorale et la fente branchiale; nous rencontrons ici, ou bien des squames semblables à celles des côtés du corps, ou bien un petit système de trois plaques principales, bordées en avant et en haut de quelques rangs d'écailles, dont les plus extérieures se confondent avec celles du voisinage: c'est ce que j'appellerai le *cadre*. Les trois plaques principales ou scutelles de l'épaule remplissent l'évidement laissé chez le plus grand nombre des Balistes, dans la partie large et avancée de l'os scapulaire, laquelle se réduit par là à une apophyse dont le bord supérieur forme un angle à peu près droit avec le corps de l'os. Dans cet angle se place une scutelle plus grande que les autres, de forme plus ou moins régulièrement ovalaire, et que j'appellerai la *plaque antérieure;* derrière elle est la plaque ou scutelle postérieure, un peu moindre que la précédente, et placée de manière à ne toucher celle-ci que par une partie très limitée de son bord antérieur. La troisième scutelle, qui est la plus petite, vient s'intercaler inférieurement, à la manière d'un coin, dont elle a la forme, entre les deux plaques précédentes: je nomme cette scutelle l'*intercalaire inférieure*. Quant à l'espace beaucoup moins prononcé que laissent supérieurement entre elles les deux grandes plaques, il est occupé, plus ou moins exactement, par une squame du cadre, qui pourrait être distinguée des autres sous le nom d'*intercalaire supérieure;* du reste, le cadre lui-même varie beaucoup.

Ces scutelles de la région scapulaire sont plus épaisses que les squames des autres régions, et que celles du cadre. D'un point plus ou moins saillant partent des stries qui rayonnent vers la circon-

férence, et qui se montrent hérissées de petites aspérités ou de granulations ; la scutelle antérieure présente en bas et en avant une sorte d'élargissement qui, joint à ses stries partant d'un renflement très inférieur, font ressembler cette plaque à une coquille du genre *Pecten*.

Enfin, la région latérale du tronc, au-dessus et en arrière de la région ventrale, se compose d'écailles plus ou moins régulièrement lozangiques, presque toujours imbriquées, disposées sur des lignes assez régulières, obliques et un peu sinueuses ; plus grandes sur les flancs, ces squames diminuent en arrière, et deviennent très petites sur le lobule qui porte le caudale. Leur partie découverte offre des tubercules assez régulièrement disposés en séries, dans la plupart des cas : la série antérieure se distingue, par la grosseur relative de ses tubercules, et surtout du médian qui est en même temps le plus avancé ; dans les autres séries qui se succèdent d'avant en arrière, le tubercule qui occupe le milieu de la ligne est souvent aussi d'un volume supérieur aux autres, et forme parfois avec le premier une arête médiane. J'ai déjà dit que ce sont ces tubercules qui, en s'exagérant, forment les épines qui hérissent souvent le corps des Balistes, et que le tubercule moyen de la série antérieure joue ici le premier rôle. Je n'ajouterai que deux courtes remarques ; la première, c'est que les épines sont d'autant plus prononcées, qu'elles se montrent sur un plus petit nombre d'écailles ; c'est ce dont on peut se faire une idée en comparant le *Balistes armatus*, ou le *Bal. bursa* avec le *Bal. lineatus*. En second lieu, les épines qui acquièrent le plus de développement ont leur pointe dirigée en avant, ce qui ne se voit que sur la queue.

La ligne latérale n'est pas toujours apparente dans le genre Baliste ; elle est irrégulière, interrompue, côtoie de près le dos, et subit tout à coup une inflexion considérable pour gagner le milieu de la région caudale ; elle forme sur les squames de petits sillons bordés de très petits tubercules.

Nombre et distribution des espèces.

J'ai déterminé dans la collection du Muséum vingt-neuf espèces de Balistes bien caractérisées ; elles se distribuent en deux sections

principales, différenciées par les squames de l'épaule. Dans la première, ces squames ressemblent plus ou moins à celles du voisinage; dans la seconde, elles constituent ce petit système de scutelles que j'ai décrit plus haut, en faisant remarquer que son existence coïncide avec une échancrure du scapulum qu'il semble destiné à couvrir. Comme nous le verrons, les Balistes de cette dernière catégorie portent souvent sur la région caudale quelques épines à pointe antérieure qui se retrouvent avec une analogie très prononcée chez quelques Monacanthes. Ce rapprochement nous indique les espèces à plaques scutellaires comme venant après celles qui n'ont pas ces plaques à l'épaule.

PREMIÈRE SECTION.

Je rencontre ici neuf espèces. Si mes recherches bibliographiques ne me trompent pas, plusieurs d'entre elles n'ont été ni nommées, ni décrites, et de graves erreurs de synonymie ont été commises à l'égard des autres.

Outre le caractère tiré des squames de l'épaule, toutes les espèces de cette section nous offrent les écailles des joues distribuées sur des lignes plus ou moins horizontales; aucune d'elles ne porte sur la partie supérieure du corps des rangées spéciales d'épines à pointe dirigée en avant; quand l'écaillure est épineuse, elle l'est au moins sur toute la région latérale du tronc, et la direction des pointes est toujours plus ou moins postérieure.

Les neuf Balistes que nous allons décrire forment une série simple, commençant par les espèces les plus hautes de forme et les plus hérissées, pour finir par les plus longues et les plus lisses. Toutefois un intervalle assez prononcé sépare les quatre premières espèces des cinq autres; de là deux petits types assez bien caractérisés.

A. Le premier de ces types nous offre les trois rayons de la dorsale épineuse dans leurs proportions normales, le troisième dépassant d'une manière notable le bord du sillon au fond duquel il s'implante. La dorsale molle et l'anale sont très élevées, au moins en avant; quant à l'écaillure, elle se fait remarquer par le

petit nombre des saillies qui surmontent les squames, et par le caractère épineux de ces saillies, surtout aux flancs et à la queue; sur ces deux régions, le tubercule médian antérieur offre une prédominance très marquée, mais il va s'abaissant et s'émoussant aussi bien que ceux qui l'entourent de la première à la dernière des quatre espèces que nous allons décrire.

1. Balistes brevissimus, Nob.

Pl. III, fig. 1.

Caractères. Formes hautes et courtes, profil facial de 60 degrés. — Dorsale molle, anale et caudale arrondies. — Écaillure latérale épineuse. — Coloration mouchetée de clair sur fond brun.

DM. 24. A. 22. P. 15.

La longueur du corps équivaut, dans ce Baliste, à deux fois la hauteur pectorale; la ligne de profil est remarquablement courte et rapide; le front, large et court, forme au-dessus de l'œil une sorte de crête sourcilière; la fosse préoculaire est superficielle et peu prolongée.

La dorsale épineuse, placée au sommet d'une surface fronto-dorsale assez rapide et passablement étalée, offre un premier rayon de force médiocre, un peu fléchi, couvert d'asperités en avant, et armé de quelques pointes épineuses latérales. La membrane interradiale, prolongée au delà du troisième rayon épineux, atteint le niveau du dos à une petite distance de la dorsale molle.

Cette dernière nageoire et l'anale sont très élevées; elles grandissent et décroissent en décrivant une courbe presque parabolique; la caudale est courte et arrondie.

La pointe pelvienne, saillante et épineuse, est séparée de l'anus par un pli abdominal assez extensible, portant à sa marge une série de petites épines.

L'écaillure est relevée de simples aspérités sur la tête, de petites épines sur les côtés du corps et de la queue. Les squames des joues, quadrilatères et en séries subhorizontales un peu fléchies, portent un

groupe central de tubercules mousses offrant une disposition rayonnante. Les épines qui couvrent les squames latérales sont comprimées, crochues, à pointe dirigée en arrière, et très peu nombreuses sur chaque squame ; la plus avancée est très prédominante, et celles qui la suivent décroissent à mesure qu'elles s'éloignent d'elle.

Quant au système de coloration, il se caractérise par un semis irrégulier de taches laiteuses sur un fond brun. Non seulement il se présente ainsi sur tous nos exemplaires, mais je le retrouve tel sur un croquis fait en mer sur la nature fraîche, et que je dois à l'obligeance de M. Souleyet. Je saisirai cette occasion pour payer à la mémoire de ce jeune naturaliste si distingué et si modeste le tribut d'un souvenir plein de regrets bien vifs.

Si j'en juge par le même croquis et par les sujets que possède le Muséum, le *Balistes brevissimus* s'arrête à de très petites dimensions ; voici celles d'un de nos plus grands exemplaires :

Longueur totale.	0m,095
Hauteur pectorale	0m,045
Hauteur pelvienne	0m,053
La caudale entre dans la longueur pour.	0m,015
La région céphalique pour.	0m,027

Tous les individus de nos collections proviennent des eaux de la Nouvelle-Guinée et de l'Australie, ce qui permet de croire que l'espèce n'est pas très répandue. Bien que ce baliste soit d'ailleurs assez largement représenté, il est très probable que c'est cette circonstance d'une patrie lointaine et circonscrite, jointe à sa ressemblance avec l'espèce suivante, qui peut expliquer comment il se fait que le *Balistes brevissimus* soit resté inédit jusqu'à ce jour.

2. Balistes angulosus, Étiq. du Mus.

Caractères. Corps médiocrement élevé ; profil rapide de l'œil à la bouche. — Dorsale molle et anale triangulaires. — Écaillure des flancs épineuse. — Coloration nuagée de bandes horizontales plus sombres que le fond :

DM. 25. A. 22. P. 16.

Le profil de cette espèce est plus long et moins rapide que celui de la précédente ; ses formes se sont déjà abaissées. La région susoculaire, bien qu'assez large, déborde moins sensiblement l'œil. La fossette qui part de celui-ci est plus creusée.

La dorsale épineuse offre un premier rayon droit, assez robuste, couvert de petites pointes en avant ; la membrane interradiale prend fin à quelque distance de la dorsale molle.

Celle-ci est presque aussi haute que longue, anguleuse, quoique arrondie antérieurement, en décroissance rapide et uniforme de son sommet à son dernier rayon. La caudale se termine par une ligne arquée.

La pointe pelvienne rugueuse, assez saillante, est suivie d'un pli tégumentaire peu extensible et qui monte obliquement vers l'anus.

L'écaillure du *Balistes angulosus* ressemble tout à fait à celle du *brevissimus*.

En échange, le système de coloration se caractérise ici, non plus par des taches plus pâles que le fond, mais par des lignes horizontales et interrompues d'une nuance plus foncée que la teinte générale. La dorsale molle, l'anale et la caudale, sont tachées de brun.

Le Muséum ne possède qu'un petit nombre d'exemplaires de ce Baliste ; ils proviennent tous de l'océan Pacifique.

Voici les dimensions du plus grand de ces individus, qui tous sont supérieurs sous ce rapport à ceux de l'espèce précédente :

Longueur totale. . . .	$0^m,145$
Hauteur pectorale . . .	$0^m,055$
Hauteur pelvienne. . .	$0^m,060$
La caudale entre dans la longueur pour.	$0^m,020$
La région céphalique mesure. . . .	$0^m,040$

3. Balistes maculatus.

Caractères. Formes longues et médiocrement comprimées ; ligne faciale courte, inclinée à 45 degrés. — Dorsale molle et anale triangulaires et très hautes. — Extrémités de la caudale en forme de cornes courtes et obtuses. — Tubercule principal des squames la-

dérales à pointes courtes et couchées. — Coloration violacée semée de taches laiteuses ou bleuâtres :

DM. 24. A. 21. P. 14.

Ce Baliste se distingue des précédents par une élongation très sensible du tronc et par l'abaissement de la ligne de profil.

Le sillon préoculaire est profond et atteint le tiers de la distance qui sépare l'œil de la bouche.

Le premier rayon de la dorsale épineuse est robuste, mais court et obtus, et couvert en avant de rugosités épineuses. La distance qui sépare les deux dorsales est ici un peu augmentée par suite du surcroît de la longueur générale du corps.

La dorsale molle s'élève rapidement à une hauteur qui égale au moins sa longueur, et son point culminant forme un angle à peine arrondi, tant la décroissance est ensuite rapide jusqu'au milieu de cette nageoire ; arrivée là, la pente s'éloigne un peu plus de la verticale (pl. III, fig. 2). L'anale, qui commence et finit plus en arrière que la dorsale molle, offre, avec une base moins étendue, autant de hauteur, et par conséquent une décroissance plus également rapide que celle-ci.

La caudale se termine par une ligne sinueuse qui met en saillie les extrémités, et conserve un peu de convexité au centre de cette nageoire (pl. III, fig. 2[a]).

La pointe pelvienne est robuste, épineuse, suivie d'une peau rugueuse très peu extensible, et qui gagne l'anus dans une direction presque horizontale.

Les squames sont couvertes de tubercules proportionnellement peu nombreux et peu développés. Sur les joues, ces tubercules sont mousses ; sur les flancs, le médian antérieur prend seul le caractère épineux, et encore sa base l'emporte-t-elle beaucoup sur sa pointe qui est courte et couchée.

Le système de coloration est assez constant. Le fond de la teinte est d'un brun violacé, et le dessin consiste en un semis général de grosses taches bleues qui blanchissent dans la liqueur.

Le Muséum a reçu ce Poisson de l'océan Pacifique et de la mer

des Indes. Plusieurs exemplaires figurent dans la collection. Les dimensions du plus grand sont les suivantes :

Longueur totale. . . .	0m,295
Hauteur pectorale . . .	0m,090
Hauteur pelvienne. . .	0m,100

La caudale n'a que 4 centimètres, et la région céphalique en mesure 7.

Outre plusieurs exemplaires bien authentiques du *Balistes maculatus*, tous très semblables, je rencontre un individu qui, avec les mêmes caractères de formes et de nageoires, se distingue par sa couleur uniformément brunâtre, sans aucune tache, et par l'effacement considérable des tubercules épineux des squames latérales. Il est difficile de voir là autre chose qu'une variété.

Synonymie. — C'est Bloch qui le premier a nettement déterminé et décrit ce Baliste, auquel il a donné le nom de *B. tacheté*. (Voyez son grand ouvrage, pl. 151, et dans le *Syst. icth. ed* Schn., p. 464, n° 3. *B. maculatus.*)

Gmelin, et plus tard Lacépède et Bonnatère (*Encyclopédie*), ont adopté et la détermination de l'espèce et le nom proposé par Bloch. Mais les synonymes qu'ils y ont rattachés se rapportent tous à d'autres espèces : le *Guapervâ longa* de Willughby à notre *longissimus*, le *Maan visck* de Renard à l'*Americanus*, etc. Quant aux phrases caractéristiques citées par ces mêmes auteurs, elles ne déterminent pas plus une espèce de Baliste qu'une autre. Mais comment M. Cuvier a-t-il pu, écrivant après Bloch et Lacépède, soupçonner l'identité du *Balistes maculatus* et du *Balistes capriscus?* Il a peut-être suffi de cette méprise pour que M. Lesson se crût le premier éditeur de l'espèce qui nous occupe, et lui donnât en conséquence le nom de *Balistes azureus*. (*Voyage de* la Coq.)

4. Balistes longissimus, Nob.

Pl. III, fig. 3.

Caractères. Formes basses et longues ; ligne de profil abaissée à 35 degrés. — Dorsale molle et anale hautes et pointues en avant,

très abaissées dans leur moitié postérieure, caudale terminée par deux cornes aiguës et une ligne sinueuse. — Écaillure latérale à grandes squames, portant un tubercule principal long et déprimé. — Coloration uniforme sur le corps, nuagée de brun sur les nageoires :

DM. 27. A. 24. P. 15.

L'abaissement de toute la ligne qui s'étend de la bouche à la dorsale épineuse, puis l'élongation de la région caudale, donnent à cette espèce la forme qui la distingue. Le sillon préoculaire est profond, et s'étend jusqu'à moitié chemin de l'œil à la bouche.

Le premier rayon de la dorsale épineuse est plus élevé que celui du *B. maculatus;* il est robuste, mousse, tuberculeux en avant; le suivant est encore très long; le troisième dépasse notablement le sillon dorsal, et la membrane interradiale se prolonge jusqu'au voisinage de la dorsale molle.

Celle-ci s'élève rapidement à toute sa hauteur, laquelle égale sa longueur; là elle offre un sommet anguleux, s'abaisse d'abord verticalement, puis descend, dans sa dernière moitié, d'une pente très peu inclinée. L'anale reproduit les mêmes formes sur une longueur un peu moindre.

Quant à la caudale, ses rayons extrêmes forment des cornes aiguës, d'où la ligne terminale s'abaisse pour reprendre encore un peu de convexité dans la région moyenne de la nageoire.

La pointe pelvienne est peu saillante, épineuse, subhorizontale, et suivie d'un tégument préanal très peu extensible.

L'écaillure du *Balistes longissimus* est bien caractérisée. Aux joues, les squames sont d'une grandeur médiocre; celles des rangées horizontales perdent leur forme quadrilatère, en s'arrondissant sur leur angle inférieur et postérieur. Leurs tubercules se groupent en petit nombre au centre de la petite plaque. Les squames ventrales sont grandes, allongées, et tuberculeuses seulement à leur centre. Elles laissent entre elles des intervalles linéaires où la peau se montre à nu, particularité que nous retrouvons sur les régions latérales du tronc. Ici les squames sont plus tuberculeuses que sur les régions précédentes, quoique une partie de leurs bords demeure lisse. Le

tubercule médian antérieur est très prédominant, allongé, et représente la base d'une épine comprimée, dont la pointe serait effacée.

La couleur générale du corps est d'un fauve rougeâtre nuancé de brun sur le dos. La dorsale molle, l'anale et la caudale offrent une teinte plus pâle, irrégulièrement nuagée de traînées brunâtres.

Ce Baliste nous vient de l'océan Pacifique ; il est représenté dans la collection du Muséum par trois individus, dont le plus grand et le mieux conservé offre les dimensions suivantes :

Longueur totale. . . .	$0^m,395$
Hauteur pectorale . . .	$0^m,110$
Hauteur pelvienne . . .	$0^m,126$
Longueur de la caudale. . . .	$0^m,055$
Longueur de la région céphalique.	$0^m,090$

Synonymie. — Si le *Balistes longissimus* ne figure pas encore dans les catalogues des zoologistes, ce n'est pas qu'il soit resté inconnu et complétement inédit jusqu'à ce jour. Le nom que je lui donne ne m'appartient même pas complétement ; en effet, Willughby a publié, d'après Grew, une figure et quelques traits de la caractéristique de cette espèce, que le dernier auteur cité nomme *Capriscus longissimus seu spinosus* (Grew, *Mss. de la Soc. roy.* ; et Willughby, p. 154, pl. J, 20). On reconnaît, en outre, ce même Poisson dans la figure et la description que Parra donne de son *Sobuco*, p. 17, pl. 10. Je ne prétends donc pas au titre de premier éditeur du *Balistes longissimus* ; mais je puis espérer qu'avec la description et la figure que j'en donne on ne le confondra plus, comme on paraît l'avoir fait, soit avec le *Balistes maculatus* qui en est voisin, soit même avec le *B. capriscus*, qui appartient à une autre section du genre.

B. Dans les quatre dernières espèces de cette première section, en même temps que la dorsale molle et l'anale subissent un abaissement notable, nous voyons se dessiner un type assez distinct ou mieux se modifier à plusieurs égards le type précédent.

Le troisième rayon de la dorsale épineuse s'atrophie et ne s'aperçoit plus ; les dents médianes, tant supérieures qu'inférieures, sont plus courtes que celles qui les suivent immédiatement ; l'écaillure

des joues présente plusieurs séries, plus ou moins disjointes, de squames carrées, plus hautes que larges. Celle de la région scapulaire offre quelques squames orbiculaires, qui se distinguent de leurs voisins; enfin, les squames latérales sont un peu carénées, et leurs tubercules sont à la fois plus nombreux et moins gros que dans les espèces que nous avons déjà décrites; du reste, comme on va le voir, les éléments de ce petit type se coordonnent très naturellement en séries.

5. Balistes gutturosus, Nob.

Caractères. Corps élevé et comme tuméfié à la partie inférieure de la gorge et du ventre, profil déprimé. — Dorsale molle et anales hautes en avant de plus de leur demi-longueur et décroissant d'une manière graduelle. — Un groupe de squames subcirculaires au-dessous des pectorales; les séries des joues nombreuses, très inclinées, n'atteignant pas la fente branchiale.

DM. 27. A. 24. P. 13.

Je place cette espèce en tête de la petite série à laquelle elle appartient, en raison de l'élévation proportionnelle du corps et de celle des nageoires dorsale molle et anale. La ligne faciale n'est pas inclinée dans son ensemble au delà de 25 degrés; près de la bouche, elle descend vers celle-ci d'une pente plus rapide. La ligne inférieure ventrale décrit, à partir de la bouche, et jusqu'à la pointe pelvienne, une courbe très arquée, qui donne aux parties du corps qu'elle limite une proéminence considérable; c'est dans ce sens que le corps prend son surcroît de hauteur.

Le sillon préoculaire est allongé, les deux mâchoires, sensiblement égales, laissent à l'ouverture de la bouche sa direction horizontale.

La dorsale épineuse présente un premier rayon robuste, dont la face antérieure est sensiblement arquée et la pointe seulement émoussée. Le second rayon est presque caché sous le premier: le sillon s'étend à peu près jusqu'à la dorsale molle.

La deuxième dorsale s'élève rapidement à une hauteur qui équivaut à plus de sa demi-longueur; depuis le sommet anguleux, la décroissance des rayons se fait sur une ligne d'abord plus rapide, puis bientôt d'une inclinaison plus graduée : l'anale présente les mêmes caractères. La caudale se termine, comme dans les espèces suivantes, en forme de croissant, dont la courbe se redresse encore un peu au milieu de la nageoire.

La pointe pelvienne est robuste et saillante; mais le tégument abdominal qui la suit ne présente ni rugosités, ni spinules, ni aucun des caractères d'un pli en réserve (1); il gagne l'anus en suivant une ligne droite, oblique et peu prolongée.

L'écaillure de ce Baliste se distingue d'abord par les dimensions générales de ses squames, qui sont proportionnellement plus petites que celles des espèces suivantes. Celles des joues forment cinq séries principales, un peu obliques, séparées par des lignes cutanées, et qui s'arrêtent à la région operculaire, où leurs formes et leurs dispositions ne sont plus reconnaissables. Au-dessus et au-dessous de ces cinq séries on en pourrait compter quelques autres, mais plus courtes, et passant par dégradation à d'autres caractères.

Sous les pectorales nous rencontrons un groupe de squames polygonales, tendant à la forme circulaire, plus petites que celles qui les entourent, ayant enfin leur tubercule principal à leur centre.

Nous retrouvons le même caractère avec une disposition rayonnante des tubercules sur une douzaine de squames de la région scapulaire.

Les séries abdominales, déjà entamées par le groupe sous-pectoral, sont composées de squames médiocres, dont la forme et l'arrangement n'ont pas toute leur régularité ordinaire.

Enfin l'écaillure des régions latérales du tronc et de la queue se compose de squames en forme de lozanges allongées, couverts de très petits tubercules, et qui, plus larges et plus également couvertes

(1) Il en est de même, disons-le une fois pour toutes, dans toutes les espèces de ce petit type. Chez toutes, les squames de cette région ressemblent à celles qui les avoisinent.

de ces granulations en avant, se rétrécissent à mesure qu'on avance vers la région étroite de la queue, relèvent leur partie moyenne en forme d'arête mousse, et présentent en tête de leur partie saillante et tuberculeuse un tubercule prédominant, mais jamais épineux. Cette disposition prendra bien plus de développement dans les espèces suivantes.

La couleur semble être ici d'un gris jaune uniforme ; déjà, cependant, nous voyons le centre de beaucoup de squames offrir une teinte claire, qui fait l'effet de taches blanchâtres semées sur un fond plus fortement nuancé.

Je décris le Baliste goîtreux d'après un exemplaire unique, bourré, mais en très bon état. Il nous vient de l'île Bourbon, et presente les dimensions suivantes :

Longueur totale. . . .	0m,220
Hauteur pectorale . . .	0m,090
Hauteur pelvienne . . .	0m,095
La caudale mesure plus de. . .	0m,020
La région céphalique atteint . .	0m,050

6. Balistes lineo-punctatus, Nob.

Caractères. Corps médiocrement élevé ; profil déprimé. Dorsale molle et anale hautes de plus de leur demi-longueur, et à décroissance graduelle. — Aux joues, trois séries disjointes de très grandes squames quadrilatères, partant de la fente branchiale. — Coloration à fond jaunâtre, variée sur le tronc de lignes noires longitudinales, traversant le petit diamètre des squames, et dégénérant en arrière et sur le ventre en séries de taches punctiformes :

D M. 28. A. 25. P. 13.

Ce Baliste rappelle, par son profil et un peu par le contour de la gorge et du ventre, l'espèce qui précède. Mais, sous ce dernier rapport, la différence des deux espèces est cependant considérable. Le sillon préoculaire ne descend pas jusqu'au milieu de la distance qui sépare l'œil de la bouche.

Le grand rayon de la dorsale épineuse est arqué, très comprimé, subaigu. Le sillon dorsal de cette nageoire s'arrête à distance de la dorsale molle. Celle-ci et l'anale atteignent rapidement une hauteur supérieure à leur demi-longueur, puis elles diminuent en suivant une ligne d'abord très inclinée et bientôt rapprochée de l'horizontale.

La pointe pelvienne est bien dégagée, oblongue, plus rugueuse qu'épineuse, comme dans toute cette petite série. Au delà, la ligne qui monte vers l'anus est droite et passablement inclinée.

L'écaillure présente ici quelques caractères qui séparent bien cette espèce de la précédente. Aux joues, je trouve de bas en haut trois séries en gradation de longueur, dont la supérieure s'arrête à la région sous-pectorale ; plus haut viennent trois autres séries composées de grandes squames disjointes, et qui descendent de la fente branchiale vers la bouche et le menton, s'arrêtant, comme toujours, avant d'y atteindre, et faisant place à un système irrégulier de petites squames ; au-dessus encore de ces trois séries, on en retrouve encore deux et même trois autres plus courtes et serrées, et dont les éléments diminuent graduellement, surtout en hauteur.

Les squames sous-pectorales n'offrent pas de caractère particulier, et conservent plus ou moins les formes de l'écaillure de la région abdominale, à laquelle elles appartiennent.

A la région scapulaire, nous ne trouvons plus que trois ou quatre squames orbiculaires, relevées à leur centre, en un mot un peu distinctes de celles du voisinage ; mais cette diminution de nombre a porté sur les squames qui étaient les moins modifiées, et qui formaient une transition à celles de la région latérale ; en sorte que celles qui conservent ici une forme particulière sont les squames, qui, par leur position et leurs caractères spéciaux, semblent s'acheminer au petit système de scutelles qui distingue essentiellement la seconde section des Balistes.

L'écaillure des régions latérales est couverte de tubercules un peu plus allongés d'avant en arrière que ceux qui leur correspondent dans le *Balistes gulturosus*. Sur les flancs proprement dits, les squames n'offrent pas de ligne relevée dans le sens de leur petit diamètre, et c'est à peine si l'on y découvre un tubercule prédominant.

Mais bientôt, et plus on approche de la région caudale, à plus forte raison sur celle-ci, le tubercule médian antérieur de chaque squame prend un développement prédominant ; en même temps, on voit aussi se relever le diamètre antéro-postérieur de la squame.

Le système de coloration nous offre sur tout le tronc, depuis la limite que représente la fente branchiale, une suite de lignes brunes ou noires dirigées d'avant en arrière, les unes prolongées sur toute la partie latérale des flancs et de la queue, les autres plus courtes inférieurement. Ces lignes font place à de petites taches, d'abord allongées et en séries, puis punctiformes, et plus irrégulièrement distribuées. Ajoutons que la caudale présente dans sa moitié terminale une zone brune en forme de croissant.

Le *Balistes linèo-punctatus* n'est représenté jusqu'ici, dans la collection du Muséum, que par un seul individu, bourré et en bon état de conservation ; il vient des eaux de l'île Bourbon. Ses dimensions sont les suivantes :

Longueur totale. . . .	$0^m,195$
Hauteur pectorale . . .	$0^m,080$
Hauteur pelvienne . . .	$0^m,084$
La caudale mesure.	$0^m,047$
La région céphalique	$0^m,050$

7. Balistes calolepis, Nob.

Pl. III, fig. 5.

Caractères. Corps près de trois fois aussi long que haut ; profil dépassant un peu 30 degrés. — Dorsale molle, haute en avant de plus de sa demi-longueur, à décroissance d'abord rapide, puis insensible. — Aux joues, quatre séries principales de squames quadrilatères, remontant jusqu'à la fente branchiale. — Couleur uniformément jaunâtre et un peu métallique, avec une tache plus claire sur chaque squame :

DM. 27. A. 25. P. 13.

Le profil se relève de quelques degrés dans cette espèce ; mais en même temps, la ligne de la gorge et du ventre descendant moins que

dans les espèces précédentes, le corps perd de sa hauteur, et présente aussi des formes moins massives. Le sillon préoculaire n'atteint guère que le tiers de l'espace qui sépare l'œil de la bouche.

Le premier rayon épineux est très comprimé, un peu arqué, tronqué à son extrémité. Le sillon dorsal s'arrête à peu près à demi-distance des rayons épineux à la dorsale molle. Celle-ci et l'anale atteignent rapidement une hauteur qui dépasse leur demi-longueur; puis ces nageoires subissent une décroissance considérable qui se ralentit bientôt, et devient à peu près insensible pour la dernière moitié de leurs rayons.

La pointe pelvienne est dégagée, oblongue, épineuse en avant. Un espace peu considérable le sépare de l'anus, et le tégument abdominal remonte vers celui-ci d'une pente peu rapide.

Le revêtement squamoïde de ce Baliste offre les particularités suivantes : Aux joues, il n'y a qu'une série de squames quadrilatères au-dessous des principales ; encore ne diffère-t-elle de celles-ci que par la grandeur de ses squames, car elle remonte comme elles vers la fente branchiale, arrivant, vu sa position relative, un peu au-dessous du point terminal de cette fente.

Les squames sous-pectorales rentrent complétement par leurs formes et leur disposition dans les séries abdominale et latérale.

La région scapulaire porte un petit groupe de squames circulaires relevées à leur centre, assez distinctes de celles qui les entourent.

Les squames latérales sont largement imbriquées, et leur partie découverte représente un losange plus étroit que la partie couverte. Le petit diamètre de ce losange est un peu relevé, et forme une sorte d'arête mousse. Quant aux saillies que portent ces squames, elles diffèrent par leur forme allongée des tubercules qui surmontent le reste de l'écaillure. Ce sont cette fois, et à un plus haut degré que dans l'espèce précédente, des lignes saillantes, interrompues, et anastomosées entre elles, courant d'avant en arrière. Leur plus grand développement est à l'angle antérieur, où se trouve ainsi représenté et modifié tout à la fois le premier tubercule médian.

La couleur de cette jolie espèce est un jaune métallique, dont la nuance et l'éclat ont été probablement ternis par l'action de l'alcool, mais qui justifient encore assez bien le nom de *Calolepis*. A cette

teinte de fond s'ajoutent des taches plus pâles, une seule sur chaque squame, et toujours vers l'angle le plus voisin de sa partie couverte. Au premier abord, il semble que ces petites places blanches se rattachent aux particularités de structure qu'offre l'écaille à leur endroit, c'est-à-dire à une augmentation d'épaisseur de la lame ou à la plus grande saillie des tubercules ; mais, sans nier absolument ce rapport, je ferai remarquer que je retrouve des taches blanches sur les squames des joues sans modification bien apparente, ni dans l'épaisseur de la lame, ni dans la forme des tubercules.

La caudale se termine par une zone en croissant, d'une autre nuance que l'origine de cette nageoire.

Le Muséum possède deux exemplaires du *Balistes Calolepis* : l'un provenant de l'île Bourbon, l'autre de l'île de France.

Le plus grand nous offre les dimensions suivantes :

Longueur totale. . . .	0m,180
Hauteur pectorale . . .	0m,062
Hauteur pelvienne . . .	0m,067
La caudale n'a que	0m,015
La céphalique mesure . . .	0m,048

Synonymie. — Je crois reconnaître cette espèce dans celle que Parra a décrite et figurée sous le nom de *Cucuyo*, p. 19, pl. 11, f. 2.

8. BALISTES ELONGATUS, Nob.

Caractères. Corps trois fois aussi long que haut ; profil au-dessous de 30 degrés ; dorsale molle élevée de sa demi-longueur en avant, et à décroissance d'abord rapide, puis lente ; aux joues quatre rangs principaux, et un peu disjoints, de squames quadrilatères, descendant de la fente branchiale, et augmentant beaucoup de hauteur en s'éloignant de celle-ci, puis diminuant vers la bouche. — Coloration uniforme et jaunâtre.

DM. 62. A. 28. P. 13.

Ce Baliste contraste, par la longueur et le peu d'élévation de son corps, avec les deux premières espèces de son type ; ici, en même

temps que le profil est aussi abaissé que dans ces espèces, la ligne ventrale, après être descendue d'abord assez rapidement, prend bientôt une direction subhorizontale, qui met une distance médiocre entre elle et la nageoire pectorale.

Le sillon préoculaire se prolonge jusqu'à la moitié de la distance qui sépare l'œil de la bouche.

Le premier rayon de la dorsale épineuse est plus long que dans les espèces précédentes, très comprimé, à peu près droit, tronqué à son extrémité. Le sillon dorsal occupe près des trois quarts de l'intervalle de ce rayon au premier de la dorsale molle.

La dorsale molle et l'anale participent au surcroît de longueur du corps; elles s'élèvent d'abord rapidement jusqu'à une hauteur qui égale leur demi-longueur; puis, après un premier temps de décroissance presque verticale, ces nageoires diminuent très graduellement jusqu'à leur extrémité, c'est-à-dire dans plus des deux tiers de leur longueur.

La pointe pelvienne manque sur l'exemplaire qui sert à cette description; mais il est peu probable qu'elle diffère de celle des autres espèces, non plus que le tégument abdominal qui la suit, et qui présente d'ailleurs l'écaillure des parties voisines.

Le *Balistes elongatus* est remarquable entre tous les autres par la largeur de ses squames. Celles des joues sont allongées dans le sens vertical au milieu des séries; celles-ci sont au nombre de quatre principales, atteignant la fente branchiale d'une part, le menton de l'autre, et laissant entre elles des joints très apparents.

Les squames sous-pectorales ne se distinguent pas de celles de la région ventrale. Les scapulaires offrent un petit groupe de sept ou huit petites écailles rondes et relevées en bosse.

Les squames latérales laissent à découvert une large surface en losange, couverte de tubercules nombreux, et renfermés dans un cadre de saillies un peu allongées. Sur le tronc proprement dit, on ne voit pas de tubercule antérieur médian qui prédomine; ce caractère ne se montre que sur la queue, c'est-à-dire sur toute la région que l'anus limite en bas. Là chaque squame offre à son angle antérieur un long tubercule saillant, au delà duquel l'écaille elle-même paraît un peu relevée sur la ligne de son petit diamètre.

La couleur du *Balistes elongatus* semble, si l'on peut s'en rapporter à un individu desséché, uniformément fauve et plus grisâtre que celle du *Calolepis*. Les taches blanches manquent. La queue présente un croissant terminal très évident, composé d'une bande étroite, brune, que suit une zone plus claire.

Ce poisson nous vient des Açores ; c'est le seul de son type que nous ayons de l'Atlantique.

Les dimensions du seul exemplaire que possède la collection sont les suivantes :

Longueur totale.	0m,240
Hauteur pectorale.	0m,075
Hauteur pelvienne	?
La caudale mesure.	0m,020
La région céphalique	0m,060

La collection du Muséum possède deux petits exemplaires d'un Baliste sans plaques scapulaires, et qui se rapporte par la nullité de la troisième épine dorsale et toute son écaillure, à la petite série typique qui vient de nous occuper. Ces exemplaires sont évidemment de très jeunes individus, comme le prouve l'indivision des rayons de la dorsale molle et de l'anale ; la simple bifurcation de ceux de la caudale; les spinules encore très-acérées du grand rayon dorsal, et d'autres indices fournis par l'écaillure. Aussi ne saurais-je dire s'il s'agit ici d'une espèce nouvelle, ou tout simplement, comme je le soupçonne, d'après la forme, du jeune âge du *B. calolepis*, dont un de ces individus offre les teintes dorées, et même d'une manière plus prononcée que les sujets adultes de cette espèce. L'étiquette du bocal donne à ce même sujet le nom de *B. thuni*, en indiquant qu'il a été trouvé, par M. L. Rousseau, dans l'estomac d'un Thon au voisinage de Port-natal. L'autre exemplaire provient de la collection de Banks, est d'une teinte noirâtre, mal conservé, et porte sur son étiquette le nom de *B. conniger*. Je crois enfin que le *Balistes aureolus* de M. Richardson (*Voyage du Sulfur*) n'est encore qu'un troisième exemplaire du jeune âge de la même espèce.

Je remarque seulement que le nombre des rayons de la dorsale molle et de l'anale est celui que j'ai donné pour le *B. lineo-guttatus*, et que le grand rayon épineux du dos est aigu comme dans ce dernier. Si le *B. aureolus* doit être conservé comme espèce distincte, il prendra place entre le *lineo-guttatus* et le *Calolepis*.

EXPLICATION DES FIGURES.

PLANCHE 2.

Fig. 1. Le TRIACANTHUS BREVIROSTRIS, Val.
Fig. 1_a. La tête du même vue en dessus.
Fig. 2. Le TRIACANTHUS ANGUSTIFORMIS ; Nob.
Fig. 2^a. La tête du même vue en dessus.
Fig. 3. Le TRIACANTHUS LONGIROSTRIS, Nob.

PLANCHE 3.

Fig. 1. Le BALISTES BREVISSIMUS, Nob.
Fig. 1^a. Une de ses écailles latérales.
Fig. 2. Forme de la dorsale molle du *Bal. maculatus*, Bl.
Fig. 3. Forme de la caudale du même.
Fig. 4. Le BALISTES LONGISSIMUS, Nob.
Fig. 4^a. Une de ses écailles latérales.
Fig. 5. Le BALISTES CALOLEPIS, Nob.
Fig. 5^a. Une de ses écailles latérales.
Fig. 5^b. La bouche du même.

DEUXIÈME MÉMOIRE

SUR LES

CIRCONVOLUTIONS DU CERVEAU CHEZ LES MAMMIFÈRES,

Présenté à l'Académie des sciences, le 12 septembre 1853,

Par M. Camille DARESTE.

J'ai présenté à l'Académie, en janvier 1852, un *Mémoire sur les circonvolutions du cerveau chez les Mammifères* (1). Je m'étais proposé, dans ce travail, de démontrer, à l'aide de tous les faits qui m'étaient alors connus, la règle suivante : *Dans tous les groupes naturels de la classe des Mammifères, le développement des circonvolutions est en rapport avec le développement de la taille.*

Je ne connaissais alors la disposition des circonvolutions cérébrales que dans un nombre d'espèces assez restreint (80 environ), et je n'avais pu, par suite de mon séjour loin de Paris, mettre à profit, pour mes études, les riches collections de la galerie d'anatomie comparée du Muséum. Aussi, en faisant connaître aux physiologistes les premiers résultats de mes recherches, je ne m'abusais point sur leur signification, et je comprenais parfaitement qu'ils ne pourraient entrer dans la science d'une manière définitive qu'autant qu'on les aurait étendus à un nombre d'espèces beaucoup plus considérable.

J'ai pu, dans ces derniers temps, reprendre ce travail, que le défaut de matériaux m'avait contraint d'interrompre. M. Duvernoy, et je saisis cette occasion de lui témoigner publiquement ma reconnaissance, a bien voulu mettre à ma disposition les cerveaux de Mammifères qui appartiennent à la galerie d'anatomie du

(1) Voyez *Annales des sciences naturelles*, 3e série, t. XVII, p. 30.

Muséum. Cette collection, commencée sous l'administration de G. Cuvier, et accrue par les soins de ses deux successeurs dans la chaire d'anatomie comparée, est probablement aujourd'hui le plus riche dépôt qui existe en ce genre, et m'a, par conséquent, fourni pour mon travail les éléments les plus précieux. Leur étude m'a pleinement confirmé dans les idées que j'avais émises l'année dernière, mais avec doute, et en provoquant à leur sujet de nouvelles recherches.

Ce sont les résultats de mes nouvelles études qui forment le sujet du Mémoire que je présente actuellement à l'Académie.

Mais, avant d'aller plus loin, il est nécessaire, pour prévenir des objections que l'on pourrait me faire, et pour répondre à des objections qui m'ont été faites, de rappeler certains faits de l'histoire des circonvolutions cérébrales.

L'anatomie nous apprend que les circonvolutions du cerveau présentent, dans les divers individus de l'espèce humaine, des degrés très inégaux de développement. Que l'on mesure la profondeur des sillons qui les séparent, ou que l'on examine le nombre plus ou moins grand des dépressions et des anfractuosités que leur surface présente, on trouve que ces détails de conformation sont soumis à de nombreuses variations individuelles. Bien plus, de semblables variations peuvent être constatées, quand on compare l'hémisphère cérébral gauche et l'hémisphère cérébral droit chez un même individu.

Voici comment s'exprime à ce sujet M. Cruveilhier, dont le *Traité d'anatomie descriptive* est l'un des plus complets qui aient été publiés récemment sur cette branche des sciences de l'organisation : « Le volume des circonvolutions est variable dans les divers individus, sous le point de vue de la hauteur et sous celui de l'épaisseur, et toujours en raison directe du volume de l'hémisphère cérébral ; sous ce double rapport, il y a de très grandes différences individuelles. » (Tome IV, p. 241, 3e édit.) Et ailleurs (p. 236) : « La différence que les circonvolutions présentent dans leurs dimensions, et plus particulièrement dans leur hauteur chez les divers individus, doit déterminer des différences correspondantes dans

l'étendue de la surface générale que présente le cerveau, et ces différences méritent d'autant plus d'être notées qu'on a fait jouer un rôle très important à l'étendue de cette surface dans le développement relatif des facultés intellectuelles.... Chez l'homme, la profondeur des anfractuosités, et, par conséquent, la hauteur des circonvolutions, m'ont toujours paru en rapport direct avec le volume et le poids du cerveau. »

J'ai donc dû tout d'abord, au début de mes recherches, me demander si, en dehors de l'espèce humaine, les circonvolutions pourraient présenter dans leur développement de semblables différences individuelles. Ici, je me suis trouvé en présence de difficultés assez grandes; en effet, les collections anatomiques ne nous présentent le plus ordinairement qu'un seul cerveau pour chaque espèce; et d'ailleurs on comprend que ces variations individuelles ne pourront se montrer qu'autant que les cerveaux seront pourvus de circonvolutions, et que les circonvolutions elles-mêmes seront nombreuses et compliquées. La collection du Muséum m'a permis toutefois de m'assurer que ces variations individuelles existent, en présentant à mon observation, dans le genre des Cerfs, un certain nombre de cerveaux appartenant aux mêmes espèces.

Ainsi il y a d'assez grandes différences, sous le rapport du développement des circonvolutions, entre le cerveau d'une Daine morte à la Ménagerie le 3 janvier 1845, celui d'une autre Daine morte le 21 novembre 1851, et celui d'un Daim mort le 15 novembre 1851; entre le cerveau d'une Biche de Cerf-Cochon morte en décembre 1841, et un autre cerveau d'une Biche de la même espèce, morte le 4 novembre 1850; entre le cerveau d'une femelle d'Axis née à la Ménagerie le 2 juillet 1831, et morte le 27 mai 1847, et celui d'un Axis mort-né le 5 août 1844; entre le cerveau d'un Cerf de Virginie mort le 10 mars 1846, et celui d'une Biche de Virginie morte le 18 novembre 1843.

J'ai voulu me renseigner d'une manière plus complète sur les animaux auxquels ces cerveaux ont appartenu, pour savoir s'il serait possible de rattacher les différences qu'ils présentent à certaines circonstances appréciables; et, dans ce but, je me suis adressé

à M. Geoffroy Saint-Hilaire. Voici ce qui résulte des recherches que ce savant a bien voulu faire à ma prière sur les registres de la Ménagerie :

La Daine morte à la Ménagerie le 3 janvier 1845 y était née le 25 juin 1844 ; celle qui est morte le 21 novembre 1851, et le Daim mort le 15 octobre de la même année, avaient été donnés par le roi, le 4 octobre 1842. Ce dernier avait déjà plusieurs années.

La Biche de Cerf-Cochon morte en décembre 1841 était née à la Ménagerie le 21 août de la même année ; celle qui est morte le 4 novembre 1850 était née à la Ménagerie le 6 octobre 1840.

Enfin le Cerf de Virginie mort le 10 mars 1846 avait été donné le 4 avril 1843 ; et la Biche de Virginie morte le 18 novembre 1843 était née à la Ménagerie le 2 août de la même année.

En comparant entre elles toutes ces dates, j'ai pu m'assurer que le développement des circonvolutions était, comme on pouvait facilement le prévoir, dans une relation évidente avec l'âge des animaux. Il m'a semblé également que le sexe pouvait avoir sur ce développement une certaine influence, et que les circonvolutions étaient généralement moins développées dans les femelles que dans les mâles.

Mais quelle que soit la cause de ces différences individuelles, cause qui ne pourrait être déterminée d'une manière précise que par des recherches étendues sur un bien plus grand nombre de cerveaux, il n'en est pas moins vrai que ces différences individuelles existent chez les animaux, comme dans l'espèce humaine, bien qu'elles y existent peut-être d'une manière moins tranchée.

J'avais besoin, au début de mes recherches, d'établir ces faits d'une manière certaine, pour qu'il ne pût y avoir d'incertitude sur mon point de départ. Que s'agit-il, en effet, dans tout mon Mémoire ? De constater le degré de développement des circonvolutions cérébrales. Or il importe de ne pas oublier que, si les circonvolutions sont variables individuellement, et si, dans le même individu, leur degré de développement est en rapport avec l'âge et avec d'autres conditions encore peu appréciées, nous ne pourrons connaître

complétement ce degré de développement d'après le cerveau d'un seul individu, surtout si les renseignements que nous possédons sur ce cerveau se bornent à l'indication pure et simple de l'espèce à laquelle il appartient. Malheureusement, tel est l'état de presque tous les cerveaux conservés dans les collections anatomiques.

Tant que nous ne saurons pas d'une manière positive que le cerveau que nous examinons appartient à un individu mâle, et ayant atteint son développement complet, nous ne pourrons évidemment pas connaître avec précision le degré de développement que les circonvolutions peuvent atteindre dans une espèce.

Il résulte de tout ce qui précède que, dans l'étude comparative du degré de développement des circonvolutions cérébrales, nous ne pouvons, le plus souvent, connaître ce degré de développement qu'avec un degré plus ou moins grand d'approximation, et que, par conséquent, si quelques faits de détail se trouvaient en contradiction avec une tendance bien manifeste observée dans la généralité des cas, ces exceptions ne pourraient être une raison suffisante pour infirmer la règle générale.

Ces considérations étaient nécessaires pour bien établir la nature des résultats que je cherche à faire connaître dans mon Mémoire.

J'entre maintenant dans l'examen des faits particuliers. Ici, comme dans mon premier Mémoire, je me bornerai à constater ces faits et à indiquer leur tendance générale, sans m'occuper de l'étude complète et approfondie des circonvolutions dans chaque espèce, étude qui n'aurait en définitive qu'un assez médiocre intérêt au point de vue de la physiologie, et qui d'ailleurs n'entre pas dans le plan de mon travail.

Ces principes étant posés, tous les faits nouveaux que j'ai observés m'ont confirmé dans les idées que j'avais émises dans mon premier Mémoire.

L'ordre des Primates m'a présenté les cerveaux d'un très grand nombre d'espèces appartenant à presque tous les genres, et aussi d'un très grand nombre d'individus appartenant à chaque espèce.

Tous les faits nouveaux que j'ai observés m'ont fourni de nouvelles confirmations de la règle établie.

La tribu des Simiens est celle qui comprend les plus grandes espèces ; aussi les circonvolutions y sont beaucoup plus développées que dans les autres tribus. J'ai constaté ce fait pour l'Orang-Outang et le Chimpanzé. Le cerveau du Gorille n'a pas encore été observé ni décrit ; espérons que cette lacune de la science ne tardera pas à être comblée par les soins des naturalistes qui visiteront les côtes du Gabon, et qui, je n'en doute point, s'efforceront de réunir tous les documents relatifs à l'histoire d'un animal si intéressant à tant d'égards.

Les circonvolutions sont beaucoup moins développées dans la tribu des Cynopithéciens, dont la taille est généralement moindre que celle des Simiens. Elles présentent, du reste, assez peu de différences dans les divers genres de cette tribu ; ce que l'on pouvait également prévoir, puisque tous ces groupes ne présentent pas de grandes variations pour la taille. Toutefois, la règle générale est ici encore bien manifeste. Les grandes espèces, comme les Cynocéphales et les Macaques, ont les circonvolutions beaucoup plus développées que les petites espèces, celles du genre *Cercopithèque*, par exemple. Cette inégalité dans le développement des circonvolutions peut d'ailleurs s'accomplir de deux manières différentes. Ou bien les circonvolutions sont moins développées sur toute la surface du cerveau ; ce qui arrive, par exemple, quand on compare les Cercopithèques aux Macaques ou aux Cynocéphales. Ou bien, tout en étant également développées sur certains points, elles le sont beaucoup moins sur d'autres ; c'est ce qui rend fort intéressante l'étude du cerveau du Cynopithèque. On sait que cette espèce, placée d'abord dans le genre *Cynocéphale* sous le nom de *Cynocéphale nègre* (*Cynocephalus niger*), est devenue, dans la classification de M. Is. Geoffroy Saint-Hilaire, le type d'un genre particulier, distinct des véritables Cynocéphales non seulement par ses caractères, mais aussi par sa patrie et par sa petite taille. Le cerveau du Cynopithèque nous présente, dans la région antérieure, des circonvolutions aussi nombreuses et aussi compliquées que celui des

Cynocéphales ; mais les circonvolutions de la région occipitale ont, au contraire, un développement beaucoup moindre (1). Le cerveau d'une autre petite espèce de cette tribu, le Talapoin, dont M. Is. Geoffroy-Saint-Hilaire a fait récemment un genre à part sous le nom de *Miopithèque*, aurait ici un grand intérêt. Je ne puis que signaler cette étude aux anatomistes.

Quant aux Singes de la troisième tribu, les Cébiens, et à ceux de la quatrième, les Hapaliens, je n'ai rien à ajouter à ce que j'en disais dans mon premier Mémoire. Je dois toutefois faire une rectification : j'ai dit par erreur que les circonvolutions manquent sur le lobe occipital dans tous les Singes qui n'appartiennent pas à la première tribu ; cela n'est vrai que pour les petites espèces. Dans les grandes, les circonvolutions existent sur le lobe occipital, mais beaucoup moins développées que sur les lobes antérieurs du cerveau. Ainsi, dans la tribu des Cynopithéciens, ces circonvolutions existent dans les Cynocéphales ; et dans la tribu des Cébiens, elles existent chez les Lagotriches et les Atèles (2).

(1) Je n'ai point cité dans le cours de ce Mémoire la liste des espèces dont j'ai étudié le cerveau ; ce serait une lecture fastidieuse et sans intérêt ; mais je crois nécessaire de l'établir en note, au sujet de chaque famille.

Dans la tribu des Cynopithéciens, j'ai étudié les cerveaux des espèces suivantes : Semnopithèque entelle. — Cercopithèques blanc-nez, moustac, monoïde, mone, malbrouc, grivet, callitriche, patas. — Cercocèbe mangabey (*Cercocebus æthiops*), enfumé (*C. fuliginosus*). — Macaque bonnet chinois, ordinaire, ouanderou, Rhésus, maimon. — Magot. — Cynopithèque nègre. — Cynocéphale hamadryas, papion, mandrille.

(2) Espèces dont j'ai étudié le cerveau : 1° Tribu des Cébiens. — Saimiri, sciurin. — Nyctipithèque sélin. — Sajou ordinaire, capucin, à gorge blanche. — Atèle Belzébuth, aux mains noires. — Plus, deux cerveaux désignés dans la collection sous les noms d'*At. griseus* et d'*At. Brissonii*, dont je n'ai pu retrouver la synonymie dans le *Catalogue des Primates du Muséum*, publié par M. Geoffroy Saint-Hilaire. Enfin, le cerveau du Callitriche molock, qui a été décrit par M. Gratiolet dans son *Mémoire sur les plis cérébraux des Primates* (ce Mémoire est inédit, mais il est analysé dans le rapport que M. Duvernoy en a fait à l'Académie). 2° Tribu des Hapaliens. — Ouistiti ordinaire. — Tamarins marikina, pinche. — M. Owen a décrit et figuré le cerveau du Tamarin aux mains rousses (*Phil. trans.*, 1837, pl. V, fig. 87).

L'absence des circonvolutions dans les Singes de la tribu des Hapaliens est un fait qui a déjà été constaté depuis longtemps par les observations de M. Is. Geoffroy Saint-Hilaire, et par celles de M. R. Owen.

Dans la famille des Lémuridés, les mêmes faits se retrouvent. Les Makis, les plus grandes espèces de cette famille, ont les circonvolutions assez développées. Elles existent, mais beaucoup moins développées, dans le Nycticèbe et dans le Chéirogale. Elles manquent complétement dans les Galagos et les Microcèbes (1).

Je n'ai rien à ajouter à ce que j'ai dit dans mon premier Mémoire ni sur la famille des Tarsies, ni sur l'ordre des Chéiroptères. Je rappelle seulement que dans cet ordre, les faits connus, si peu nombreux qu'il soient encore, confirment tous la règle, puisque la Roussette, l'une des plus grandes espèces, possède déjà des circonvolutions, tandis que nos Chauves-Souris ordinaires en sont dépourvues.

J'ai pu, au contraire, multiplier considérablement mes observations sur les Mammifères de l'ordre des Carnassiers, et, en particulier, sur ceux de la famille des Viverridés de M. Is. Geoffroy Saint-Hilaire, famille qui correspond assez exactement à celle des Carnivores de Cuvier; tandis que, dans mon premier Mémoire, cette famille me présentait encore de très nombreuses lacunes.

Dans la famille des Ursiens, les cerveaux des deux espèces de Ratons (*Procyon lotor* et *Procyon cancrivorus*) et des deux espèces de Coatis (*Nasua fusca* et *Nasua rufa*) sont bien manifestement plus pauvres en circonvolutions que ceux des diverses espèces du genre Ours, qui se trouvent en assez grand nombre dans la

(1) Espèces dont j'ai pu étudier moi-même le cerveau : Le Maki roux (*Lemur fulvus*). — Le Vari (*L. macaco*). — Le Chéirogale de Milius (*Cheirogaleus Milii*). — Le cerveau du Mongous (*Lemur Mungos*) a été décrit par Leuret; celui du Galago du Sénégal (*Galago senegalensis*), par Laurillard et M. Fr. Cuvier fils (dans la 2e édition du *Traité d'anatomie comparée* de Cuvier; celui du Microcèbe par M. Is. Geoffroy Saint-Hilaire. Enfin, je dois la connaissance du cerveau du Nycticèbe à une bienveillante communication que m'a faite ce dernier savant.

collection du Muséum, et qui présentent tous un développement très notable des circonvolutions.

Maintenant la règle est-elle vraie pour les différentes espèces de ce genre? Cette question serait d'un très grand intérêt pour mon travail, d'autant plus que c'est un point sur lequel un habile physiologiste, M. Gratiolet, qui a contredit les idées que j'ai émises dans mon premier Mémoire, s'est appuyé pour étayer les objections qu'il m'a faites. Malheureusement il y a ici une lacune dans la science. Jusqu'à présent on n'a point déterminé d'une manière précise et définitive les diverses espèces du genre des Ours; et l'on comprend facilement que la solution du problème anatomique que j'indique ne pourra être obtenue que lorsque le problème zoologique aura lui-même été résolu. De plus, je ferai remarquer que les cerveaux d'Ours de la collection du Muséum ne sont point désignés d'une manière précise; qu'un certain nombre d'entre eux sont simplement désignés par le lieu de leur provenance, et que les indications qui pourraient faire reconnaître l'espèce, le sexe, l'âge, sont très incomplètes: de telle sorte qu'il ne m'est guère possible de faire usage de ces matériaux pour la thèse que je défends ici.

Il y a toutefois un fait que je dois signaler, bien qu'il soit contraire à mes doctrines. Comme l'a indiqué M. Gratiolet, le cerveau de l'Ours curyspyle, l'une des plus petites espèces du genre, est plus riche en circonvolutions que celui de l'Ours blanc, l'une des plus grandes. Le fait est exact, je me plais à le reconnaître; c'est d'ailleurs la seule exception que je connaisse à la règle générale. Ne peut-on pas toutefois se demander si cette exception ne tiendrait pas à une différence d'âge? Les Ours dont les cerveaux sont dans la collection du Muséum ont vécu à la Ménagerie. Les Ours blancs qui sont morts à la Ménagerie n'étaient-ils point de jeunes individus chez lesquels les circonvolutions n'avaient point acquis leur complet développement? Je me contente de poser cette question, à laquelle il ne m'est pas possible de répondre. Mais si l'on se reporte à ce que j'ai dit précédemment sur les variations que l'âge peut introduire dans les divers degrés du développement

des circonvolutions, et aux exemples que j'ai indiqués dans le genre des Cerfs, on verra que cette remarque n'est peut-être pas inutile.

Dans la tribu des Mustéliens, je n'ai point de fait nouveau à ajouter à ceux que j'ai fait connaître dans mon premier Mémoire.

J'ai observé dans la tribu des Viverriens les cerveaux des espèces suivantes : le Suricate (*Suricata capensis*) ; l'Ichneumon de Pharaon (*Ichn. Pharaonis*) ; le Nems (*Ichneumon cafer*) ; le Paradoxure (*Paradoxurus typus*) ; la Civette (*Viveira Civetta*) et le Zibeth (*V. Zibetha*). Toutes ces espèces ont à peu près le même cerveau, à l'exception toutefois des deux dernières, qui, ainsi que je l'ai fait remarquer pour la Civette, dans mon premier Mémoire, ont une taille plus considérable et un cerveau un peu plus compliqué.

Dans la tribu des Caniens, la règle trouve également son application dans les espèces sauvages. Les circonvolutions sont plus développées dans le Loup que dans le Chacal et le Renard, et dans ces deux espèces que dans l'Isatis et le Fennec, dont le cerveau vient d'être placé tout récemment dans la collection du Muséum. Je laisse ici de côté tout ce qui se rattache aux variétés du Chien domestique. J'ai quelques motifs de croire que l'influence de la domesticité a modifié, relativement à ces animaux, l'application de la règle générale. Malheureusement, l'insuffisance des matériaux m'empêche pour le moment de suivre cette étude aussi complétement qu'elle le mérite : je compte m'en occuper sitôt que j'aurai pu recueillir un nombre suffisant de faits authentiques et bien observés (1).

Dans la tribu des Féliens, en outre des cerveaux de l'Hyène rayée et de l'Hyène tachetée, j'ai étudié les cerveaux d'un grand nombre d'espèces du genre Chat. Ce sont le Lion, le Tigre, le Jaguar, la Panthère, le Cougouar, le Guépard, le Lynx, l'Ocelot, le Caracal, le Chaus, le Serval, le Chat ordinaire et le Chat de Sumatra. La règle me paraît parfaitement applicable à toutes ces espèces.

(1) Cette remarque sur l'influence de la domesticité, influence que j'ai déjà indiquée dans un appendice de mon premier Mémoire, est également applicable aux autres Mammifères domestiques ; aussi les ai-je laissés en dehors des observations qui font le sujet de ce travail.

Je dois entrer ici dans quelques détails ; car, dans les objections qu'il m'a faites, M. Gratiolet a cité le cerveau de l'Ocelot comme ayant des circonvolutions plus développées que celles du Cougouar et du Guépard.

Cette objection m'imposait le devoir de comparer ces cerveaux avec le plus grand soin. Leur étude très attentive m'a conduit à des conclusions toutes contraires à celles de M. Gratiolet.

Si nous examinons comparativement le cerveau du Cougouar et celui de l'Ocelot, nous trouvons les résultats suivants : La circonvolution supérieure, celle qui longe la grande scissure supérieure du cerveau, est beaucoup plus compliquée dans le Cougouar que dans l'Ocelot, et elle présente, à sa partie postérieure, un sillon assez profond qui la partage d'arrière en avant. Rien de pareil ne se voit dans le cerveau de l'Ocelot où cette même circonvolution ne présente que quelques dépressions de peu d'importance. La deuxième circonvolution, celle qui borde extérieurement la première, est à peu près lisse dans l'Ocelot, tandis que dans le Cougouar, elle présente sur son bord externe des replis assez nombreux. Enfin elle présente, dans le Cougouar, un repli qui forme un passage à l'une des circonvolutions latérales qui se dirigent perpendiculairement sur les premières, tandis qu'elle est parfaitement libre dans l'Ocelot. Quant aux autres circonvolutions, elles présentent à peu près la même disposition et le même degré de développement sur le cerveau du Cougouar et sur celui de l'Ocelot, et il n'y a rien en elles qui indique une supériorité quelconque en faveur du cerveau de l'Ocelot.

Le cerveau du Guépard ressemble beaucoup à celui du Cougouar ; il en diffère seulement en ce que les dépressions qui existent sur les circonvolutions sont un peu moins marquées ; ainsi que le sillon qui existe d'arrière en avant sur la circonvolution supérieure ; mais il possède encore un pli de passage, tandis que le cerveau de l'Ocelot n'en présente point.

Dans les observations qu'il m'adresse, M. Gratiolet paraît attacher une grande importance à la profondeur relative des sillons qui

séparent les circonvolutions ; je me suis expliqué sur ce sujet au commencement de ce Mémoire, et je n'y reviendrai point ici.

Ainsi donc, à l'exception du genre des Ours, tous les cerveaux que j'ai étudiés dans la famille des Viverridés nous présentent dans leur disposition une confirmation très manifeste de la règle. J'ai étudié également celui du Kinkajou et celui du Phoque (*Phoca vitulina*) ; mais ces cerveaux appartenant le premier à une famille composée d'une seule espèce, le second à une famille plus nombreuse, mais dont les cerveaux sont encore assez rares dans les collections, avaient un moins grand intérêt pour moi, puisqu'ils ne pouvaient se prêter que plus difficilement à des études comparatives. Toutefois, si nous comparons le cerveau de ces animaux à celui des Viverridés, nous verrons que ces cerveaux ont un degré de développement assez semblable à celui des animaux de même taille ; que les circonvolutions sont très simples dans le Kinkajou ; qu'elles ont, au contraire, dans le Phoque, un haut degré de développement.

Je n'ai rien à ajouter à ce que j'ai dit dans mon premier Mémoire au sujet des Insectivores et des Rongeurs ; ces animaux, étant de petite taille, ont le cerveau lisse, et les espèces que j'ai étudiées depuis la rédaction de mon premier Mémoire ne m'ont présenté aucune exception à la règle. Je dois toutefois rappeler ici le fait si curieux de l'existence des circonvolutions dans le cerveau du Cabiai, le plus grand de tous les Rongeurs, fait qui nous présente l'une des preuves les plus remarquables des idées que je cherche à introduire dans la science (1).

(1) Espèces de l'ordre des Insectivores dont j'ai pu observer le cerveau : le Desman, la Musaraigne, la Taupe, le Hérisson, le Macroscélide. Le cerveau du Tanrec a été décrit par Leuret.

Espèces de l'ordre des Rongeurs : Écureuil ordinaire, Écureuil palmiste, Polatouche, Rat, Souris, Loir, Lérot, Muscardin, Campagnol, Gerboa, Surmulot, Rat d'eau, Rat-Taupe, Marmotte, Castor, Porc-Épic, Coendou, Capromys, Lièvre, Lapin, Cobaye, Agouti, Paca. Le cerveau du Cabiai a été décrit par M. Duvernoy ; les cerveaux de l'Hydromys, de l'Échimys, du Souslic, de l'Oryctère, de l'Alagtaga, de l'Otomys, du Chinchilla, de l'Ondatra et de l'Hélamys, ont été décrits par Leuret.

Dans l'ordre des Pachydermes, j'ai pu étudier les cerveaux des Damans du Cap et de Syrie, du Sanglier, du Pécari ordinaire et du Pécari à collier, du Tapir d'Amérique, de la plupart des espèces du genre Cheval et de l'Hippopotame. Je connaissais d'ailleurs le cerveau de l'Éléphant par la description qu'en a donnée Leuret. La règle est ici d'une application évidente depuis les Damans, où les circonvolutions sont d'une simplicité extrême, jusqu'à l'Hippopotame et à l'Éléphant, dont le cerveau serait même, d'après Leuret, supérieur au cerveau de l'Homme, en ce qui concerne le développement des circonvolutions. Ces observations sont d'autant plus remarquables que cet ordre des Pachydermes est un ordre peu naturel, et qui, dans les classifications, doit être divisé en plusieurs familles très distinctes.

Je dois ajouter à cette liste un fait qui, bien qu'il n'ait pas, au point de vue de la zoologie, une bien grande importance, acquiert un certain intérêt, par suite des conditions toutes spéciales dans lesquelles il a été observé : il s'agit, en effet, du cerveau d'un animal fossile, le *Palæotherium medium*. Dans un crâne de cet animal, Cuvier a trouvé une masse de gypse qui, s'étant moulée dans la cavité crânienne, peut nous donner une certaine idée du cerveau qui y était contenu. Or ce cerveau ne présente rien qui soit contraire à la règle. Cette observation est trop curieuse pour que je ne doive pas citer ici les paroles mêmes de Cuvier :

« J'ai eu jusqu'à l'empreinte du cerveau lui-même, et toute sa forme moulée en plâtre dans le creux du crâne.... Ce cerveau est ovale, assez large, un peu aplati ; les circonvolutions sont assez nombreuses. Il tient de celui du Mouton et de celui du Cochon (longueur d'un hémisphère du cerveau, 0m,078 ; sa largeur, 0m,036) (1). » Il ne faut pas oublier que la taille du *Palæotherium medium* était celle du Cochon.

Lors de la rédaction de mon premier Mémoire, je ne connaissais,

(1) Cuvier, *Recherches sur les ossements fossiles*, 4e édition, in-8, t. V, p. 64. Il y a dans le même ouvrage deux autres observations de cerveaux d'animaux fossiles, qui pourraient, au premier abord, paraître contredire la règle ; mais je ne crois pas qu'en tenant compte des conditions dans lesquelles elles ont été

dans l'ordre des Ruminants, qu'un très petit nombre de cerveaux. La collection du Muséum m'a permis d'étendre mes études sur un très grand nombre d'espèces ; et ces études m'ont conduit à des

faites, elles puissent devenir pour des anatomistes le point de départ d'objections sérieuses.

Tel est d'abord le *Palæotherium crassum* (*Ibid.*, p. 64). Mais cette observation est tout à fait incomplète ; Cuvier dit seulement : « On reconnaît dans cette pièce l'empreinte de la convexité latérale du cerveau et de quelques-unes de ses anfractuosités qui ne paraissent pas avoir été fort multipliées. »

La seconde observation est plus explicite ; c'est celle du cerveau de l'*Anoplotherium commune*, animal de la taille de l'âne. « Un hasard heureux, dit Cuvier, m'a procuré quelque idée de la forme du cerveau dans l'*Anoplotherium* : La tête dont je viens de parler était tout environnée d'un mélange de glaise et de gypse ; et c'est précisément ce qui l'avait rendue si friable, car les os contenus dans la marne se brisent généralement quand on veut les en tirer, sans doute parce que cette terre ne les a pas préservés comme le gypse. Mais dans ce cas-ci sa présence a été heureuse, elle s'est moulée dans la cavité du crâne ; et comme cette cavité elle-même dans l'animal vivant s'était moulée sur le cerveau, la glaise nous représente nécessairement la vraie forme de celui-ci. Il était peu volumineux à proportion, aplati horizontalement ; les hémisphères ne montraient pas de circonvolutions, mais on voyait seulement un enfoncement longitudinal sur chacun. Toutes les lois de l'analogie nous autorisent à conclure que notre animal était dépourvu d'intelligence. » (*Ibid.*, p. 76.)

Si nous avions ici la représentation exacte du cerveau de l'*Anoplotherium*, ce cerveau présenterait une exception flagrante non seulement à la règle que je cherche à établir, mais même aux idées les plus généralement admises par les zootomistes sur la constitution du cerveau. En effet, dans une famille naturelle la disposition générale du cerveau est très sensiblement la même pour toutes les espèces ; et l'ordre des Pachydermes ne nous présente aucun cerveau qui puisse être comparé à celui de l'*Anoplotherium*. Mais je ferai remarquer qu'en examinant avec soin la figure que Cuvier a donnée de cette pièce, on y voit non seulement l'enfoncement longitudinal indiqué dans le texte, mais aussi un certain nombre d'éminences et de sillons, il est vrai, très peu marqués. Il semble que l'on ait sous les yeux l'image d'un cerveau encore revêtu de ses membranes : condition qui rend, comme le savent tous les anatomistes, les circonvolutions beaucoup moins apparentes ; s'il en était ainsi, le cerveau de l'*Anoplotherium* pourrait rentrer dans la règle.

Mais quelle que soit la valeur de cette interprétation, il ne faut point oublier qu'il ne s'agit ici que d'un moulage, et que rien ne prouve que l'empreinte soit fidèle et qu'elle reproduise exactement le cerveau de l'animal. L'empreinte du

résultats parfaitement semblables à ceux que j'avais observés dans les autres classes.

Ainsi, comme on pouvait le prévoir, les circonvolutions sont très développées dans la famille des Camélidés ; les cerveaux des animaux de cette famille que j'ai étudiés sont ceux du Chameau, du Dromadaire et du Lama ; elles sont également très développées dans la Girafe.

Au contraire, la famille des Tragulidés, dans laquelle les circonvolutions cérébrales m'étaient inconnues, et n'avaient encore été décrites par aucun zootomiste, m'a fourni, récemment un des exemples les plus remarquables de la règle que je cherche à établir. On sait que ces animaux sont les plus petits de l'ordre des Ruminants : il y avait donc, et je signalais cette lacune dans mon premier mémoire, à savoir si le cerveau de ces animaux présenterait des circonvolutions nombreuses comme celui des autres Ruminants ; ou si, par l'absence ou le peu de développement des circonvolutions, il se rapprocherait de celui des Mammifères dont la taille est petite. Cette dernière prévision s'est réalisée à ma grande satisfaction.

Comme ce cerveau est, du moins au point de vue de mes recherches, l'un des plus curieux que me présente la classe des Mammifères, je crois devoir donner sa description avec quelques détails. Il ne faut point oublier que l'intérêt de cette description tient en grande partie à la taille même de cet animal, qui ne dépasse pas celle d'un Lièvre.

L'encéphale du Chevrotain a, dans sa longueur, $0^m,042$; la longueur des hémisphères est de $0^m,03$; leur épaisseur, de $0^m,03$.

Ce cerveau est, au premier aspect, très notablement différent de celui des autres Ruminants. Il ne nous présente pas de circonvolu-

cerveau de *Palæotherium* est formée de gypse pur, celle du cerveau d'*Anoplotherium* est formée de marne. Cette dernière circonstance n'est-elle pas pour quelque chose dans la différence de netteté des résultats?

Cuvier lui-même ne paraissait pas attacher une bien grande importance à cette observation, puisqu'il dit seulement que cette pièce lui a donné *quelque idée du cerveau de l'Anoplotherium*.

tions véritables; mais seulement quelques sillons peu nombreux, très peu profonds, et qui n'offrent ni replis ni ondulations.

Voici la disposition de ces sillons :

On voit, d'arrière en avant, le long de la scissure antéro-postérieure, deux sillons qui occupent un peu plus du tiers de la longueur totale des hémisphères; ces deux sillons circonscrivent des espaces que l'on pourrait, à quelques égards, comparer à des circonvolutions; espaces très étroits, et dont l'épaisseur n'est que de $0^m,002$ à $0^m,003$.

En dehors, on trouve deux autres sillons à une assez grande distance des premiers. Entre ces deux sillons et les deux premiers se trouve circonscrite une bande de matière cérébrale qui est fort large en arrière ($0^m,012$), et beaucoup plus étroite en avant ($0^m,005$). Ces deux bandes sont séparées l'une de l'autre, à la région postérieure des hémisphères, par les deux bandes que j'ai précédemment décrites. A la région antérieure, elles se réunissent et s'accolent l'une à l'autre, de manière à former les deux bords de la grande scissure antéro-postérieure; ces bandes présentent deux dépressions à leur partie postérieure.

Enfin on trouve sur les parties latérales des hémisphères deux autres bandes de matière cérébrale, séparées des deux précédentes, par le sillon que je viens de décrire, dans toute leur partie moyenne, et qui se confondent au contraire avec elles par leurs extrémités antérieure et postérieure. Ces bandes ont une épaisseur qui est à peu près la même partout ($0^m,005$); elles présentent à leur milieu un sillon vertical, qui est comme une ébauche de la scissure de Sylvius.

Le cervelet ne présente que onze lamelles au lobe médian et neuf lamelles aux lobes externes. Ces lamelles sont elles-mêmes très simples, et ne présentent point les nombreux replis que l'on observe sur le cervelet des autres Ruminants.

Comme on le voit, l'encéphale de cet animal est parfaitement conforme à ce qu'indique la règle; puisque sa surface est à peine sillonnée, et ne présente rien de comparable aux anfractuosités si nombreuses et si ondulées que nous offrent les cerveaux des autres Ruminants.

La dernière famille, celle des Antilopidés, m'a présenté un très grand nombre de cerveaux appartenant à des espèces très diverses, et particulièrement aux Cerfs et aux Antilopes. Ici les résultats que j'ai obtenus ne sont point d'une parfaite netteté, par suite de deux circonstances sur lesquelles je me suis expliqué déjà, mais que je dois rappeler ici. Ainsi, la domesticité pouvant exercer une influence sur le développement des circonvolutions, je n'ai pas attaché une grande importance aux cerveaux de Bœufs, de Moutons et de Chèvres, que j'ai trouvés dans la collection: ces cerveaux ne sont pas d'ailleurs assez nombreux pour que j'aie pu chercher à déterminer la loi de cette variation. D'un autre côté, les différentes conditions d'âge et de sexe peuvent faire varier considérablement l'état de développement des circonvolutions dans une même espèce, surtout lorsque cette espèce est de grande taille, et que les circonvolutions atteignent à l'âge adulte un haut degré de développement. Aussi, pour bien faire ce travail, serait-il nécessaire de ne considérer que le cerveau des mâles adultes; mais c'est là une condition que je n'ai pu remplir: car les indications qui accompagnent ces cerveaux sont très incomplètes, et je n'ai pu recueillir, à leur égard, que des documents insuffisants. Toutefois, en tenant compte de ces difficultés inhérentes aux conditions dans lesquelles je me suis trouvé pour cette étude, il m'a semblé qu'on ne pouvait méconnaître l'application de la règle générale, sinon comme complétement démontrée, au moins comme extrêmement probable. Ainsi dans le genre *Cervus* de Linné ou, comme on l'appelle aujourd'hui, dans la tribu des Cerviens, le développement des circonvolutions marche parallélement à la taille du Muntjac et du Cerf rouge, au Chevreuil, au Cerf-Cochon, à l'Axis, au Daim, au Cerf de Virginie, au Cerf de Malabar, au Cerf ordinaire, au Renne, au Cerf du Canada et à l'Élan. De même, dans l'ancien genre des Antilopes de Linné, on observe également une série ascendante depuis les plus petites espèces, celles dont les circonvolutions cérébrales sont les plus simples, jusqu'aux espèces les plus grandes, chez lesquelles les circonvolutions ont atteint leur plus complet développement. Ainsi les circonvolutions sont plus simples chez la Gazelle, le Kevel, la Corinne, le Chamois, l'Anti-

lope des Indes (*A. cervicapra*) ; un peu plus compliquées chez le Nanguer, le Guib et l'Addax ; plus compliquées encore chez le Nylgau ; enfin, c'est dans le Canna que leur développement est le plus complet (1).

Je laisse de côté dans cette étude les genres Bœuf, Mouton et Chèvre : les cerveaux de ces animaux que j'ai observés ne contredisent pas la tendance générale ; mais il y a là, comme je l'ai déjà indiqué, des conditions nouvelles qui pourraient modifier l'application de la règle. Cette question formera peut-être le sujet d'un nouveau mémoire, si je puis réunir un nombre suffisant de matériaux.

L'ancien ordre des Édentés de Cuvier pourrait, au premier abord, paraître contredire la règle. Ici, en effet, rien n'est plus variable que la configuration du cerveau. Il est lisse chez les Paresseux (*Bradypus tridactylus*), les Tatous cachicame (*Dasypus novemcinctus*) et encoubert (*Dasypus sexcinctus*), l'Ornithorhynque. Les circonvolutions existent, au contraire, dans les Pangolins (*Manis pentadactyla* et *Manis Temminckii*), ainsi que dans l'Échidné. Le petit Fourmilier (genre *Dichyx* de M. Is. Geoffroy Saint-Hilaire ou *Cyclothurd* de M. Gray) a le cerveau lisse d'après Tiedemann ; les circonvolutions existent, d'après Leuret, dans le cerveau de l'Oryctérope. Mais il ne faut point oublier que cet ordre de Cuvier est fort peu naturel ; et que maintenant, dans les classifications les plus ordinairement adoptées, on en a séparé, d'une part, les Bradypes, pour former l'ordre des Tardigrades ; de l'autre, l'Échidné et l'Ornithorhynque, pour former l'ordre des Monotrèmes, qui, par les conditions toutes spéciales de leur organisation, se distinguent si nettement non seulement des Édentés, mais même de tous les autres Mammifères. Il ne reste donc dans l'ordre des vrais Édentés que les Tatous, les Pangolins, les Fourmiliers et l'Oryctérope. Or ces animaux eux-mêmes sont très différents les uns des autres, et doivent former dans la classification des familles bien distinctes. Il en est de même

(1) Il existe encore dans la collection du Muséum un cerveau de Tchicara et un cerveau de Bubale ; mais ils sont trop mal conservés pour que j'aie pu les étudier.

dans les Monotrèmes pour l'Échidné et l'Ornithorhynque. Nous ne devons donc pas nous étonner si ces animaux ne peuvent être comparés entre eux sous le rapport de leur cerveau. Je ferai d'ailleurs remarquer que le petit Fourmilier et l'Oryctérope, qui, bien qu'assez différents l'un de l'autre, ont cependant assez de traits communs pour avoir été classés dans une même famille, celle des *Myrmécophagidés* de M. Is. Geoffroy, nous présentent une remarquable application de la règle, puisque le Dionyx, dont la taille est très petite, n'a point de circonvolutions, tandis qu'elles existent chez l'Oryctérope, dont la taille est beaucoup plus grande.

J'indiquais dans mon premier mémoire, comme très curieuse à étudier, la série des Marsupiaux, dans laquelle je ne connaissais alors que les cerveaux de trois espèces : la Marmose, le Kangourou géant et le Wombat. J'ai pu ajouter à ces faits ceux que m'ont présentés la Sarigue ordinaire (*Didelphis virginiana*), le Dasyure de Maugé, le Phalanger ursin, le Potorou, le Kangourou élégant. Le cerveau du Dasyure ursin a été décrit par M. Owen (*Philos. trans.*, 1837, pl. V, p. 87) Cette liste est encore peu nombreuse. Si d'ailleurs on se souvient que cette série de Marsupiaux est formée d'un certain nombre de petites familles, on verra que les résultats de leur étude ne peuvent pas être encore très rigoureux. Toutefois nous avons trois espèces appartenant à une famille assez naturelle : le Potorou, le Kangourou élégant et le Kangourou géant. Ces trois espèces, très distinctes par la taille, sont également distinctes par la disposition du cerveau, lisse chez le premier, peu sillonné chez le second, et présentant des circonvolutions chez le troisième. Le Wombat, qui forme à lui seul une famille particulière, et qui est un des plus grands de la série des Marsupiaux, a des circonvolutions. Tous les autres, dont la taille est petite, ont, au contraire, le cerveau lisse.

Ces faits sont d'ailleurs fort remarquables à un autre point de vue. Les naturalistes modernes, et particulièrement M. Is. Geoffroy Saint-Hilaire, ont fait ressortir, en diverses circonstances, les analogies que peuvent présenter des animaux appartenant à des divisions différentes. Or on sait que les Mammifères ordinaires et

les Marsupiaux nous offrent un des exemples les plus remarquables de ces suites de termes correspondants, qui forment, suivant l'expression de M. Is. Geoffroy, des séries parallèles. Il est très curieux que, si l'on compare le cerveau des Marsupiaux à celui des ordres correspondants de la série des Mammifères ordinaires, nous retrouvons encore l'application de la règle. Les Dasyures, les Sarigues, les Phalangers, tous animaux de petite taille et comparables aux Insectivores, ont le cerveau lisse. Les Kangourous et le Wombat sont, au contraire, comparables aux Rongeurs ; or le Wombat et le Kangourou géant ont une taille bien supérieure à la taille moyenne des Rongeurs ; nous venons précisément de voir que ces deux animaux ont des circonvolutions.

Je n'ai rien à ajouter à mon premier mémoire en ce qui concerne l'ordre des Cétacés, les cerveaux de ces animaux étant encore fort rares dans les collections (1).

Après avoir ainsi achevé cette revue de la classe des Mammifères, je dois faire ressortir les conséquences générales qui en découlent.

Toute loi en physique ou en histoire naturelle repose sur l'induction. Il est évident que, pour que l'induction soit légitime, elle doit reposer sur un très grand nombre de faits ; et que, plus les faits seront nombreux, plus seront inattaquables les règles générales qui résulteront de leur étude.

Dans mon premier Mémoire, je ne connaissais guère que soixante-dix espèces, tandis que pour la rédaction du Mémoire actuel, j'ai réuni des observations appartenant à près de deux cents espèces. D'ailleurs, il y avait beaucoup de familles que je ne connaissais point ; d'autres, dans lesquelles je ne connaissais qu'un très petit nombre de cerveaux. C'est pourquoi je ne me prononçais qu'avec doute, et en sollicitant de nouvelles recherches. Maintenant que j'ai plus que doublé le nombre de mes observations, que j'ai pu les étendre à un nombre plus considérable de familles, et que les résultats de mon travail sont venus sur tous les points confirmer la

(1) Je vois dans le *Lehrbuch von vergleichenden Anatomie*, de M. Stannius, que le cerveau de l'*Hyperoodon* a été décrit par M. Eschchricht ; mais je n'ai pu, jusqu'à présent, trouver le Mémoire qui contient cette description.

règle, il y a là une présomption assez grande en faveur de la réalité des faits que j'annonçais il y a un an.

Mais cette présomption deviendra beaucoup plus forte, et la probabilité se rapprochera beaucoup plus encore de la certitude, si nous examinons de plus près la nature des résultats obtenus.

Les cerveaux que j'ai étudiés cette année dans la collection du Muséum sont très inégalement répartis dans la classe des Mammifères. Certaines familles ne m'ont présenté que très peu d'espèces, tandis que d'autres familles m'en ont présenté un nombre considérable : tels sont les Primates, les Viverridés et les Ruminants.

Cette inégalité m'a été profitable. En effet, si l'ignorance où nous sommes encore de l'état du cerveau dans un certain nombre de types importants de la classe des Mammifères pouvait retarder l'admission de la règle en tant qu'elle serait applicable à la classe entière, cette objection ne serait valable pour aucune de ces trois familles. Là, en effet, l'organisation du cerveau nous est connue dans tous les types génériques de quelque importance.

J'ai voulu d'ailleurs évaluer d'une manière plus précise l'exactitude des résultats que j'ai obtenus. Pour cela, j'ai cherché à établir le rapport qui existe entre le nombre des observations que j'ai faites et le nombre de celles qui resteraient à faire, pour que, dans l'une de ces divisions de la classe des Mammifères, toutes les espèces fussent observées. Un pareil calcul ne peut être fait que d'une manière approximative ; car il y a encore, même dans la classe des Mammifères, un assez grand nombre d'espèces qui nous sont inconnues. Mais, en tenant compte de cette particularité, voici quels sont les résultats qui ressortent de ce calcul.

Je me suis servi, pour cette évaluation, du *Catalogue des Primates du Muséum d'histoire naturelle*, publié, au commencement de l'année dernière, par M. Is. Geoffroy.

A cette époque, la collection du Muséum, qui est probablement la plus riche de toutes, contenait cent quatre-vingt-sept espèces, réparties en quatre familles, neuf tribus et quatre-vingt-huit genres.

En ajoutant à ces chiffres deux espèces formant chacune le type d'un genre particulier, le Gorille et le Périodictique, espèces qui n'appartenaient point alors à la collection du Muséum, on obtient un total de cent quatre-vingt-neuf espèces et quarante genres (1).

Ce chiffre de 189 espèces n'est d'ailleurs qu'approximatif, puisqu'il n'exprime que le nombre des espèces conservées au Muséum, et non le nombre total des espèces de Primates. Il est clair qu'il ne nous est point possible de donner ce nombre d'une manière précise; mais on peut, jusqu'à un certain point, le considérer comme égal aux 19/20es du nombre total, ce qui porterait ce nombre total, d'une manière approximative, à 200. En divisant 200 par 46, nombre des espèces de Primates dont j'ai étudié le cerveau, on obtient pour quotient le nombre $4\frac{8}{23}$; ce qui veut dire, en d'autres termes, que je connais la disposition du cerveau pour plus d'un quart des espèces, ou que sur quatre Primates il en est au moins un dont les circonvolutions cérébrales ont fait le sujet de mes études.

Il y a, dans ces chiffres, une base évidemment très suffisante pour une induction légitime; mais nous pouvons, en examinant de plus près la nature des observations que j'ai faites, arriver à des résultats encore beaucoup plus précis. En effet, si les 46 espèces que j'ai étudiées n'étaient point également réparties dans l'ordre des Primates, s'il y avait dans cet ordre des types nombreux et importants qui fussent restés en dehors de mes études, le résultat général pourrait laisser des doutes dans l'esprit des zootomistes. Or ces 46 espèces appartiennent à 3 familles, 7 tribus et 26 genres. Nous avons donc des observations faites, dans 3 familles sur 4, 7 tribus sur 9, 26 genres sur 40. Maintenant, si nous examinons la répartition des genres observés, nous verrons que nous connaissons 2 genres sur 4 dans la tribu des Simiens, 7 sur 11 dans la tribu des

(1) Ce chiffre ne peut être d'ailleurs considéré que comme une approximation; car on sait que la détermination précise des espèces est l'un des plus difficiles problèmes de la zoologie, et qu'il est souvent impossible, dans la pratique, d'établir nettement les différences qui séparent l'espèce de la variété.

Cynopithéciens, 8 sur 10 dans la tribu des Cébiens, 2 sur 2 dans la tribu des Hapaliens, 3 sur 7 dans la tribu des Lémuriens, 2 sur 2 dans la tribu des Galagiens, 1 sur 1 dans la famille des Tarsidés. Ainsi donc, à l'exception de la tribu des Indrisiens et de la famille des Chéiromydés, divisions qui ne comprennent actuellement que 4 espèces, et dont la seconde se distingue de tous les autres Primates par son organisation exceptionnelle, nous connaissons la disposition générale du cerveau dans tous les types génériques un peu importants de l'ordre des Primates. Cette conclusion serait encore beaucoup plus nette si, au lieu de considérer l'ordre entier, nous nous étions borné à la famille des Singes.

La conséquence qui me paraît ressortir le plus naturellement et le plus légitimement de toute cette discussion, c'est que la loi qui forme le sujet de ce Mémoire doit être considérée comme démontrée à l'égard du premier ordre de la classe, l'ordre des Primates. S'il en était autrement, il faudrait renoncer à toutes les applications de l'induction, et, par suite, à l'établissement des lois générales, non seulement dans les sciences naturelles, mais dans toutes les sciences d'observation.

Quand on a constaté l'existence d'une loi pour un certain ordre de faits, on peut et l'on doit se demander si l'extension de la loi à d'autres ordres de faits analogues n'est point quelque chose d'extrêmement probable. C'est là une notion capitale dans l'emploi de l'induction, et l'une des méthodes les plus fécondes que nous possédions pour arriver à des découvertes. En histoire naturelle particulièrement, cette méthode prend une importance nouvelle par suite des idées qui tendent à se répandre de plus en plus (1) sur le parallélisme des séries, et sur l'existence, dans chaque série, de termes correspondants caractérisés par des modifications organiques analogues. Or ces analogies qui existent entre les termes correspondants des deux séries seront d'autant plus multipliées que ces deux séries elles-mêmes seront plus voisines de leur

(1) Ces idées ne sont pas d'ailleurs bornées à l'histoire naturelle; elles sont également applicables à la chimie, et en particulier à la chimie organique : ce que prouvent les travaux les plus récents dont s'est enrichie cette science.

organisation, comme cela arrive pour deux familles ou deux ordres d'une même classe.

Il est donc *à priori* très probable qu'une loi générale, démontrée pour une famille ou pour un ordre de la classe des Mammifères, devra être également applicable aux autres familles ou aux autres ordres ; et nous pourrions le supposer déjà en l'absence même de toute observation. Mais telle n'est point la question. La famille des Viverridés, l'ordre des Ruminants, nous fournissent un nombre assez considérable d'observations, qui toutes ou presque toutes confirment la règle. Quant aux autres familles, si le nombre des observations est encore assez restreint, cependant toutes celles que nous possédons confirment la règle au lieu de la contredire. Ainsi donc, les faits observés et toutes les données de l'induction doivent nous faire admettre comme très probable l'application de la règle à toute la classe des Mammifères.

Et ici je dois encore faire remarquer que quand bien même il y aurait quelques exceptions à la règle, quand bien même des faits déjà connus ou des faits à connaître ne se soumettraient pas aussi facilement à la loi, ce ne serait pas cependant un motif suffisant pour la méconnaître.

Je dois insister sur ce point, parce que les résultats que j'avais déjà indiqués dans mon premier Mémoire ont été contredits par un habile physiologiste, M. Gratiolet. J'ai déjà répondu à ses observations, et j'ose espérer que les personnes qui auront pris la peine de lire l'attaque et la défense reconnaîtront que notre débat provient, en grande partie, d'un malentendu, et de l'idée très inexacte que M. Gratiolet s'était faite de mon premier travail. Pour faire cesser toute incertitude à cet égard, et pour ne pas prolonger une discussion où l'on m'attribuait des idées assez différentes de celles que je soutenais, j'ai pris le parti, dès l'année dernière, de publier mon Mémoire sans attendre le jugement de l'Académie.

En fait, les opinions de M. Gratiolet et les miennes ne diffèrent que très peu. De son aveu, la règle que j'ai établie *est d'une application habituelle ;* elle est vraie *généralement dans les détails des genres, mais elle peut subir des exceptions frappantes.* Tout notre

débat porte uniquement sur ce point : La règle est-elle ou n'est-elle pas sans exception ?

Les exceptions mentionnées par M. Gratiolet portent uniquement sur les Ours et sur les Chats. J'ai cherché à démontrer, dans le cours de ce Mémoire, que l'objection tirée de la comparaison des cerveaux du Guépard et de l'Ocelot n'est point fondée : du moins, en comparant très attentivement ces cerveaux l'un à l'autre, il ne m'a pas été possible de reconnaître la justesse des observations qui m'étaient faites. Quant aux Ours, j'ai reconnu dans mon Mémoire qu'effectivement la loi ne se vérifie pas d'une manière satisfaisante à leur égard. J'ai montré d'ailleurs, au commencement de ce travail, que les circonvolutions, comme, du reste, tous les autres organes, sont soumises dans leur développement à des causes de variations nombreuses ; que ces variations individuelles peuvent tenir en partie à des causes appréciables, comme l'âge et le sexe ; et que ces exceptions, que je suis loin du reste de méconnaître, auraient besoin de s'appuyer sur des observations faites chez des individus complétement développés et parvenus à l'âge adulte. Je me suis suffisamment expliqué sur ce sujet au début de ce travail.

Mais il ne faut point se méprendre sur la nature de ces exceptions ; car les objections auxquelles elles donnent lieu ne peuvent, en aucune façon, empêcher de reconnaître le caractère de généralité de la loi. Si l'on se rappelle tous les faits sur lesquels la loi est établie, on verra que, dans la classe des Mammifères, toutes les espèces à cerveau lisse ont une petite taille ; que toutes les espèces à circonvolutions nombreuses et compliquées sont, au contraire, de grande taille. Ce fait est très général ; du moins, dans toutes les espèces que j'ai eu occasion d'étudier, je n'y connais point d'exception. Les seules difficultés qui se présentent ne se retrouvent que chez des espèces très voisines et peu différentes par la taille, et portent uniquement sur quelques inégalités dans la complication plus ou moins grande des circonvolutions. Elles ne peuvent donc être un motif suffisant pour méconnaître la règle, du moins dans ce qu'elle a de plus général.

Mais, quand bien même de nouveaux faits viendraient à augmenter le nombre de ces exceptions, il me paraîtrait peu conforme aux méthodes des sciences naturelles d'y voir un motif pour méconnaître l'existence de la loi générale.

Dans les sciences physiques, la détermination des lois se présente dans des conditions extrêmement favorables, celles de l'expérimentation. La méthode expérimentale permet de dégager plus ou moins complétement le phénomène principal que l'on étudie de tous les phénomènes accessoires qui peuvent le compliquer. Il en résulte qu'en éliminant successivement toutes les causes d'erreur, nous pouvons donner à l'observation le plus haut degré de précision dont elle est susceptible; et que, si nous ne pouvons pas toujours atteindre le but, nous pouvons cependant nous en rapprocher sans cesse de plus en plus.

En histoire naturelle, il n'en est point ainsi; car, le plus souvent, nous ne pouvons employer la méthode expérimentale, et nous sommes réduits à l'observation pure et simple. L'observation est d'ailleurs beaucoup plus difficile en histoire naturelle qu'en physique; car, par suite de la grande complication des êtres organisés, nous n'avons jamais devant les yeux des faits simples et nettement définis. Ainsi, dans de pareilles conditions, nous ne pouvons obtenir des résultats d'une parfaite exactitude : tout ce que nous pouvons espérer, c'est de constater par de nombreuses observations l'existence de faits généraux qui seront comme l'expression commune d'un grand nombre de faits de détails. Les lois, en histoire naturelle, ne peuvent donc avoir la valeur absolue qu'elles ont en physique et en mécanique; leur véritable nature est heureusement exprimée par le terme de *tendances*, sous lequel elles sont désignées par M. Milne Edwards.

Maintenant, devons-nous méconnaître l'existence d'une *tendance* ou d'une *loi*, parce que, de quelque manière qu'on la désigne, elle ne s'appliquerait qu'à la pluralité et non à la totalité des faits observés? Il en pourrait être ainsi, si les êtres ou les phénomènes que nous observons étaient parfaitement simples, et s'ils n'étaient soumis qu'à des actions également très simples. En physique même, où

nous pouvons expérimenter; et, par suite, observer les faits dans des conditions aussi simples que possible, il existe aussi des exceptions; mais ces exceptions, qui tiennent à l'influence partielle de causes secondaires, ne prouvent rien en réalité contre la règle générale, quelle que soit d'ailleurs la nature de ces causes secondaires, et qu'elle ait été ou non appréciée par les physiciens.

Ainsi donc, je me crois plus que jamais en mesure d'établir, comme une loi ou comme une tendance générale, cette règle : que, dans tous les groupes naturels de la classe des Mammifères, le développement des circonvolutions est en rapport avec le développement de la taille. Si, dans mon premier Mémoire, je m'exprimais avec quelque hésitation, et si le peu de faits qui étaient alors à ma connaissance ne me permettaient point une parfaite assurance; aujourd'hui les nouvelles études que je viens de faire m'ont fourni la démonstration la plus complète de la thèse que je voulais soutenir; tellement que la taille et la famille d'un Mammifère étant connues, nous pouvons infailliblement déterminer le degré de perfectionnement de son cerveau. Qu'il me suffise de rappeler ici un fait, l'un des plus curieux que mes études m'aient fait connaître. Dans mon premier Mémoire, en m'occupant de l'ordre des Ruminants, j'indiquai le cerveau du Chevrotain comme étant, à mon point de vue, l'un des cerveaux les plus curieux à étudier. La théorie indiquait qu'il devait présenter fort peu de circonvolutions : le fait s'est trouvé conforme aux prévisions de la théorie.

Maintenant, quelle peut être la nature de cette relation que nous avons constatée entre la taille des animaux et le développement de leurs circonvolutions cérébrales? On m'a dit : *Ce que vous avez pris pour une relation paraît être seulement une sorte de coïncidence habituelle qui n'a rien de nécessaire* (1). En d'autres termes, devons-nous voir ici seulement un simple effet du hasard, ou bien cette coïncidence est-elle produite par les conditions mêmes du développement des Mammifères?

J'ai cherché, dans mon premier Mémoire, à rendre compte de

(1) Observations de M. Gratiolet publiées dans la *Revue zoologique* de M. Guérin-Méneville (mars 1852).

cette coïncidence, à montrer qu'elle se lie à d'autres faits du développement du système nerveux ; je n'y reviendrai point ici. Je ne sais jusqu'à quel point les considérations que j'ai présentées sur ce sujet pourront être admises par les physiologistes ; mais, quelle que soit leur valeur réelle, et quand bien même elles ne seraient point admissibles, il n'y a point toutefois de motif légitime pour méconnaître cette coïncidence. Nous avons établi que deux ordres de faits, très dissemblables au premier abord, sont partout et toujours en relation ; tellement que la taille d'un Mammifère étant connue, nous pouvons en conclure nécessairement le degré de développement de son cerveau, et réciproquement. S'il en est ainsi, la règle existe ; elle doit entrer dans la science quand bien même nous ne pourrions en donner l'explication. De ces deux faits qui s'accompagnent toujours, lequel est cause, lequel est effet ? Ou bien, n'y a-t-il pas là deux effets dissemblables d'une cause unique et encore inappréciée ? Ces questions restent encore presque entièrement à résoudre ; mais quelle que doive être leur solution, rien ne peut nous empêcher de méconnaître le fait en lui-même. Autrement il faudrait méconnaître la plupart des règles générales qui ont été établies en histoire naturelle ; car, si l'on y fait attention, on verra que toutes ces règles générales ne sont, en réalité, le plus ordinairement du moins, que des coïncidences dont l'explication nous échappe (1).

En terminant ce travail, il me reste à dire quelques mots sur une question qui s'y rattache intimement ; celle de la relation que l'on a établie entre le développement des circonvolutions et celui de l'intelligence. Pour que cette vieille idée, rajeunie de nos jours par les doctrines phrénologiques, de l'influence du développement des circonvolutions sur le développement de l'intelligence fût exacte, il faudrait évidemment, d'après tout ce qui précède, que les petites espèces fussent peu intelligentes, et que les grandes espèces, au contraire, fussent les mieux douées sous ce rapport. Je doute qu'aucun naturaliste voulût admettre une pareille asser-

(1) Je citerai, par exemple, les observations de M. Is. Geoffroy Saint-Hilaire, sur la taille des animaux. Voyez les *Essais de zoologie générale*.

tion. Je ne puis ici traiter cette question dans tout son ensemble; elle exigerait un Mémoire spécial et détaillé. Je me bornerai seulement à quelques observations.

La famille des Singes nous présente des espèces très petites à cerveau lisse, et des espèces de grande taille à cerveau plissé. Ces petites espèces sont-elles moins intelligentes que les grandes, comme on a paru le croire dans les objections qui m'ont été faites (1). Je me bornerai ici à citer quelques faits qui me paraissent dans cette discussion avoir une importance d'autant plus grande, qu'ils ont été observés par des naturalistes qui ne s'étaient point préoccupés de la question en litige.

M. de Humboldt, qui a observé le Saimiris en Amérique, s'exprime ainsi : « La sagacité de ce petit Singe est si grande, qu'un de ceux que nous conduisions à *San-Toma* de la *Nueva-Guyana* distinguait, parmi les différentes planches annexées au *Tableau élémentaire* de l'*Histoire naturelle* de M. Cuvier, celle qui présente les formes extérieures des Insectes. Les gravures de cet ouvrage ne sont pas coloriées, et pourtant le Titi avançait rapidement sa petite main dans l'espoir de prendre une Sauterelle, une Guêpe ou une Demoiselle, chaque fois que nous lui présentions la onzième planche. Il restait, au contraire, dans la plus grande indifférence, lorsqu'on étalait devant ses yeux les gravures qui renferment les têtes des Mammifères ou les squelettes des Oiseaux (*Obs. de zoologie*, t. I, p. 334). »

Les observations de M. Audouin sur les Ouistitis sont également nettes. Voici comment elles sont rapportées dans les *Éléments de zoologie* de M. Milne Edwards (1re édit., p. 280) : « D'après des observations faites par M. Audouin sur ces animaux en captivité, il paraîtrait qu'ils ont assez d'intelligence pour profiter des leçons de l'expérience, et un instinct qui leur fait reconnaître, au premier abord, les Insectes dont ils ont à redouter la piqûre... M. Audouin remarqua que l'un de ces animaux, ayant un jour lancé du jus de raisin dans son œil pendant qu'il mangeait un grain de ce fruit, ne

(1) « La prétendue intelligence de certains Mammifères à cerveau lisse est-elle autre chose que de l'instinct? » *Observations de M. Gratiolet.*

manqua plus de fermer les yeux toutes les fois qu'il lui arriva d'en manger de nouveau. »

Je me borne à ces deux citations dues à des observateurs très exacts ; elles me paraissent parfaitement concluantes.

Si cependant il pouvait encore rester des doutes dans l'esprit des naturalistes, j'espère qu'ils se dissiperaient par la connaissance d'un fait très curieux qui m'a été communiqué récemment par notre célèbre physiologiste, M. Claude Bernard. Ce fait est l'existence de circonvolutions cérébrales dans les Poissons du genre Mormyre : elle a été constatée récemment par M. Marcusen, de Saint-Pétersbourg.

L'extrême intérêt de ce fait m'engage à transmettre ici quelques passages d'une note manuscrite de M. Marcusen, note dont je dois la communication à M. Claude Bernard (1).

« Cette famille a un cerveau plus développé que celui des Poissons en général, des Amphibies, des Oiseaux, et même de quelques Mammifères. M. Erdl et M. Rod. Wagner en ont parlé, sans pourtant en donner la description. L'encéphale de ces Poissons est volumineux ; il remplit toute la cavité osseuse, et il a une grande ressemblance avec celui des Rongeurs. Il présente un grand cerveau formé de trois lobes ; un lobe antérieur, un lobe médian et un lobe postérieur. Le lobe postérieur présente à la surface des circonvolutions très prononcées ; les autres lobes en présentent aussi : seulement il faut, pour les voir, enlever une couche superficielle de matière grise. Ces trois lobes couvrent tellement les autres parties de l'encéphale qu'ils la cachent. Pourtant on rencontre des différences dans les différentes espèces. Dans le *Mormyre banè*, par exemple, les lobes antérieur et médian ne forment qu'un seul lobe, dans l'épaisseur duquel se trouve un enfoncement profond, indiquant en quelque sorte la division en deux lobes. En outre, le cerveau ne couvre pas tout à fait les parties sous-jacentes, et ne va pas

(1) J'ai pu, grâce également à la bienveillance de M. Claude Bernard, vérifier plusieurs des détails qui suivent sur un cerveau de Mormyre oxyrhynque. La note de M. Marcusen est d'ailleurs intéressante à un autre point de vue, en ce qu'elle signale chez les Mormyres l'existence d'un appareil électrique.

aussi loin en arrière ; tellement que l'on voit sur la ligne médiane les tubercules quadrijumeaux et le cervelet. Les lobes du cerveau sont creux ; mais ils ne contiennent point de corps ganglionnaires comme les corps striés, et ils ne se trouvent point en communication avec le troisième ventricule. Le cervelet est très grand ; il a un lobe médian. »

Je ne crois pas qu'aucun naturaliste puisse prendre l'existence de ces circonvolutions chez les Mormyres pour l'indice d'une supériorité intellectuelle.

Ici se présente une question fort intéressante d'anatomie pathologique, mais que l'absence presque complète de matériaux empêche d'étudier. L'idiotie est-elle nécessairement liée à un défaut de développement dans les circonvolutions, à un état d'imperfection du cerveau matériellement appréciable? Ou bien ne peut-elle pas coïncider avec un cerveau complétement développé? Je n'ai pu malheureusement trouver, sur ce point si important pour la physiologie, l'état du cerveau chez les idiots, que quelques observations rapportées dans l'ouvrage de M. Parchappe (*Traité théorique et pratique de la folie*, 1841). Ces observations, au nombre de six, ne peuvent évidemment pas avoir une bien grande importance dans la question qui nous occupe : il en faudrait un bien plus grand nombre. Toutefois la dernière de ces observations, celle du n° 327, nous montre la nullité de l'intelligence existant avec un cerveau bien développé. Il n'est pas nécessaire d'insister ici sur l'intérêt que présenteraient de pareilles recherches, qui ne peuvent être d'ailleurs multipliées avec fruit que par un médecin attaché à un grand établissement d'aliénés.

Les questions que j'ai étudiées dans ce Mémoire me conduisent naturellement à une autre question, la détermination des caractères typiques du cerveau dans chaque famille naturelle de la classe des Mammifères. J'ai déjà réuni quelques observations sur ce sujet ; mais les résultats que je possède ne sont pas suffisamment complets pour pouvoir être actuellement publiés. Ils feront probablement l'objet d'un troisième Mémoire.

NOTE SUR DES EXPÉRIENCES

RELATIVES

AU DÉVELOPPEMENT DES CYSTICERQUES,

Extraites d'une Lettre, en date du 19 mars 1854, adressée à M. MILNE EDWARDS,

Par M. VAN BENEDEN.

..... Je vous ai fait part, dans ma dernière lettre, de quelques expériences que j'étais en train de faire sur le développement de certains Cestoïdes (1). Voici le résultat d'une de ces expériences :

Le Cochon, qui a pris, à la fin d'octobre dernier, des œufs de *Tænia solium* rendus par une femme de la ville, a été tué cette semaine, et j'ai trouvé dans ses muscles, surtout dans les muscles intercostaux, un grand nombre de Cysticerques complétement développés, c'est-à-dire des Scolex.

Il est inutile de vous entretenir encore une fois de l'éclosion des œufs de *Tænia crassicollis* dans les Souris et les Rats, ces expériences ayant complétement réussi déjà à MM. Küchenmeister et Leuckart.

En disant, le 13 janvier 1749 : *Les Vers vésiculaires ou Cystiques* (*Cysticerques, etc.*) *sont des Ténioïdes incomplets* (2), je ne croyais pas que nous aurions été sitôt en possession de la démonstration complète de ce phénomène.

(1) *Annales des sciences naturelles*, 3e série, t. XX, p. 318.
(2) *Bull. acad. royale de Belgique*, t. XVI, p. 50.

NOTE

SUR LES MŒURS DU GORILLE ET DU CHIMPANZÉ,

Extraites d'une Lettre adressée aux Professeurs-Administrateurs du Muséum,

Par M. AUBRY.

Les Chimpanzés vivent généralement dans le voisinage des Gorilles, et probablement en assez bonne intelligence avec eux, car aucun habitant du pays ne peut citer un combat entre ces animaux; cependant ils ne se mêlent pas entre eux. Les premiers habitent les arbres, sur une plate-forme de branches entrelacées en manière de nid recouvert d'un toit de feuilles imperméables à l'eau ; les seconds n'ont pas d'habitation fixe, et en temps de pluie ils se contentent de courber la tête et de rester immobiles. A l'approche du Tigre, le Gorille commence par mettre en lieu de sûreté sa progéniture, et vient présenter le combat, dont il sort presque toujours vainqueur; il attaque également l'homme, et, s'il n'est pas tué roide, il tord les canons de fusil comme de la paille, et broie son ennemi entre les dents. La disposition de ses membres le rend cependant moins redoutable que le *Tchigo* (Chimpanzé) qui fuit ordinairement devant l'homme, mais qui devient irrésistible lorsqu'il est forcé dans ses derniers retranchements. Le Gorille marche comme les animaux ; le Chimpanzé adulte marche droit, et ce n'est qu'à la rencontre de l'homme, disent les noirs, qu'il se met à quatre pattes. Je n'ai jamais entendu parler d'enlèvement de femmes du pays par ces deux espèces ; je considère donc comme une fable ce fait dont on s'est tant occupé.

CONSPECTUS SYSTEMATIS ORNITHOLOGIÆ

Caroli Luciani BONAPARTE.

1854.

Les perfectionnements dans les classifications naturelles sont nécessairement des changements. Il ne faut donc pas s'étonner des variations qui s'y produisent, mais bien au contraire s'y complaire, lorsqu'elles sont basées sur de nouvelles études, sur des déductions plus justes, sur de meilleures appréciations, et surtout sur la découverte de faits nouveaux.

L'application de la doctrine des séries parallèles acquiert tous les jours de nouveaux développements, et entraîne par conséquent des modifications correspondantes. Classes, ordres, familles, genres, et dans les genres la distribution elle-même des espèces, tout semble se résoudre de plus en plus en séries, à peu près comme il arrive dans un cristal qui, par le clivage, se fractionne en parties, dans lesquelles le type primitif se reproduit indéfiniment.

Bien que trop simple pour correspondre exactement à l'ordonnance réelle de la nature, le système des séries parallèles s'en rapproche cependant assez pour donner à l'esprit qui cherche les rapports naturels des êtres les plus utiles ressources, et mériter par conséquent tous les efforts des naturalistes par le progrès qu'il constitue à l'égard de la série linéaire.

En 1826, je pressentis la grande subdivision des Oiseaux dans les deux sous-classes que je nomme maintenant, d'après Owen, ALTRICES et PRÆCOCES, quoique le radical du premier nom se rapporte aux mœurs des parents, le second à celles de leur progéniture.

Mais ce ne fut que bien des années après que, poursuivant le principe dans ses dernières conséquences, je m'affranchis, quant aux détails, du préjugé des classifications généralement reçues, en instituant, et transportant de la seconde à la première sous-classe, mes ordres des HERODIONES et des GAVIÆ, qui sont les analogues des GRALLÆ et des ANSERES, absolument comme les COLUMBÆ le sont des GALLINÆ. Quelques semaines se sont à peine écoulées depuis la publication de ma dernière classification ornithologique dans les *Comptes rendus de l'Académie ;* et je puis déjà, grâce à de nouvelles études, et aux nombreuses observations que j'ai reçues de tous côtés, apporter certaines améliorations de détail à mes séries parallèles. C'est surtout dans l'arrangement des Gallinacés, et dans la translation d'une sous-classe à l'autre des URINATORES et des PTILOPTERI ou Manchots, qui ne sont pas plus des PALMIPÈDES que les Phoques ne sont des CÉTACÉS, que le lecteur trouvera des changements ; et c'est principalement aux remarques de M. O. des Murs, de M. Jules Verreaux, et surtout de M. Martin de Londres, que la science et moi en sommes redevables.

Bien loin de détruire mon système, les critiques bienveillantes et confidentielles de ce dernier, qui justifie si bien son prénom de *Linnæus*, n'ont servi qu'à l'établir sur des bases plus solides, comme M. Martin le reconnaîtra lui-même, quand il verra l'usage que j'en ai fait. Nous y puisons effectivement un nouveau parallélisme, et le plus éclatant de tous. Les *Impennes* du professeur Geoffroy Saint-Hilaire (les Ptéloptères ou Manchots), ces Phoques des oiseaux auxquels on ne saurait plus disputer le rang d'ordre à part, terminent la grande série des ALTRICES ; comme ses *Rudipennes* (les Ratites ou Autruches) leur correspondent à la fin de celle des PRÆCOCES.

EPITOME.

AVES.

ALTRICES.

1. PSITTACI.
2. ACCIPITRES.
3. PASSERES.
   1. Oscines.
   2. Volucres.
      1. *Zygogactyli.*
      2. *Anisodactyli.*
4. INEPTI.
5. COLUMBÆ.
   1. Pleiodi.
   2. Gyrantes.
6. HERODIONES.
   1. Grues.
   2. Ciconiæ.
7. GAVIÆ.
   1. Totipalmi.
   2. Longipennes.
   3. Urinatores.
8. PTILOPTERI.

PRÆCOCES.

9. GALLINÆ.
   1. Passeraceæ.
   2. Grallaceæ.
      1. *Craces.*
      2. *Galli.*
      3. *Perdices.*
10. GRALLÆ.
   1. Cursores.
   2. Alectorides.
11. ANSERES.
12. STRUTHIONES.

En assignant aux Struthiones la place qu'ils occupent dans le tableau ci-dessus, j'ai été guidé en partie par une propriété très frappante qui semble appartenir à la classe des Oiseaux. C'est que, dans cette classe si normale, les espèces aberrantes tendent à s'élever vers les Mammifères, au contraire de ce qui advient dans ceux-ci où les espèces aberrantes tendent à s'abaisser vers les Reptiles, qui eux-mêmes passent aux Poissons, comme les Poissons de leur côté se dégradent tout à fait par leur transition si connue aux Invertébrés.

Je donne donc une nouvelle édition de ma classification, et j'en profite pour y ajouter l'énumération de tous les genres sous chaque sous-division de sous-famille ou série subordonnée. Au be-

soin, à cette énumération se trouveront jointes des notes explicatives.

Classis II. AVES.

Subclassis 1. *ALTRICES* (*Insessores*).

Ordo 1. PSITTACI (*Prehensores*).

1. PSITTACIDÆ.

a. **Americanæ.**

1. Macrocercinæ. . . . . Amer. merid. 30

Genera. 1. Anodorhynchus, *Spix.* — 2. Macrocercus, *Vieill.* (Ara, *Br.*). — a. *Cyanopsitta*, Bp. — b. *Ararauna*, Bp. — c. *Aracanga*, Bp. — 3. Rhynchopsitta, *Bp.* — 4. Sittace, *Wagl.* — 5. Psittacara, *Spix.* — 6. Cyanolyseus, *Bp.* — 7. Enicognathus, *Gr.* — 8. Nandayus, *Bp.* — 9. Heliopsitta, *Bp.*

2. Conurinæ. . . . . America. 35

10. Conurus, *Kuhl.* — 11. Aratinga, *Spix.* — 12. Microsittace, *Bp.* — 13. Eupsittula, *Bp.* — 14. Brotogeris, *Vig.* — 15. Myiopsitta, *Bp.* — 16. Tirica, *Bp.*

3. Psittaculinæ. . . . . Amer. merid. 50

17. Psittacula, *Br.* — 18. Evopsitta, *Bp.* — 19. Pyrrhulopsis, *Reich.* — 20. Triclaria, *Wagl.* — 21. Pionopsitta, *Bp.* — 22. Pionus, *Wagl.* — 23. Caica, *Less.* — 24. Chrysotis, *Sw.* — 25. Œnochrus, *Bp.* — 26. Derotypus, *Wagl.*

b. **Orbis antiqui.**

4. Palæornithinæ. . . . . As. Ocean. 27

27. Palæornis, *Vig.* — 28. Belurus, *Bp.* — 29. Prioniturus, *Wagl.* — 30. Tanygnathus, *Wagl.* — 31. Psittinus, *Blyth.*

5. Pezoporinæ. . . . . Australia. 1

32. Pezopórus, *Ill.*

6. Platycercinæ. . . . . Ocean. 40

33. Melopsittacus, *Gould.* — 34. Euphema, *Wagl.* — 35. Nymphicus, *Wagl.* — 36. Psephotus, *Gould.* — 37. Barrabandius, *Bp.* — 38. Platycercus, *Vig.* — 39. Barnardius, *Bp.* — 40. Cyanoramphus, *Bp.* — 41. Purpureicephalus, *Bp.* — 42. Aprosmictus, *Gould.*

7. Psittacinæ. . . . . As. Afr. Oc. 40

a. **Eclectæ**. — 43. Discosurus, *Bp.* — 44. Geoffroyus, *Less.* — 45. Psittacodis, *Wagl.* — 46. Eclectus, *Wagl.* — 47. Loriculus, *Blyth.*

b. **Psittaceæ**. — 48. Mascarinus, *Less.* — 49. Psittacus, *L.* — 50. Poiocephalus, *Sw.* — 51. Agapornis, *Selby.* — 52. Poliopsitta, *Bp.* — 53. Cyclopsitta, *H. et Jacq.*

8. Dasyptilinæ. . . . . Ocean. Madag. 6

54. Coracopsis, *Wagl.* — 55. Stavorinius, *Bp.* — 56. Dasyptilus, *Wagl.*

9. Nestorinæ. . . . . Ocean. 3

57. Nestor, *Wagl.*

10. Plyctolophinæ. . . . . Ocean. 16

58. Eolophus *Bp.* — 59. Cacatua, *Br.* — 60. Plyctolophus, *Ill.* — 61. Licmetis, *Ill.*

2. MICROGLOSSIDÆ.

11. Calyptorhynchinæ. . . . . Ocean. 8

62. Callocephalon, *Less.* — 63. Calyptorhynchus, *Vig.*

12. Microglossinæ. . . . . Ocean. 2

64. Microglossus, *Geoffr.*

13. Nasiterninæ. . . . . Ocean. 1

65. Nasiterna, *Wagl.*

3. TRICHOGLOSSIDÆ.

14. Trichoglossinæ. . . . . Ocean. 40

66. Lathamus, *Less.* — 67. Trichoglossus, *Vig.* — 68. Chalcopsitta, *Bp.* — 69. Eos, *Wagl.* — 70. Lorius, *Br.* — 71. Charmosina, *Wagl.* — 72. Coriphilus, *Wagl.*

4. STRIGOPIDÆ.

15. Strigopinæ . . . . . Ocean. 1

73. Strigops, *Gr.*

300

Ordo 2. ACCIPITRES (*Rapaces*).

5. VULTURIDÆ.

16. Cathartinæ. . . . . America. 7

74. Sarcoramphus, *Dum.* — 75. Gryphus, *Geoffr.* — 76. Cathartes, *Ill.* — 77. Coragyps, *Geoffr.*

17. Vulturinæ. . . . . Eur. As. Afr. 13

78. Gyps, *Sav.* — 79. Vultur, *L.* — 80. Otogyps, *Gr.* — 81. Neophron, *Sav.*

6. GYPAETIDÆ.

18. Gypaetinæ. . . . . Eur. As. Afr. 3

82. *Gypaetus*, Storr.

7. GYPOHIERACIDÆ.

19. Gypohieracinæ. . . . . Africa. 1

83. *Gypohierax*, Rupp.

8. FALCONIDÆ.

20. Aquilinæ . . . . . Cosmopolit. 38

a. **Aquileæ.** — 84. Aquila, *Br.* — a. *Aquila*, Kp. — b. *Uræetus*, Kp. — c. *Pterætus*, Kp. — 85. Entolmætus, *Blyth.* — 86. Onychætus, *Kaup.* — 87. Helotarsus, *Smith.*

b. **Haliæteæ.** — 88. Haliætus, *Sav.* — a. *Haliætus*, Kp. — b. *Thalassætus*, Kp. — 89. Pontætus, *Kaup.* — 90. Haliastur, *Selb.* — 91. Heterætus, *Kaup.*

c. **Pandioneæ.** — 92. Pandion, *Sav.* — 93. Poliœtus, *Kaup.*

d. **Circæteæ.** — 94. Circætus, *Vieill.* — 95. Spilornis, *Gr.* — 96. Harpetotheres, *Vieill.*

21. Buteoninæ. . . . . Cosmopolit. 40

a. **Buteoneæ.** — 97. Archibuteo, *Brehm.* — 98. Buteo, *Cuv.* — a. *Buteo*, Kp. — b. *Pœcilopternis*, Kp. — 99. Tachytriorchis, *Kp.* — 100. Buteogallus, *Less.* — 101. Ichthyoborus, *Kp.* — 102. Poliornis, *Kp.* — a. *Poliornis*, Kp. — b. *Pernopsis*, Dubus. — 103. Kaupifalco, *Bp.*

b. **Asturineæ.** — 104. Asturina, *Vieill.* — 105. Leucopternis, *Kp.*

22. Milvinæ. . . . . Cosmopolit. 33

a. **Milveæ.** — 106. Milvus, *Br.* — 107. Lophoictinia, *Kp.* — 108. Gypoictinia, *Kp.*

b. **Perneæ.** — 109. Pernis, *Cuv.* — 110. Avicida, *Sw.* — 111. Lophastur, *Blyth.* — 112. Macheiramphus, *Schleg.* — 113. Rosthramus, *Less.* — 114. Odontriorchis, *Kp.* — 115. Regerhinus, *Kp.*

c. **Elaneæ.** — 116. Nauclerus, *Ag.* — 117. Chelidopteryx, *Kp.* — 118. Elanus, *Sav.* — 119. Gampsonyx, *Vig.* — 120. Ictinia, *Vieill.* — a. *Ictinia*, Kp. — b. *Pœcilopteryx*, Kp.

23. Falconinæ. . . . . Cosmopolit. 60

a. **Falconeæ.** — 121. Jeracidea, *Gould.* — 122. Falco, *L.* — 123. Hierofalco, *Cuv.* — 124. Gennaja, *Kp.* — 125. Chiguera, *Bp.* — 126. Hypotriorchis, *Boie.* — 127. Æsalon, *Kp.*

b. **Harpageæ.** — 128. Harpagus, *Vig.* — 129. Spiziopteryx, *Kp.*

c. **Tinnunculeæ.** — 130. Tinnunculus, *Vieill.* — a. *Tinnunculus*, Kp. — b. *Tichornis*, Kp. — c. *Pœcilornis*, Kp. — 131. Erythropus, *Brehm.* — 132. Poliocrax, *Kaup.* — 133. Jerax, *Vig.*

24. Accipitrinæ. . . . . Cosmopolit. 70

a. **Spizæteæ.** — 134. Lophætus, *Kp.* — 135. Pternura, *Kp.* — 136. Spizætus, *Vieill.* — 137. Jeræetus, *Kp.* — 138. Limnætus, *Vig.* — 139. Spizastur, *Less.*

b. **Morphneæ.** — 140. Thrasætus, *Gr.* — 141. Harpyhaliætus, *Lafr.* — 142. Morphnus, *Cuv.* — 143. Hypomorphnus, *Cab.* — 144. Urubitinga, *Less.* — 145. Craxirex, *Gould.* — 146. Dædalion, *Bp.*

c. **Accipitreæ.** — 147. Rhynchomegus, *Bp.* — 148. Micrastur, *Gr.* — 149. Lophospizia, *Kp.* — 150. Leucospizia, *Kp.* — 151. Astur, *Bechst.* — 152. Cooperastur, *Bp.*

153. Geranospiza, *Kp.* — 154. Melierax, *Gr.* — 155. Sparvius, *Vieill.* — a. *Sparvius*, Bp. — b. *Tachyspizia*, Kp. — c. *Scelospizia*, Kp. — 156. Nisus, *Bp.* — 157. Urospizia, *Kp.* — 158. Micronisus, *Gr.* — 159. Accipiter, *Br.* — 160. Jeraspizia, *Kp.*

25. Circinæ. . . . . Cosmopolit. 16

161. Circus, *Lacép.* — 162. Spiziacircus, *Kp.* — 163. Strigiceps, *Bp.* — a. *Spilocircus*, *Kp.* — b. *Pterocircus*, *Kp.* — c. *Strigiceps*, *Kp.*

26. Polyborinæ. . . . . Amer. m. Madag. 9

a. **Ibietereæ.** — 164. Ictotriorchis, *Kp.* — 165. Daptrius, *Vieill.* — 166. Ibicter, *Vieill.* — 167. Milvago, *Spix.* — 168. Phalcobænus, *Lafr.*

b. **Polyboreæ.** — 169. Polyborus, *Vieill.*

c. **Polyboroideæ.** — 170. Polyboroides, *Smith.*

9. GYPOGERANIDÆ.

27. Gypogeraninæ. . . . . Africa. 1

171. Gypogeranus, *Ill.*

10. STRIGIDÆ.

28. Striginæ. . . . . Cosmopolit. 15

172. Strix, *L.* — a. *Megastrix*, Kp. — b. *Dactylostrix*, Kp. — c. *Strix*, Kp. — d. *Scelostrix*, *Kp.* — 173. Phodilus, *Geoffr.*

29. Ululinæ. . . . . Cosmopolit. 60

a. **Ululeæ.** — 174. Ulula, *Cuv.* — 175. Ptynx, *Blyth.* — 176. Nyctalo, *Brehm.*

b. **Syrnieæ.** — 177. Syrnium, *Sav.* — 178. Macabra, *Bp.* — 179. Myrtha, *Bp.* — 180. Bulaca, *Hodgs.* — 181. Cicaba, *Wagl.* — 182. Pulsatrix, *Kp.* — 183. Gisella, *Bp.*

c. **Oteæ.** — 184. Otus, *Cuv.* — a. *Otus*, *Kp.* — b. *Rhinoptinx*, *Kp.* — 185. Nyctalops, *Wagl.* — 186. Brachyotus, *Boie.* — 187. Phasmatoptynx, *Kp.*

d. **Buboneæ.** — 188. Bubo, *Cuv.* — 189. Nisuella, *Bp.* — 190. Nyctætus, *Geoffr.* — 191. Urrua, *Hodgs.* — 192. Megaptynx, *Bp.* — 193. Ascalaphia, *Geoffr.* — 194. Pseudoptynx, *Kp.*

30. Surniinæ. . . . . Cosmopolit. 74

a. **Scopeæ.** — 195. Ketupa, *Less.* — 196. Lophostrix, *Less.* — 197. Ephialtes, *Bp.* — 198. Acnemis, *Kaup.* — 199. Asio, *Schleg.* — 200. Lempijius, *Bp.* — 201. Scops, *Sav.* — 202. Pisorhina, *Kp.*

b. **Athenеæ.** — 203. Scotopelia, *Bp.* — 204. Ctenoglaux, *Kp.* — 205. Pholeoptynx, *Kp.* — 206. Athene, *Boie.* — 207. Gymnasio, *Bp.*

c. **Ieroglaucеæ.** — 208. Ieroglaux, *Kp.* — 209. Rabdoglaux, *Bp.* — 210. Spiloglaux, *Kp.* — 211. Scelоglaux, *Kp.* — 212. Tænioglaux, *Kp.* — 213. Tænioptynx, *Kp.* — 214. Phalænopsis, *Bp.* — 215. Microglaux, *Kp.*

d. **Surnieæ.** — 216. Nyctea, *Steph.* — 217. Surnia, *Dumér.* — 218. Glaucidium, *Boie.*

Ordo 3. PASSERES.

Tribus 1. **OSCINES**.

Stirps 1. *CULTRIROSTRES*.

11. CORVIDÆ.

31. Corvinæ. . . . . Cosmopol. 40

a. **Corveæ**. — 219. Corvultur, *Less.* — 220. Corvus, *L.* — a *Corvus*, Kp. — b. *Corone*, Kp. — c. *Trypanocorax*, Bp. — d. *Amblycorax*, Bp. — 221. Lycocorax, *Bp.* — 222. Physocorax, *Bp.* — 223. Gazzola, *Bp.* — 224. Monedula, *Brehm.*

b. **Gymnocorveæ**. — 225. Gymnocorvus, *Less.* — 226. Picathartes, *Less.*

32. Nucifraginæ. . . . . Eur. As. Am. s. 5

227. Nucifraga, *Br.* — 228. Picicorvus, *Bp.* — 229. Podoces, *Fischer.*

33. Baritinæ. . . . . Oceania. 16

230. Strepera, *Less.* — 231. Barita, *Cuv.* — 232. Cracticus, *Vieill.* — 233. Bulestes, *Caban.* — 234. Pityriasis, *Less.*

34. Fregilinæ. . . . . Eur. As. s. 2

235. Pyrrhocorax, *Vieill.* — 236. Fregilus, *Cuv.*

12. GARRULIDÆ.

35. Garrulinæ. . . . . Cosmopol. 76

a. **Picaceæ**. — 237. Pica, *Br.* — 238. Streptocitta, *Bp.* — 239. Cyanopica, *Bp.* — 240. Psilorhinus, *Rupp.* — 241. Biophorus, *Schlegel.* — 242. Calocitta, *Bp.* — 243. Cyanurus, *Bp.*

b. **Garruleæ**. — 244. Xanthoura, *Bp.* — 245. Uroleuca, *Bp.* — 246. Cyanocorax, *Boie.* — 247. Cissilopha, *Bp.* — 248. Cyanocitta, *Strickl.* — 249. Garrulina, *Bp.* — 250. Aphelocoma, *Cab.* — 251. Gymnokitta, *Wied.* — 252. Cyanogarrulus, *Bp.* — 253. Garrulus, *Br.* — 254. Perisoreus, *Bp.*

36. Ptilorhynchinæ. . . . . As. m. Ocean. 10

255. Kitta, *Kuhl.* — 256. Ptilorhynchus, *Kuhl.* — 257. Alluroedus, *Cab.* — 258. Chlamydera, *Gould.*

37. Myiophoninæ. . . . . As. m. Ocean. 4

259. Myiophonus, *Temm.* — 260. Arrenga, *Less.*

38. Crypsirhininæ. . . . . As. Afr. Oc. 13

261. Crypsirhina, *Vieill.* — 262. Glenargus, *Cab.* — 263. Temnurus, *Less.* — 264. Dendrocitta, *Gould.* — 265. Ptilostomus, *Sw.* — 266. Struthidea, *Gould.*

13. STURNIDÆ.

39. Lamprotornithinæ. . . . . As. Afr. Oc. 58

a. **Onychognatheæ.** — 267. Sturnoides, *H. et Jacq.* — 268. Lamprocorax, *Bp.* — 269. Onychognathus, *Hartl.* — 270. Amydrus, *Cab.* — 271. Pilorhinus, *Cab.* — 272. Naburupus, *Bp.* — 273. Cinnamopterus, *Bp.*

b. **Lamprotornitheæ.** — 274. Spreo, *Less.* — 275. Notauges, *Cab.* — 276. Calornis, *Bp.* — 277. Lamprocolius, *Sundev.* — 278. Urauges, *Cab.* — 279. Juida, *Less.* — 280. Lamprotornis, *Temm.* — 281. Enodes, *Temm.* — 282. Aplonis, *Gould.* — 283. Saraglossa, *Hodgs.* — 284. Hartlaubius, *Bp.*

40. Sturninæ. . . . . Eur. As. Afr. Oc. 40

285. Sturnus, *L.* — 286. Pastor, *Temm.* — 287. Gracupica, *Less.* — 288. Sturnopastor, *Hodgs.* — 289. Heterornis, *Gr.* — 290. Sturnia, *Less.* — 291. Temenuchus, *Cab.* — 292. Acridotheres, *Vieill.* — 293. Dilophus, *Vieill.*

41. Graculinæ. . . . . As. Ocean. 8

294. Gymnops, *Cuv.* — 295. Mino, *Less.* — 296. Gracula, *L.* — 297. Ampeliceps, *Blyth.* — 298. Basilornis, *Temm.* — 299. Melanopyrrhus, *Bp.*

42. Buphaginæ. . . . . Afr. Ocean. 3

300. Scissirostrum, *Lafresn.* — 301. Buphaga, *L.*

14. ICTERIDÆ.

43. Quiscalinæ. . . . . America. 24

302. Scolecophagus, *Sw.* — 303. Quiscalus, *Vieill.* — 304. Scaphidurus, *Sw.* — 305. Hypopyrrhus, *Bp.* — 306. Lampropsar, *Cab.* — 307. Aphobus, *Cab.* — 308. Molothrus, *Sw.* — 309. Cyrtotes, *Reich.*

44. Icterinæ. . . . . America. 112

a. **Cassiceæ.** — 310. Clypicterus, *Bp.* — 311. Ocyalus, *Waterh.* — 312. Ostinops, *Cab.* — 313. Cassicus, *Ill.* — 314. Cassiculus, *Sw.* — 315. Archiplanus, *Cab.*

b. **Ictereæ.** — 316. Icterus, *Br.* — 317. Xanthornus, *Cuv.* — 318. Gymnomystax, *Reich.* — 319. Xanthosomus, *Cab.* — 320. Hyphantes, *Vieill.* — 321. Pendulinus, *Vieill.*

c. **Agelæicæ.** — 322. Trupialis, *Bp.* — 323. Pedotribes, *Cab.* — 324. Amblycercus, *Cab.* — 325. Amblyramphus, *Leach.* — 326. Leistes, *Vig.* — 327. Xanthocephalus, *Bp.* — 328. Agelæius, *Vieill.* — 329. Thilius, *Bp.* — 330. Dolichonyx, *Sw.*

Stirps 2. *CONIROSTRES.*

15. PLOCEIDÆ.

45. PLOCEINÆ. . . . . Africa As. Oc. 70

331. Alecto, *Less.* — 332. Sycobius, *Vieill.* — 333. Sycobrotus, *Cabon.* — 334. Nelicurvius, *Bp.* — 335. Hyphanturgus, *Cab.* — 336. Hyphantornis, *Gr.* — 337. Textor, *Bp.* — 338. Ploceus, *Cuv.* — 339. Sitagra, *Reich.* — 340. Quelea, *Reich.* — 341. Foudia, *Reich.* — 342. Ploceipasser, *Smith.* — 343. Nigrita, *Strickl.*

46. VIDUINÆ. . . . . Africa. 27

344. Pyromelana, *Bp.* — 345. Euplectes, *Sw.* — 346. Coliipasser, *Rupp.* — 347. Urobrachya, *Bp.* — 348. Chera, *Gr.* — 349. Steganura, *Reich.* — 350. Vidua. *Cuv.* — a. *Tetrænura*, Reich. — b. *Videstrelda*, Lafr. — 351. Hypochera, *Bp.*

47. ESTRELDINÆ. . . . . As. Afr. Ocean. 80

a. **Pyrenesteæ.** — 352. Spermospiza, *Gr.* — 353. Pyrenestes, *Sw.* — 354. Coryphegnathus, *Reich.* — 355. Sporopipes, *Cab.*

b. **Amadinæ.** — 356. Padda, *Reich.* — 357. Munia, *Hodgs.* — 358. Uroloncha, *Cab.* — 359. Spermestes, *Sw.* — 360. Amadina, *Sw.* — 361. Donacola, *Gould.* — 362. Sporothlastes, *Reich.* — 363. Stagonopleura, *Reich.* — 364. Pœphila, *Gould.* — 365. Erythrura, *Sw.* — 366. Neochmia, *H.* et *Jacq.* — 367. Otygospiza, *Sundev.* — 368. Pytelia, *Sw.* — 369. Emblema, *Gould.* — 370. Habropyga, *Cab.*

c. **Estrildeæ.** — 371. Lagonosticta, *Cab.* — 372. Urægintlus, *Cab.* — 373. Zonæginthus, *Cab.* — 374. Ægintha, *Cab.* — 375. Sporæginthus, *Cab.* — 376. Estrelda, *Sw.* — a. *Estrelda*, *Bp.*, 1850. — b. *Neisna*, *Bp.*, 1850.

16. FRINGILLIDÆ.

48. PASSERINÆ. . . . . Eur. As. Afr. 30

377. Philæterus, *Sw.* — 378. Passer, *Br.* — 379. Pyrgita, *Cuv.* — 380. Pyrgitopsis, *Bp.* — 381. Corospiza, *Bp.*

49. Fringillinæ. . . . . Eur. As. Afr. Am. 100

a. **Fringilleæ**. — 382. Mycerobas, *Cab.* — 383. Hesperiphona, *Bp.* — 384. Eophonia, *Gould.* — 385. Coccothraustes, *Br.* — 386. Callacanthis, *Reich.* — 387. Fringilla, *L.* — 388. Petronia, *Kp.* — 389. Gymnoris, *Hodgs.* — 390. Xanthodina, *Sund.*

b. **Carduelieæ**. — 391. Hypoxanthus, *Cab.* — 392 Chrysomitris, *Boie.* — 393. Astragalinus, *Cab.* — 394. Pyrrhomitris, *Bp.* — 395. Carduelis, *Br.*

c. **Serineæ**. — 396. Crithagra, *Sw.* — 397. Poliospiza, *Schiff.* — 398. Citrinella, *Bp.* — 399. Serinus, *Koch.* — 400. Metoponia, *Bp.*

d. **Pyrrhuleæ**. — 401. Pyrrhula, *Br.* — 402. Pyrrhoplectes, *Hodgs.*

50. Loxiinæ. . . . . Eur. As. Am. s. 46

a. **Loxieæ**. — 403. Chaunoproctus, *Bp.* — 404. Hematospiza, *Blyth.* — 405. Loxia, *Br.* — 406. Corythus, *Cuv.* — 407. Spermopipes, *Cab.* — 408. Uragus, *Keys.* et *Bl.*

b. **Carpodaceæ**. — 409. Pyrrha, *Cab.* — 410. Pyrrhospiza, *Hodgs.* — 411. Propasser, *Hodgs.* — 412. Carpodacus, *Bp.* — 413. Pyrrhulinota, *Hodgs.* — 414. Erythrospiza, *Bp* — a. *Rhodopechys*, Cab. — b. *Buchanetes*, Cab.

c. **Montifringilleæ**. — 415. Leucosticte, *Sw.* — 416. Montifringilla, *Brehm.* — 417. Fringalauda, *Hodgs.*

d. **Linoteæ**. — 418. Linota, *Bp.* — 419. Acanthis, *Keys.*

51. Psittirostrinæ. . . . . Ocean. 2

420. Psittirostra, *Temm.* — 421. Hypoloxia, *Licht.*

52. Geospizinæ. . . . . Ins. Gallopag. 15

422. Geospiza, *Gould.* — 423. Camarhynchus, *Gould.* — 424. Piezorhina, *Lafr.* — 425. Cactornis, *Gould.* — 426. Certhidia, *Gould.*

53. Emberizinæ. . . . . Eur. As. Afr. Am. s. 40

427. Cynchramus, *Bp.* — 428. Plectrophanes, *Mey.* — 429. Centrophanes, *Kp.* — 430. Onychospina, *Bp.* — 431. Emberiza, *L.* — 432. Buscarla, *Bp.* — 433. Schœnicola, *Bp.* — 434. Hortulanus, *Bp.* — 435. Fringillaria, *Sw.* — 436. Hypocentor, *Cab.*

54. Spizinæ. . . . . America. 170

a. **Zonotrichieæ**. — 437. Granativora, *Bp.* — 438. Oritura, *Bp.* — 439. Hæmophila, *Sw.* — 440. Chondestes, *Sw.* — 441. Zonotrichia, *Sw.* — 442. Chrysopoga, *Bp.* — 443. Euspiza, *Bp.*

— 444. Spizella, *Bp.* — 445. Passerculus, *Bp.* — 446. Peucæa, *Aud.* — 447. Coturniculus, *Bp.* — 448. Ammodromus, *Sw.* — 449. Emberizoides, *Temm.* — 450. Sycalis, *Boie.* — 451. Melanodera, *Bp.* — 452. Gubernatrix, *Less.*

b. **Struthieæ.** — 453. Calamospiza, *Bp.* — 454. Diuca, *Reich.* — 455. Phrygilus, *Cab.* — 456. Rhosdospina, *Cab.* — 457. Passerella, *Sw.* — 458. Struthus, *Bp.* — 459. Junco, *Wagl.* — 460. Poospiza, *Cab.* — 461. Cocopsis, *Reich.* — 462. Paroaria, *Bp.* — 463. Lophospiza, *Bp.* — 464. Tiaris, *Sw.* — 465. Melophus, *Sw.*

c. **Spizeæ.** — 466. Spiza, *Bp.* — 467. Hoplospiza, *Cab.* — 468. Volatinia, *Reich.*

d. **Pipilonieæ.** — 469. Pipilo, *Vieill.* — 470. Pyrgisoma, *Pucheran.* — 471. Arremon, *Vieill.* — 472. Phrenicophilus, *Strickl.* — 473. Buarremon, *Bp.* — 474. Embernagra, *Less.* — 475. Donacospiza, *Cab.* — 476. Pipilopsis, *Bp.* — 477. Thlypopsis, *Cab.* — 478. Atlapetes, *Wagl.* — 479. Chlorospingus, *Cab.* — 480. Hemispingus, *Cab.* — 481. Pyrrhocoma, *Cab.* — 482. Cypsnagra, *Less.*

55. Pitylinæ. . . . . America. 100

a. **Pitylieæ.** — 483. Coccoborus, *Cab.* — 484. Caryothraustes, *Reich.* — 485. Periporphyrus, *Reich.* — 486. Pitylus, *Cuv.* — a. *Pitylus*, Reich. — b. *Cissurus*, Reich. — 487. Cyanoloxia, *Bp.* — 488. Guiraca, *Sw.* — 489. Cardinalis, *Bp.* — 490. Pyrrhuloxia, *Bp.*

b. **Spermophilieæ.** — 491. Oryzoborus, *Cab.* — 492. Melopyrrha, *Bp.* — 493. Pyrrhulagra, *Schiff.* — 494. Catamblyrhynchus, *Less.* — 495. Catamenia, *Bp.* — 496. Phonipara, *Bp.* — 497. Spermophila, *Sw.* — a. *Leucomelanæ*, Bp. — b. *Pyrrhomelanæ*, Bp. — 498. Sporophila, *Cab.* — 499. Callirhynchus, *Less.*

c. **Saltatoreæ.** — 500. Psittospiza, *Bp.* — 501. Lamprospiza, *Bp.* — 502. Diucopsis, *Bp.* — 503. Orchesticus, *Cab.* — 504. Bethylus, *Cuv.* — 505. Saltator, *Vieill.*

Stirps 3. *SUBULIROSTRES.*

17. TURDIDÆ.

56. Turdinæ. . . . . Cosmopol. 100

506. Zoothera, *Vig.* — 507. Myiophaga, *Less.* — 508. Oreocincla, *Gould.* — 509. Cichlherminia, *Bp.* — 510. Turdus, *L.* —

511. Planesticus, *Bp.* — 512. Cichloselys, *Bp.* — 513. Myiocichla, *Schiff.* — 514. Merula, *Ray.* —515. Geocichla, *Kuhl.* — 516. Dulus, *Vieill.* —517. Catharus, *Bp.*

57. Saxicolinæ. . . . . Cosmopol. 150

a. **Monticoleæ**. — 518. Monticola, *Boie.* — 519. Petrocossyphus, *Boie.* — 520. Oroœtes, *Gr.* — 521. Grandala, *Hodgs.* — 522. Kittacincla, *Gould.* — 523. Copsychus, *Wagl.* — 524. Gervaisia, *Bp.* — 525. Pœoptera, *Bp.* — 526. Bessonornis, *Smith.* — 527. Thamnolæa, *Cab.* — 528. Dromolæa, *Cab.*

b. **Saxicoleæ**. — 529. Parisoma, *Sw.* — 530. Bradornis, *Smith.* — 531. Sigelus, *Caban.* — 532. Agricola, *Verr.* — 533. Myrmecocichla, *Cab.* — 534. Campicola, *Sw.* — 535. Saxicola, *Bechst.* — 536. Pratincola, *Koch.* — 537. Oreicola, *Bp.*

c. **Luscinieæ**. — 538. Hodgsonius, *Bp.* — 539. Ajax, *Less.* — 540. Myiomela, *Hodgs.* — 541. Pogonocichla, *Cab.* — 542. Sialia, *Sw.* — 543. Niltava, *Hodgs.* — 544. Petroica, *Sw.* — 545. Erythrodryas, *Gould.* — 546. Drymodes, *Gould.* — 547. Miro, *Less.* — 548. Ianthia, *Blyth.* — 549. Larvivora, *Hodgs.* — 550. Adelura, *Bp.* — 551. Chæmorrhous, *Hodgs.* — 552. Ruticilla, *Ray.* — 553. Cyanecula, *Br.* — 554. Rubecula, *Br.* — 555. Calliope, *Gould.* — 556. Philomela, *Br.*

58. Sylviinæ. . . . . Eur. As. Afr. 50

a. **Sylvieæ**. — 557. Adophoneus, *Kaup.* — 558. Curruca, *Br.* — 559. Sylvia, *Bp.* — 560. Sterparola, *Bp.* — 561. Pyrophthalma, *Bp.* — 562. Melizophilus, *Leach.*

b. **Phyllopseusteæ**. — 563. Phyllopseuste, *Meyer.* — 564. Abrornis, *Hodgs.* — 565. Horornis, *Hodgs.* — 566. Geobasileus, *Caban.*

59. Calamoherpinæ. . . . . Eur. As. Afr. 180

a. **Sphenureæ**. — 567. Cynchlorhamphus, *Gould.* — 568. Heterurus, *Hodgs.* — 569. Eurycercus, *Blyth.* — 570. Megalurus, *Horsf.* — 571. Sphenœacus, *Strickl.* — 572. Poodytes, *Cab.* — 573. Sphenura, *Licht.* — 574. Chætornis, *Sw.*

b. **Calamoherpeæ**. — 575. Tatare, *Less.* — 576. Bernieria, *Bp.* — 577. Phyllastrophus, *Sw.* — 578. Calamoherpe, *Meyer.* — 579. Calamodyta, *Meyer.* — 580. Lusciniola, *Gr.* — 581. Lusciniopsis, *Bp.* — 582. Bradypterus, *Sw.* — 583. Cettia, *Bp.* — 584. Tribura, *Hodgs.* — 585. Neornis, *Hodgs.* — 586. Chloropeta, *Smith.* — 587. Hypolais, *Brehm.* — 588. Iduna, *Keys.*

c. **Locustelleæ**. — 589. Locustella, *Gould.* — 590. Calamanthus, *Gould.* — 591. Hylacola, *Gould.* — 592. Chthonicola, *Gould.*

d. **Ædoneæ.** — 593. Chætops, *Sw.*— 594. Cercotrichas, *Boie.*— 595. Pentholæa, *Cab.* — 596. Thamnobia, *Sw.* — 597. Ædon, *Boie.*

e. **Drimoicеæ.** — 598. Orthotomus, *Horsf.* — 599. Arundinax, *Blyth.* — 600. Horictes, *Hodgs.* — 601. Daseocharis, *Cab.* — 602. Prinia, *Horsf.*—603. Dumetia, *Blyth.*—604. Suya. *Hodgs.* — 605. Cisticola, *Less.* — 606. Catriscus. *Cab.* — 607. Apalis, *Sw.*— 608. Drymoica, *Sw.* — 609. Drymoipus, *Bp.*— 610. Hemipteryx, *Sw.*— 611. Tesia, *Hodgs.* — 612. Pnoepyga, *Hodgs.* — 613. Comaroptera, *Sundev.* — 614. Sylvietta, *Latr.* — 615. Syncopta, *Cab.*

60. Accentorinæ . . . . . Eur. As. Afr. Oc. 50

a. **Accentoreæ.** — 616. Cinclosoma, *Gould.* — 617. Accentor, *Bechst.* — 618. Prunella, *Vieill.* — 619. Origma, *Gould.*

b. **Acanthizeæ.** — 620. Sericornis, *Gould.* — 621. Gerigone, *Gould.* — 622. Pyrrholæmus, *Gould.* — 623. Acanthiza, *Vig.* — 624. Picnosphrys, *Strickl.* — 625. Cuticipeta, *Blyth.*

18. MALURIDÆ.

61. Malurinæ. . . . . Ocean. 14

626. Malurus, *Vieill.* — 627. Stipiturus, *Less.* — 628. Amytis, *Less.*

19. TIMALIIDÆ.

62. Garrulacinæ. . . . . Asia, Ocean. 40

629. Lophocitta, *Gr.* — 630. Garrulax, *Less.* — 631. Janthocincla, *Gould.* — 632. Leucodioptron, *Schiff.* — 633. Trochalopteron, *Hodgs.* — 634. Pterocyclus, *Gr.* — 635. Actinodura, *Gould.* — 636. Otagon, *Mus. Lugd.* — 637. Keropia, *Gr.* — 638. Cutia, *Hodgs.* — 639. Alcopus, *Hodgs.* — 640. Malacias, *Cab.*

63. Psophodinæ. . . . . As. m. Ocean. 10

641. Psophodes, *Horsf.* — 642. Oreoica, *Gould.* — 643. Sphenostoma, *Gould.*—644. Xerophila, *Gould.*— 645. Melanochlora, *Less.*

64. Crateropodinæ. . . . . As. Afr. Oc. 40

646. Phyllanthus, *Less.* — 647. Crateropus, *Sw.* — 648. Argya, *Less.* — 649. Malacocercus, *Sw.* — 650. Gampsorhynchus, *Blyth.*—651. Pomatostomus, *Cab.*—652. Pomatorhinus, *Horsf.* — 653. Xiphoramphus, *Blyth.*

65. Miminæ. . . . . America. 36

654. Mimus, *Boie.* — 655. Orpheus, *Sw.* — 656. Melanotis, *Bp.* — 657. Galeoscoptes, *Cab.* — 658. Felivox, *Bp.* — 659. Donacobius, *Sw.*—660. Buglodytes, *Bp.*—661. Harporhynchus, *Bp.*

66. Brachypodinæ. 100

a. **Brachipodinæ.**—662. Picnonotus, *Kuhl.*— 663. Ixos. *Temm.* —664. Brachypus, *Sw.*—665. Otocampsa, *Cab.*—666. Lœdorusa, *Cab.* — 667. Apalopteron, *Schiff.* — 668. Trachycomus, *Cab.* — 669. Alcurus, *Hodgs.* — 670. Prosecusa, *Reich.* — 671. Ixidia, *Hodgs.* — 672. Meropixus, *Bp.* — 673. Ixocherus, *Bp.* — 674. Sphagias, *Cab.*

b. **Hypsipeteæ.** — 675. Hypsipetes, *Vig.* — 676. Ixocincla, *Hodgs.* — 677. Hemixus, *Hodgs.* — 678. Galgulus, *Kittlitz.*— 679. Microscelis, *Gr.*

c. **Crinigereæ.**— 680. Ixonotus, *Verr.*—681. Andropodus, *Sw.* —682. Criniger, *Temm.* — 683. Iole, *Blyth.* — 684. Trichophoropsis, *Bp.* — 685. Setornis, *Less.* — 686. Trichixos, *Less.*

67. Leiotrichinæ. . . . . As. centr. et m. 20

a. **Leiotricheæ.** — 687. Lioptilus, *Cab.* — 688. Leiothrix, *Sw.* — 689. Fringilliparus, *Hodgs.* — 690. Hemiparus, *Hodgs.* — 691. Minla, *Hodgs.* — 692. Proparus, *Hodgs.* — 693. Sylviparus, *Burton.* — 694. Suthora, *Hodgs.* — 695. Conostoma, *Gr.* — 696. Heteromorpha, *Hodgs.* — 697. Paradoxornis, *Gould.*

68. Timaliinæ. . . . . Asia m. Oc. 50

a. **Timalieæ.** — 698. Timalia, *Horsf.* — 699. Chrysomma, *Hodgs.* — 700. Mixornis, *Horsf.* — 701. Macronus, *Jard.* — 702. Myiolestes, *Müll.* — 703. Napothera, *Boie.* — 704. Laniellus, *Sw.*

b. **Cacopitteæ.** — 705. Turdinus, *Blyth.* — 706. Cacopitta, *Bp.* — 707. Turdirostris, *Hey.* — 708. Pellorneum, *Sw.*— 709. Cinclidium, *Blyth.* — 710. Drymocataphus, *Bl.*— 711. Brachypteryx, *Horsf.* — 712. Alcippe, *Blyth.* — 713. Stachyris, *Hodgs.* — 714. Trichostoma, *Bl.* — 715. Erpornis, *Hodgs.* — 716. Malacopteron, *Eyton.*

c. **Certhiparæ.** —717. Clitonyx, *Reich.* — 718. Certhiparus, *Less.*

20. TROGLODYTIDÆ.

69. Troglodytinæ. . . . . Cosmopol. 60

719. Campylorhynchus, *Spix.* — 720. Heleodytes, *Cab.* —

721. Presbys, *Cab.* — 722. Pheugopodius, *Cab.* — 723. Cyphorinus, *Cab.* — 724. Thryothorus, *Vieill.* — 725. Telmatodytes, *Cab.* — 726. Troglodytes, *Vieill.* — 727. Cistothorus, *Cab.*

21. CERTHIIDÆ.

70. Certhiinæ. . . . . Cosmopol. 20

a. **Certhieæ.** — 728. Certhia, *L.* — 729. Caulodromus, *Gr.*

b. **Tichodromeæ.** — 730. Salpornis, *Gr.* — 731. Tichodroma, *Ill.* — 732. Climacteris, *Temm.*

71. Sittinæ. . . . . Cosmopol. 25

733. Callisitta, *Bp.* — 734. Dendrophila, *Sw.* — 735. Sitta, *L.* — 736. Sittella, *Sw.* — 737. Acanthisitta, *Lafr.*

22. PARIDÆ.

72. Parinæ. . . . . Cosmopol. 60

a. **Pareæ.** — 738. Bacolophus, *Cab.* — 739. Lophophanes, *Kaup.* — 740. Machlolophus, *Cab.* — 741. Melanoparus, *Bp.* — 742. Parus, *L.* — 743. Cyanistes, *Kaup.* — 744. Penthestes, *Reich.* — 745. Pœcila, *Kaup.* — 746. Ægithaliscus, *Cab.* — 747. Psaltriparus, *Bp.* — 748. Psaltria, *Temm.* — 749. Mecistura, *Leach.* — 750. Oritiscus, *Bp.*

b. **Ægithaleæ.** — 751. Panurus, *Kaup.* — 752. Ægithalus, *Vig.* — 753. Anthoscopus, *Cab.*

73. Pardalotinæ. . . . . As. Ocean. 20

754. Pardalotus, *Vieill.* — 755. Triglyphidia, *Reich.* — 756. Piprisoma, *Blyth.* — 757. Smicrornis, *Gould.*

74. Regulinæ. . . . . Eur. As. Afr. Am. 10

758. Regulus, *Vieill.* — 759. Reguloides, *Blyth.* — 760. Cephalopyrus, *Bp.*

23. CINCLIDÆ.

75. Cinclinæ. . . . . Eur. As. Amer. 10

761. Cinclus, *Bechst.* — 762. Ramphocinclus, *Lafr.* — 763. Cinclops, *Bp.*

76. Eupetinæ. . . . . As. Ocean. 15

764. Eupetes, *Temm.* — 765. Grallina, *Vieill.* — 766. Henicurus, *Temm.* — 767. Ephthianura, *Gould.*

24. MOTACILLIDÆ.

77. Motacillinæ. . . . . Eur. As. Afr. Ocean. 25
768. Motacilla, *L.* — 769. Nemoricola, *Blyth.* — 770. Pallenura, *Pall.* — 771. Budytes, *Cuv.*

78. Anthinæ. . . . . Cosmopol. 40
772. Macronyx, *Sw.* — 773. Corydalla, *Vig.* — 774. Agrodroma, *Sw.* — 775. Anthus, *Bechst.* — 776. Pipastes, *Kaup.* — 776*. Cynædium, *Sund.*

25. ALAUDIDÆ.

79. Pyrrhulaudinæ. . . . . As. Afr. 8
777. Pyrrhulauda, *Smith.*

80. Alaudinæ. . . . . Cosmopol. 60
a. **Calandrellæ.** — 778. Otocorys, *Bp.* — 779. Calandrella, *Kaup.*
b. **Alaudeæ.** — 780. Rhamphocorys, *Bp.* — 781. Melanocorypha, *Boie.* — 782. Mirafra, *Horsf.* — 783. Megalophonus, *Gr.* — 784. Annomanes, *Cab.* — 785. Alauda, *L.* — 786. Lululla, *Kaup.* — 787. Galerida, *Boie.* — 788. Certhilauda, *Sw.* — 789. Alæmon, *Keys.* et *Bl.*

Stirps 4. *CURVIROSTRES.*

26. EPIMACHIDÆ.

81. Epimachinæ. . . . . Oceania. 6
790. Epimachus, *Cuv.* — 791. Ptilorhys, *Sw.* — 792. Craspedophora, *Gr.* — 793. Seleucides, *Less.*

27. PARADISEIDÆ.

82. Paradiseinæ. . . . . Oceania. 9
794. Cicinnurus, *Vieill.* — 795. Paradisea, *L.* — 796. Xanthomelus, *Bp.* — 797. Diphyllodes, *Less.* — 798. Lophorina, *Vieill.* — 799. Parotia, *Vieill.*

83. Astrapiinæ. . . . . Oceania. 2
800. Astrapia, *Vieill.* — 801. Paradigalla, *Less.*

84. Phonygaminæ. . . . . Oceania. 3
802. Phonygama, *Less.*

28. GLAUCOPIDÆ.

85. Glaucopinæ. . . . . Oceania. 4
803. Corcorax, *Less.* — 804. Glaucopis, *Gm.* — 805. Neomorpha, *Gould.* — 806. Creadion, *Vieill.*

29. MELIPHAGIDÆ.

86. Meliphaginæ. . . . . As. m. Oc. 75

807. Tropidorhynchus, *Vig.* — 808. Leptornis, *Hombr.* — 809. Xanthotis, *Less.* — 810. Moho, *Less.* — 811. Entomyza, *Sw.* — 812. Acanthogenys, *Gould.* — 813. Prosthemadera, *Gr.* — 814. Anthochæra, *Vig.* — 815. Anellobia, *Caban.* — 816. Manorhina, *Vig.* — 817. Foulehajo, *Reich.* — 818. Sericulus, *Sw.* — 819. Meliphaga, *Lewin.* — 820. Hypergerus, *Reich.* — 821. Lichenostomus, *Cab.* — 822. Pogonornis, *Gr.* — 823. Anthornis, *Gr.* — 824. Ptilotis, *Sw.* — 825. Lichmera, *Cab.* — 826. Meliornis, *Gr.* — 827. Glyciphila, *Sw.* — 828. Entomophila, *Gr.* — 829. Conopophila, *Reich.*

87. Melithreptinæ. . . . . Oceania. 12

830. Plectrorhyncha, *Gould.* — 831. Melithreptus, *Vieill.* — 832. Hæmatops, *Bp.* — 833. Eidopsarus, *Sw.*

88. Myzomelinæ. . . . . Oceania. 15

834. Acanthorhynchus, *Gould.* — 835. Myzomela, *Vig.* — 836. Cissomela, *Bp.* — 837. Certhionyx, *Less.*

30. ARACHNOTHERIDÆ.

89. Arachnotherinæ. . . . . Oceania. 3

838. Arachnothera, *Temm.*

31. PHYLLORNITHIDÆ.

90. Phyllornithinæ. . . . . As. m. Oc. 30

839. Philopitta, *Is. Geoffr.* — 840. Phyllornis, *Boie.* — 841. Yuhina, *Hodgs.* — 842. Mizornis, *Hodgs.* — 843. Ixulus, *Hodgs.* — 844. Jora, *Horsf.*

91. Zosteropinæ. . . . . Afr. As. Oc. 20

845. Zosterops, *Vig.* — 846. Malacirops, *Bp.* — 847. Cyclopterops, *Bp.* — 848. Orosterops, *Bp.*

32. NECTARINIIDÆ.

92. Ptiloturinæ. . . . . Africa. 1

849. Ptiloturus, *Sw.*

93. Nectariniinæ. . . . . As. Afr. Oc. 90

850. Nectarinia, *Ill.* — 851. Arachnethra, *Cab.* — 852. Cinnyris, *Cuv.* — 853. Adelinus, *Bp.* — 854. Anthodiæta, *Gab.* — 855. Mangusia, *Bp.* — 856. Anthobaphes, *Cab.* — 857. Panæola, *Cab.* — 858. Hedidypna, *Cab.* — 859. Leptocoma, *Cab.* — 860. Æthopyga, *Cab.* — 861. Chalcoparia, *Cab.* — 862. Chalcostetha, *Cab.* — 863. Cyrtostomus, *Cab.*

94. Anthreptinæ. . . . . As. Ocean. 20

864. Anthreptes, *Sw.* — 865. Cinnyricinclus, *Less.*

33. DREPANIDÆ.

95. Drepaninæ. . . . . As. Ocean. 12

866. Drepanis, *Temm.* — 867. Himatione, *Caban.* — 868. Hemignathus, *Licht.*

34. DICÆIDÆ.

96. Dicæinæ. . . . . As. Ocean. 12

869. Dicæum, *Cuv.* — 870. Prionochilus, *Strickl.* — 871. Pachyglossa, *Hodgs.* — 872. Myzanthe, *Hodgs.*

35. CÆREBIDÆ.

97. Cærebinæ. . . . . America. 15

873. Cæreba, *Vieill.* — 874. Diglossa, *Wagl.*

98. Dacnidinæ. . . . . America. 22

875. Certhiola, *Sundev.* — 876. Dacnis, *Cuv.* — 877. Coniros-trum, *Orb.*

Stirps 5. *DENTIROSTRES.*

36. LANIIDÆ.

99. Malaconotinæ. . . . . Africa. 60

a. **Vangeæ.** — 878. Vanga, *Vieill.* — 879. Xenopirostris, *Bp.* — 880. Artamia, *Lafr.* — 881. Archolestes, *Cab.*

b. **Malaconoteæ.** — 882. Chlorophoneus, *Cab.* — 883. Pelicinius, *Boie.* — 884. Laniarius, *Boie.* — 885. Telephonus, *Sw.* — 886. Harpolestes, *Cab.* — 887. Malaconotus, *Sw.* — 888. Chaunonotus, *Gr.* — 889. Hapalophus, *Gr.* — 890. Rhynchastatus, *Bp.* — 891. Dryoscopus, *Boie.* — 892. Nilaus, *Sw.* — 893. Calicalicus, *Bp.*

100. Prionopinæ. . . . . Afric. Ocean. 15

894. Eurocephalus, *Smith.* — 895. Sigmodus, *Temm.* — 896. Prionops, *Vieill.* — 897. Fraseria, *Bp.* — 898. Tephrodornis, *Sw.* — 899. Cabanisia, *Bp.*

101. Laniinæ. . . . . Cosmop. 42

a. **Corvinelleæ.** — 900. Urolestes, *Cab.* — 901. Corvinella, *Less.*

b. **Lanieæ.** — 902. Lanius, *L.* — 903. Fiscus, *Bp.* — 904. Col-

lurio, *Bp.* — 905. Otomela, *Bp.* — 906. Phoneus, *Bp.* — 907. Leucometopon, *Bp.* — 908. Enneoctonus, *Boie.*

102. Pachycephalinæ. . . . . As. Oceania. 40
909. Colluricincla, *Vig.* — 910. Rectes, *Reich.* — 911. Falcunculus, *Vieill.* — 912. Pteruthius, *Sw.* — 913. Allothrius, *Temm.* — 914. Pucherania, *Bp.* — 915. Pachycephala, *Sw.* — 916. Timixos, *Blyth.* — 917. Psaltricephus, *Bp.* — 918. Eopsaltria, *Sw.* — 919. Hyloterpe, *Cab.*

103. Vireoninæ. . . . . America. 25
920. Cyclorrhis, *Sw.* — 921. Vireolanius, *Dubus.* — 922. Vireo, *Vieill.* — 923. Vireosylvia, *Bp.* — 924. Hylophilus, *Temm.*

37. ARTAMIDÆ.

104. Artaminæ. . . . . Asia m. Afr. Oc. 18
925. Artamus, *Vieill.* — 926. Ocypterus, *Cuv.* — 927. Leptopterus, *Bp.* — 928. Cyanolanius, *Bp.* — 929. Tephrolanius, *Bp.*

105. Analcipodinæ. . . . . Asia m. Oc. Madag. 5
930. Analcipus, *Sw.* — 931. Anais, *Less.* — 932. Psaropholus, *Jard.* — 933. Oriolia, *Is. Geoffr.*

38. ORIOLIDÆ.

106. Oriolinæ. . . . . Eur. As. Afr. Oc. 30
934. Oriolus, *L.* — 935. Galbulus, *Bp.* — 936. Broderipus, *Bp.* — 937. Baruffius, *Bp.* — 938. Xanthonotus, *Bp.* — 939. Mimeta, *Vig.* — 940. Sphecotheres, *Vieill.*

39. EDOLIIDÆ.

107. Edoliinæ. . . . . As. Afr. Oc. 50
941. Chibia, *Hodgs.* — 942. Balicassius, *Bp.* — 943. Dicranostreptus, *Reich.* — 944. Edolius, *Cuv.* — 945. Bhringa, *Hodgs.* — 946. Chaptia, *Hodgs.* — 947. Dicrourus, *Vieill.* — 948. Drongo, *Less.* — 949. Musicus, *Reich.* — 950. Buchanga, *Hodgs.* — — 951. Irena, *Horsf.* — 952. Prosorinia, *Hodgs.* — 953. Edolisoma, *Pucheran.*

108. Ceblepyrinæ. . . . . As. Afr. Oc. 60
954. Pteropodocys, *Gould.* — 955. Graucalus, *Cuv.* — 956. Campephaga, *Vieill.* — 957. Oxynotus, *Sw.* — 958. Ptiladela, *Pucheran.* — 959. Ceblepyris, *Cuv.* — 960. Volvocivora, *Hodgs.* — 961. Lanicterus, *Less.* — 962. Lobotos, *Reich.* — 963. Symmorphus, *Gould.* — 964. Lalage, *Boie.* — 965. Pericrocotus, *Boie.*

40. AMPELIDÆ.

109. Ampelinæ. . . . . Eur. As. Afr. Am. 10

966. Ampelis, *L.* — 967. Hypocolius, *Bp.* — 968. Lepturus, *Less.* — 969. Ptilogonys, *Sw.* — 970. Cichlopsis, *Cab.* — 971. Myiadestes, *Sw.*

41. MUSCICAPIDÆ.

110. Monarchinæ . . . . . As. Afr. Oc. 20

972. Xenogenys, *Cab.* — 973. Melænornis, *Gr.* — 974. Melanopepla, *Cab.* — 975. Chasiempsis, *Cab.* — 976. Metabolus, *Bp.* — 977. Pomarpa, *Bp.* — 978. Piezorhynchus, *Gould.* — 979. Symposiachrus, *Bp.* — 980. Monarcha, *Vig.* — 981. Arses, *Less.* — 982. Philentoma, *Eyton.* — 983. Anthipes, *Blyth.* — 984. Dimorpha, *Hodgs.* — 985. Ochromela, *Blyth.*

111. Muscicapinæ. . . . . Eur. As. Afr. Oc. 50

986. Glaucomyias, *Cab.* — 987. Cyanoptyla, *Blyth.* — 988. Eumyias, *Cab.* — 989. Cyornis, *Blyth.* — 990. Hemipus, *Blyth.* — 991. Hemichelidon, *Boie.* — 992. Muscicapula, *Blyth.* — 993. Muscicapa, *L.* — 994. Butalis, *Boie.* — 995. Micræca, *Gould.* — 996. Alseonax, *Cab.* — 997. Charidhyias, *Bp.* — 998. Erythrosterna, *Bp.* — 999. Xanthopygia, *Blyth.*

112. Myiagrinæ. . . . . Afr. As. Oc. Am. 80

1000. Terpsiphone, *Gloger.* — 1001. Tschitrea, *Less.* — 1002. Muscipeta, *Cuv.* — 1003. Prochocercus, *Cab.* — 1004. Elminia, *Bp.* — 1005. Rhipidura, *Cab.* — 1006. Leucocerca, *Sw.* — 1007. Sauloprocta, *Cab.* — 1008. Seisura, *Vig.* — 1009. Gryptolopha, *Sw.* — 1010. Chelydorynx, *Hodgs.* — 1011. Myiagra, *Vig.* — 1012. Bias, *Less.* — 1013. Hypothymis, *Boie.* — 1014. Hyliota, *Sw.* — 1015. Platystira, *Jard.* — 1016. Muscisylvia, *Less.* — 1017. Todopsis, *Bp.* — 1018. Stenostira, *Bp.* — 1019. Culicivora, *Sw.*

42. TANAGRIDÆ.

113. Tachyphoninæ. . . . . America. 50

a. **Ramphocelæ.** — 1020. Sericossypha, *Less.* — 1021. Lamprotes, *Bl.* — 1022. Ramphocelus, *Desmar.* — 1023. Jacapa, *Bp.* — 1024. Ramphopis, *Vieill.*

b. **Tachyphoneæ.** — 1025. Pyranga, *Vieill.* — 1026. Phænicothraupis, *Caban.* — 1027. Tachyphonus, *Vieill.* — 1028. Trichothraupis, *Cab.* — 1029. Lanio, *Vieill.* — 1030. Comarophagus, *Bl.* — 1031. Icteria, *Vieill.* — 1032. Orthogonys, *Strickl.* — 1033. Cyanicterus, *Bp.*

114. Tanagrinæ. . . . . America. 100

c. **Tanagreæ**.—1034. Buthraupis, *Cab.*—1035. Dubusia, *Bp.*—1036. Tanagra, *L.*—1037. Spindalis, *Jard.*—1038. Anisognathus, *Reich.*—1039. Stephanophorus, *Strickl.*—1040. Iridornis, *Less.*

d. **Callisteæ**.—1041. Callispiza, *Bp.*—1042. Chalcothraupis, *Bp.*—1043. Tatao, *Bp.*—1044. Thraupis, *Bp.*—1045. Calliparæa, *Bp.*—1046. Chrysothraupis, *Bp.*—1047. Calliste, *Boie.*—1048. Ixothraupis, *Bp.*—1049. Gyrola, *Reich.*—1050. Tanagrella, *Sw.*

115. Euphonina. . . . . America. 30

e. **Euphoneæ**.—1051. Tersina. *Vieill.*—1052. Pipreola, *Sw.*—1053. Procnopis, *Cab.*—1054. Cyanophonia, *Bp.*—1055. Chlorophonia, *Bp.*—1056. Ypophæa, *Bp.*—1057. Pyrrhuphonia, *Bp.*—1058. Acroleptes, *Schiff.*—1059. Euphona, *Desm.*—1060. Iliolopha, *Bp.*

116. Sylvicolinæ. . . . . America. 100

f. **Nemosieæ**.—1061? Ægithina, *Vieill.*—1062. Nemosia, *Vieill.*—1063. Hemithraupis, *Cab.*—1064. Granatellus, *Bp.*—1065. Cardellina, *Bp.*

g. **Helmintheræ**.—1066. Helminthophaga, *Cab.*—1067. Helmintheros, *Raf.*

h. **Setophageæ**.—1068. Basileuterus, *Cab.*—1069. Setophaga, *Sw.*—1070. Myiodioctes, *Aud.*—1071. Ruthlypis, *Cab.*

i. **Sylvicoleæ**.—1072. Seiurus, *Sw.*—1073. Sylvicola, *Sw.*—1074. Pachysylvia, *Bp.*—1075. Thraumasioptera, *Schiff.*—1076. Mniotilta, *Vieill.*—1077. Rhinamphus, *Rafin.*—1078. Myiothlypis, *Cab.*—1079. Parula, *Bp.*—1080. Trichas, *Sw.*

Stirps 6. *FISSIROSTRES*.

43. HIRUNDINIDÆ.

117. Hirundininæ. . . . . Cosmop. 70

a. **Hirundineæ**.—1081. Hirundo, *L.*—1082. Cecropis, *Boie.*—1083. Uromitus, *Bp.*—1084. Atticora, *Boie.*

b. **Progneæ**.—1085. Progne, *Boie.*—1086. Petrochelidon, *Cab.*—1087. Tachycineta, *Cab.*—1088. Psalidoprocne, *Cab.*—1089. Ptyonoprogne, *Reich.*—1090. Cheramoeca, *Cab.*—1091. Cotyle, *Boie.*—1092. Chelidon, *Boie.*

Tribus II. **VOLUCRES.**

Cohors I. ZYGODACTILI.

Stirps. 7. *AMPHIBOLI.*

44. RHAMPHASTIDÆ.

118. Rhamphastinæ. . . . . Amer. calid. 50
1093. Rhamphastos, *L.* — 1094. Pteroglossus, *Ill.* — 1095. Andigena, *Gould.* — 1096. Selenidera, *Gould.* — 1097. Aulacoramphus, *Gr.* — 1098. Beauharnesius, *Bp.*

45. CUCULIDÆ.

119. Scythropinæ. . . . . Ocean. 1
1099. Scythrops, *Lath.*

120. Phænicophæinæ. . . . . Amer., Afr., Ocean. 20
1100. Carpococcyx, *Gr.* — 1101. Rhinortha, *Vig.* — 1102. Dasylophus, *Sw.* — 1103. Lepidogrammus, *Reich.* — 1104. Phænicophæus, *Vieill.* — 1105. Melias, *Glog.* — 1106. Zanclostomus, *Sw.*

121. Crotophaginæ. . . . . Amer. trop. 6
1107. Crotophaga, *L.*

122. Centropodinæ. . . . . As., Afr., Oc. 25
1108. Taccocua, *Less.* — 1109. Centropus, *Ill.* — 1110. Coua, *Cuv.* — 1111. Serisomus, *Sw.*

123. Saurotherinæ. . . . . Amer. calid. 6
1112. Saurothera, *Vieill.* — 1113. Geococcyx, *Wagl.*

124. Coccyzinæ. . . . . America. 33
1114. Cultrides, *Pucheran.* — 1115. Diplopterus, *Boie.* — 1116. Ptiloleptis, *Sw.* — 1117. Guira, *Less.* — 1118. Piaya, *Less.* — 1119. Coccyzus, *Vieill.* — 1120. Dromococcyx, *Wagl.*

125. Cuculinæ. . . . . Eur., As., Afr., Oc. 50
1121. Eudynamis, *Vig.* — 1122. Oxylophus, *Sw.* — 1123. Cuculus, *L.* — 1124. Cacomantis, *Müll.* — 1125. Hierococcyx, *Müll.* — 1126. Surniculus, *Less.* — 1127. Lampromorpha, *Vig.* 1128. Chrysococcyx, *Boie.* — 1129. Chalcites, *Less.*

126. Indicatorinæ. . . . . As., Afr., Oc. 8
1130. Indicator, *Vieill.*

Stirps 8. *SCANSORES*.

46. PICIDÆ.

127. Picinæ. . . . . Eur. As. Afr. Am. Malaias. 243

a. **Piceæ**. — 1131. Dryotomus, *Sw.* — a. *Megapicus*, Malh. — b. *Dryotomus*, Sw. — c. *Campephilus*, Gr. — *1132. Reinwardtipicus, *Bp.* — 1133. Hemilophus, *Sw.* — *a. *Mulleripicus*, Bp. — *b. *Lichtensteinipicus*, Bp. — c. *Hemilophus*, Bp. — 1134. Dryocopus, *Boie.* — 1135. Dryopicus, *Malherbe.* — *1136. Pilumnus, *Bp.* — 1137. Picus, L. — *a. *Dyctiopicus*, Bp. — *b. *Phrenopicus*, Bp. — *c. *Trichopicus*, Bp. — *d. *Pipripicus*, Bp. — e. *Picus*, Bp. — *f. *Hypopicus*, Bp. — *g. *Leiopicus*, Bp. — *h. *Yungipicus*, Bp. — 1138. Picoides, *Lacép.* — a. *Apternus* Sw. — b. *Tridactylia*, Stephens.

b. **Celeæ**. — 1139. Celeus, *Boie.* — *1140. Cerchnéipicus, *Bp.* — *1141. Blythipicus, *Bp.* — 1142. Micropternus, *Blyth.* — 1143. Meiglyptes, *Sw.* — 1144. Hemicercus, *Sw.*

c. **Chrysoptileæ**. — † *Africanæ*. — 1145. Dendropicus, *Malh.* — 1146. Campethera, *Licht.* — 1147. Mesopicus, *Malh.* — 1148. Dendromus, *Sw.* — *1149. Pardipicus, *Bp.* †† *Americanæ*. — 1150. Chrysoptilus, *Sw.* — 1151. Chrysopicus, *Malh.* — 1152. Chloronerpes, *Sw.* — 1153. Veniliornis, *Bp.* — *1154. Cappopicus, *Bp.*

d. **Tigreæ**. — 1155. Chrysocolaptes, *Blyth.* — 1156. Brachypternus, *Strikl.* — 1157. Tiga, *Kaup.* — 1158. Chrysonotus, *Sw.* — 1159. Gecinulus, *Sw.*

e. **Gecineæ**. — 1160. Gecinus, *Boie.* — 1161. Chrysophlegma, *Gould.* — 1162. Brachylophus, *Strickl.* — *1163. Callipicus, *Bp.*

f. **Centureæ**. — 1164. Leuconerpes, *Sw.* — 1165. Melanerpes, *Sw.* — 1166. Tripsurus, *Sw.* — *1167. Xiphidiopicus, *Bp.* — 1168. Centurus, *Sw.* — *1169. Zebripicus, *Malh.* — 1170. Linnæipicus, *Malh.*

g. **Colapteæ**. — 1171. Colaptes, *Sw.* — *1172. Pituipicus, *Bp.* — 1173. Geocolaptes, *Burch.* — *1174. Hypoxanthus, *Bp.* — *1175. Malherbipicus, *Bp.*

128. Yunginæ . . . . . Eur. As. Afr. 4
1176. Yunx, *L.*

129. Picumninæ. . . . . As. m. Oc. Am. m. 15
1177. Picumnus, *Temm.* — 1178. Picullus, *Is. Geoffr.* — 1179. Microcolaptes, *Gr.* — 1180. Asthenurus, *Sw.* — 1181. Vivia, *Hodgs.* — 1182. Sasia, *Hodgs.*

Stirps 9. *BARBATI.*

47. BUCCONIDÆ.

130. Bucconinæ. . . . . As. Afr. Oc. Am. m. 70

1183. Pogonias, *Ill.* — 1184. Læmodon, *Gr.* — 1185. Gymnobucco, *Bp.* — 1186. Xylobucco, *Bp.* — *1187. Tricholæma, *Verr.*—1188. Trachyphonus, *Ranzani.*—1189. Barbatula, *Less.* — 1190. Psilopogon, *Mull.* (Buccotrogon, *Reich.*) — 1191. Psilopus, *Temm.*—1192. Bucco, *L.*—1193. Megalæma, *Gr.*—a. *Chotorea*, Bp.— b. *Megalæma*, Bp. — c. *Cyanops*, Bp.— d. *Xantholæma*, Bp.— 1194. Micropogon, *Temm.* — 1195. Eubucco, *Bp.*

48. CAPITONIDÆ.

131. Capitoninæ. . . . . Amer. m. 30

1196. Capito, *Temm.* — 1197. Chauhornis, *Gr.* — 1198. Tamatias, *Cuv.* — 1199. Nyctastes, *Strickl.* — 1200. Malacoptila, *Gr.* — 1201. Scotocharis, *Gloger.* — 1202. Monasa, *Vieill.* — 1203. Chelidoptera, *Gould.*

49. LEPTOSOMIDÆ.

132. Leptosominæ. . . . . Madagascar. 1

1204. Leptosoma, *Sw.*

50. GALBULIDÆ.

133. Galbulinæ. . . . . Amer. m. 16

1205. Jacamerops, *Cuv.* — 1206. Galbula, *L.* — *1207. Urogalba, *Bp.* — *1208. Brachygalba, *Bp.* — 1209. Gabalcyrhynchus, *O. des Murs.* — 1210. Jacamaralcyon, *Cuv.*

Stirps 10. *HETERODACTYLI.*

51. TROGONIDÆ.

134. Trogoninæ. . . . . Amer. calid. As. Afr. Oc. 48

1211. Calurus, *Sw.*—a. *Pharomachrus*, De la Llave.— b. *Cosmurus*, Reich.— 1212. Trogon, *L.*— a. *Trogon*, L.— b. *Curucujus*, Bp. — c. *Trogonurus*, Bp.— d. *Temnotrogon*, Bp. —1213. Priotelus, *Gr.* — 1214. Apaloderma, *Sw.* — 1215. Harpactes, *Sw.* — a. *Harpactes*, Bp. — *b. *Duvaucelius*, Bp. — *c. *Pyrotrogon*, Bp. — *d. *Oreskios*, Bp. — *e. *Apalharpactes*, Bp.

625

Cohors 2. ANISODACTYLI.

Stirps. 11. *FRUGIVORI.*

52. BUCEROTIDÆ.

135. Bucerotinæ. . . . . As. Afr. Ocean. 42

a. **Bucorveæ.** — 1216. Bucorvus, *Bp.*

b. **Buceroteæ.** — *1217. Ceratogymna, *Bp.* — 1218. Tmetoceros, *Cab.* — 1219. Berenicornis, *Bp.* — 1220. Buceroturus,

Bp. (Cranocerus, *Reich.*) — 1221. Buceros, *L.* — *1222. Homraius, *Bp.* — 1223. Hydrocorax, *Briss.* — 1224. Hydrocissa, *Bp.* — a. *Anthracoceros*, Reich. — b. *Anorrhinus*, Reich. — 1225. Rhyticeros, Reich. — a. *Aceros*, Hodgs. — b. *Cassidix*, Bp. — c. *Rhyticeros*, Bp.

c. **Tockeæ.** — 1226. Calao, *Bp.* — 1227. Penelopides, *Reich.* — — 1228. Meniceros, *Glog.* — 1229. Rhinoplax, *Gloger.* — 1230. Grammicus, *Reich.* — 1231. Rhynchoceros, *Glog.* — 1232. Tockus, *Less.*

136. Eurycerotinæ. . . . . Madagascar. 1

1233. Eurycerus, *Less.*

53. MUSOPHAGIDÆ.

137. Musophaginæ. . . . . Africa. 14

1234. Musophaga, *Isert.* — 1235. Gallirex, *Less.* — 1236. Turacus, *Cuv.* — 1237. Opæthus, *Vieill.* — 1238. Corythaix, *Ill.* — 1239. Coliphimus, *Smith.* — 1240. Schizorhis, *Wagl.*

54. OPISTHOCOMIDÆ.

138. Opisthocominæ. . . . . Am. merid. 1

1241. Opisthocomus, *Vieill.*

55. COLIIDÆ.

139. Coliinæ. . . . . Africa. 6

*1242. Urocolius, *Bp.* — 1243. Colius, *Br.* — *1244. Rhabdocolius, *Bp.*

56. PHYTOTOMIDÆ.

140. Phytotominæ. . . . . Amer. merid. 3

1245. Phytotoma, *Molina.*

Stirps 12. *FORMICIVORI.*

57. MENURIDÆ.

141. Menurinæ. . . . . Australasia. 2

1246. Menura, *Davis.*

142. Orthonychinæ. . . . . Oceania. 1

1247. Orthonyx, *Temm.*

58. MYIOTHERIDÆ.

143. Myiotherinæ. . . . . Amer. merid. 90

a. **Hylacteæ.** — 1248. Hylactes, *King.* — 1249. Pteroptochus, *Kittl.* — 1250. Rhinocrypta, *Gr.* — 1251. Triptorhinus, *Caban.* — 1252. Sarochalinus, *Caban.* — 1253. Scytalopus, *Gould.* — 1254. Sylviaxis, *Less.*

b. **Myiotheræ.** — 1255. Grallaria, *Vieill.* — 1256. Colobathris, *Bp. ex Cab.* — 1257. Hipsybemon, *Cab.* — 1258. Chamæza, *Vig.*

1259. Holocnemis, *Strickl.* — 1260. Hypocnemis, *Caban.* — 1261. Myiothera, *Ill.* — 1262. Drymophila, *Sw.* — 1263. Pithys, *Vieill.*—1264. Gymnopithys, *Schiff.*—1265. Corythopsis, *Sundev.* — 1266. Conopophaga, *Vieill.* — 1267. Pyriglena, *Caban.* — 1268. Chamæa, *Gambel.*

144. THAMNOPHILINÆ. . . . . Amer. merid. 70

a. **Thamnophileæ.**—1269. Thamnophilus, *Vieill.*—1270. Cymbilaimus, *Gr.*— 1271. Dialissus, *Reich.* —1272. Nisius, *Reich.* — 1273. Batara, *Less.* — 1274. Taraba, *Less.*

b. **Dasycephaleæ.** — 1275. Agriornis, *Gould.* — 1276. Dasycephala, *Sw.*— 1277. Attila, *Less.*— 1278. Dysithamnus, *Cab.* —1279. Thamnolanius, *Less.*

c. **Formicivoreæ.** — 1280. Formicivora, *Sw.* — 1281. Rhopoterpe, *Caban.* —1282. Herpsilochmus, *Cab.* — 1283. Ellipura, *Cab.* — 1284. Tænidiura, *Reich.* — 1285. Thamnomanes, *Cab.* 1286. Rhamphocænus, *Vieill.* (Aconistes, *Sundev.*)

59. ANABATIDÆ.

145. ANABATINÆ. . . . . Amer. merid. 75

1287. Anabates, *Temm.* — 1288. Cichlocolaptes, *Reich.* — 1289. Automolus, *Reich.* — 1290. Homorus, *Reich.* — 1291. Pseudoseisura, *Reich.* — 1292. Siptornis, *Reich.* — 1293. Leptoxyura, *Reich.*

146. SYNALLACINÆ. . . . . Am. m. 100

1294. Phacellodromus, *Reich.* — 1295. Astheres, *Reich.* — 1296. Cranioleuca, *Reich.*—1297. Oxyurus, *Sw.* — 1298. Melanopareia, *Reich.*—1299. Bathmidura, *Cab.*—1300. Anumbius, *Less.* — 1301. Leptostenura, *Reich.* — 1302. Synallaxis, *Vieill.* — 1303. Sylviorthorhynchus, *O. des Murs.*

147. FURNARIINÆ. . . . . Am. m. 100

1304. Philydor, *Less.* — 1305. Heliobletus, *Reich.* — 1306. Rhodinocycla, *Hartl.* — 1307. Furnarius, *Vieill.* — 1308. Ochetorhynchus, *Meyen.*— 1309. Henicornis, *Gr.*— 1310. Limnornis, *Gould.*— 1311. Thelydrias, *Reich.* — 1312. Tartarea, *Reich.* — 1313. Cinclodes, *Gr.* — 1314. Opetiorrhynchus, *Temm.* — 1315. Cilurus, *Reich.*—1316. Upucerthia, *Geoffr.*—1317. Cinclocerthia, *Gr.*—1318. Geobates, *Sw.* — 1319. Geositta, *Sw.*

148. XENOPINÆ. . . . . Amer. m. 16

1320. Xenops, *Illig.* — 1321. Anabaxenops, *Lafr.*— 1322. Thripophaga, *Caban.* — 1323. Pseudocolaptes, *Reich.* —1324. Margarornis, *Reich.* — 1325. Sclerurus, *Sw.* — 1326. Lochmia, *Sw.* — 1327. Pygarrhicus, *Licht.* (Dendrodromus, *Gould.* — Dromocolaptes, *Gr.*) — 1328. Oxyramphus ! *Sw.*

60. DENDROCOLAPTIDÆ.

149. Dendrocolaptinæ. . . . . Amer. cal. 80

a. **Dendrocolapteæ**. — 1329. Dendrocolaptes, *Herm.* — b. *Xiphocolaptes*, Less. — 1330. Cladoscopus, *Reich.* — 1331. Lepidocolaptes, *Reich.* — 1332. Picolaptes, *Less.* — *1333. Dacryophorus, *Bp.* — 1334. Xiphorhynchus, *Sw.* — 1335. Drymornis, *Less.* — 1336. Nasica, *Less.* — 1337. Dendrornis, *Eyt.* — 1338. Dendroplex, *Sw.* — 1339. Neops, *Vieill.* (Glyphorhynchus, *Wied.*) — 1340. Sittasomus, *Sw.*

b. **Dendrocopeæ**. — 1341. Dendrocops, *Sw.* — 1342. Dendrocincla, *Gr.* — 1343. Dendroxetastes, *Eyt.*

Stirps 13. *MUSCIVORI.*

61. TODIDÆ.

150. Tæniopterinæ. . . . . Amer. mer. et centr. 100

a. **Alectorureæ**. — 1344. Alectorurus, *Vieill.* — 1345. Gubernetes, *Such.*

b. **Tæniopteræ**. — *1346. Ixoreus, *Bp.* — 1347. Tæniopтera, *Bp.* — 1348. Pepoaza, *Azara* — 1349. Ochthæca, *Cab.* — 1350. Machetornis, *Gr.* — 1351. Suiriri, *Reich.* — 1352. Fluvicola, *Sw.* — 1353. Myiophila, *Reich.* — 1354. Muscisaxicola, *Lafr.* (Ptyonura, *Gould.*) — 1355. Cnipolegus, *Boie.* — 1356. Ada, *Less.* — *1357. Hydrozetetes, *Schiff.* — 1358. Lichenops, *Commerson.* — 1359. Muscigralla, *Lafr.* (Ochthites, *Caban.*) — 1360. Euscarthmus, *Wied.* — 1361. Colopterus, *Cab.* — 1362. Centrites, *Cab.* — 1363. Hapalicercus, *Caban.* — 1364. Myiosympotes, *Reich.* — 1365. Cyanotis, *Sw.* — 1366. Anairetes, *Caban.*

c. **Platyrhynchеæ**. — 1367. Todirostrum, *Less.* — 1368. Serpophaga, *Gould.* — 1369. Phoenicticus, *Cab.* — 1370. Platyrhynchus, *Desmar.*

151. Tyranninæ. . . . . America 250

a. **Milvulеæ**. — 1371. Copurus, *Strickl.* — 1372. Milvulus, *Sw.* — 1373. Despotes, *Reich.* — 1374. Muscipipra, *Less.*

b. **Tyrannеæ**. — 1375. Scaphorhynchus, *Wied.* — 1376. Saurophagus, *Sw.* — 1377. Dioctes, *Reich.* — 1378. Satellus, *Reich.* — 1379. Tyrannus, *Vieill.* — 1380. Lophyctes, *Cab.* — 1381. Onychopterus, *Reich.* — *1382. Myiodynastes, *Bp.* — 1383. Arundinicola, *Lafr.* — *1384. Syrichta, *Bp.* — 1385. Tyrannula, *Sw.* — *1386. Capsixus, *Bp.* — *1387. Sayornis, *Bp.* — *1388. Kaupornis, *Bp.* — 1389. Myiarchus, *Bp.* — 1390. Myiacleptes, *Caban* — 1391. Pyrocephalus, *Gould.* —

*1392. Myiozeta, *Schiff.* — *1393. Sericoptila, *Schiff.* — 1394. Elænia, *Sundeval.* — 1395. Leptopogon, *Caban.* — 1396. Hirundinea, *Orb.* — 1397. Myionectes, *Caban.* — 1398. Hapalura, *Caban.* — 1399. Tyrannulus, *Vieill.*

c. **Cychlorhynchæ.** — *1400. Pipromorpha, *Schiff.* — *1401. Myiocapta, *Schiff.* — 1402. Myiobius, *Gr.* — 1403. Megalophus, *Sw.* — 1404. Onychorynchus, *Fisch.* — 1405. Cychlorhynchus, *Sundev.*

152. Todinæ. . . . . Amer. calid. 6

1406. Todus, L.

153. Psarinæ. . . . . Amer. calid. 25

1407. Tityra, *Vieill.* — *1408. Exetastus, *Bp.* — 1409. Erator, *Kaup.* — 1410. Pachyramphus, *Gr.* — *1411. Platypsaris, *Bp.* — 1412. Psaris, *Cuv.* — 1413. Chloropsaris, *Kaup.* — *1414. Callopsaris, *Bp.*

62. COTINGIDÆ.

154. Lipauginæ. . . . . Amer. merid. 9

1415. Lipaugus, *Boie.* — 1416. Lathria, *Sw.* — *1417. Aulea, *Schiff.* — *1418. Schiffornis, *Bp.*

155. Querulinæ. . . . . Amer. merid. 5

1419. Pyroderus, *Gr.* — 1420. Querula, *Vieill.* — *1421. Hæmatoderus, *Bp.*

156. Gymnoderinæ. . . . . Amer. merid. 8

1422. Gymnocephalus, *Geoffr.* — 1423. Cephalopterus, *Geoffr.* — 1424. Gymnoderus, *Geoffr.* — 1425. Grasmorhynchus, *Temm.* — 1426. Arapunga, *Less.*

157. Cotinginæ. . . . . Amer. merid. 30

a. **Cotingeæ.** — 1427. Pyrrhorhynchus, *Lafr.* — 1428. Euchlornis, *De Filippi.* — 1429. Pulochloris, *Sw.* — 1430. Tijuca, *Less.* — 1431. Ampelion, *Caban.* (Carpodectes, *Gr.*) — 1432. Heliochera, *De Filippi.* — 1433. Phibalura, *Vieill.* — 1434. Xipholena, *Gloger.* — 1435. Cotinga, *Br.* — *1436. Porphyrolæma, *Bp.*

b. **Iodopleureæ.** — 1437. Iodopleura, *Less.*

63. PIPRIDÆ.

158. Rupicolinæ. . . . . Amer. mer. 4

1438. Rupicola, *Br.* — 1439. Phænicocercus, *Sw.*

159. Piprinæ. . . . . Amer. calid. 40

1440. Antilophia, *Reich.* (Metopia, *Sw.*) — 1441. Masius, *Bp.* — 1442. Manacus, *Br.* (Chiromachæris, *Caban.*) — *1443. Heteropelma, *Schiff.* — 1444. Xenopipo, *Caban.* — *1445. Chiropsion,

Schiff. — 1446. Chiroxiphia, *Caban.* — 1447. Hicura, *Reich.* — *1448. Cercophœna, *Schiff.* — 1449. Cirrhipipra, *Bp.* (Teleconcma, *Reich.*) — *1450. Lepidothrix, *Schiff.* — *1451. Pipra, *L.* — 1452. Dixiphia, *Reich.* — *1453. Ceratopipra, *Bp.* — *1454. Cerapipo, *Schiff.* — *1455. Dasyncetopa, *Schiff.* — *1456. Machæropterus, *Schiff.* — 1457. Hemipipo, *Caban.* — 1458. Piprites, *Caban.* — 1459. Calypturus, *Sw.*

64. EURYLAIMIDÆ.

160. Calyptomeninæ. . . . . Malaiasia. 1

1460. Calyptomena, *Raffles.*

161. Eurylæminæ. . . . . Asia m. Oc. 9

1461. Peltops, *Wagl.* — 1462. Parisomus, *Sw.* — 1463. Serilophus, *Sw.* — 1464. Cymbirhynchus, *Vig.* — 1465. Eurylæmus, *Horsf.* — 1466. Corydon, *Less.*

162. Smithornithinæ. . . . . Africa 1

1467. Smithornis, *Bp.*

Stirps 14. *CALLOCORACES* (*Callichromi*).

65. PITTIDÆ.

163. Pittinæ. . . . . As. m. Afr. Oc. 30

1468. Brachyurus, *Thumb.* (Pitta, *Reich.*) — *a. *Gigantipitta*, Bp. — b. *Brachyurus*, Bp. — *c. *Erythropitta*, Bp. — *d. *Iridipitta*, Bp. — *e. *Melanopitta*, Bp. — 1469. Pitta, *Vieill.* (Eucycla, *Reich.*)

66. CORACIIDÆ.

164. Coracinæ. . . . . Eur. Afr. As. m. Ocean. 18

*1470. Coraciura, *Bp.* — 1471. Coracias, *L.* — 1472. Colaris, *Cuv.* — 1473. Eurystomus, *Vieill.*

165. Atelornithinæ. . . . . Madagascar. 3

1474. Brachypteracias, *Lafr.* — 1475. Atelornis, *Pucheran.*

67. PRIONITIDÆ.

166. Prionitinæ. . . . . Amer. calid. 14

1476. Crypticus, *Sw.* — 1477. Prionites, *Ill.* — 1478. Baryphonus, *Vieill.* — 1479. Hylomanes, *Licht.*

Stirps 15. *GRESSORII* (*Syndactyli*).

68. MEROPIDÆ.

167. Meropinæ. . . . . Eur. As. Afr. Oc. 30

a. **Meropeæ**. — 1480. Merops, *L.* — a. *Merops*, Reich. — b. *Blepharomerops*, Reich. — c. *Erops*, Reich. — *d. *Urica*, Bp. — e. *Melittophas*, Reich. — 1481. Phlothrus, *Reich.* — 1482. Melittotheres, *Reich.* — 1483. Tephrærops, *Reich.* — 1484. Melittophagus, *Boie.* — 1485. Sphecobus, *Reich.*

b. **Nyctiornitheæ.** — 1486. Coccolarynx, *Reich.* — 1487. Meropiscus, *Sund.* — 1488. Meropogon, *Bp.* — 1489. Nyctiornis, *Sw.* — a. *Nyctiornis*, Reich. — b. *Bucia*, Hodgs.

69. ALCEDINIDÆ.

168. Daceloninæ. . . . . As. m. Afr. Ocean. 17

1490. Dacelo, *Leach.* — 1491. Choucalcyon, *Bp.* — 1492. Melidora, *Less.* — 1493. Syma, *Less.* — 1494. Paralcyon, *Bp.* — 1495. Lacedo, *Reich.* — 1496. Actenoides, *Hombr.* et *J.* — 1497. Cittura, *Kaup.* — 1498. Chelicutia, *Reich.*

169. Halcyoninæ. . . . . Eur. As. m. Afr. Ocean. 60

1499. Callialcyon, *Bp.* — 1500. Cancrophaga, *Bp.* — 1501. Todiramphus, *Less.* — 1502. Ispidina, *Kp.* — 1503. Tanysiptera, *Vig.* — 1504. Halcyon, *Sw.* — 1505. Ramphalcyon, *Bp.* — a. *Ramphalcyon*, Reich. — b. *Hylcuon*, Reich. — 1506. Ceix, *Lacép.*

170. Alcedininæ. . . . . Eur. As. Afr. Am. Oc. 40

a. **Ceryleæ.** — 1507. Megaceryle, *Kp.* — *1508. Streptoceryle, *Bp.* — 1509. Ceryle, *Boie.* — 1510. Chloroceryle, *Kp.* — 1511. Amazonis, *Reich.*

b. **Alcedineæ.** — 1512. Alcedo, *L.* — 1513. Corythornis, *Kp.* — 1514. Alcyone, *Sw.* (Therosa, *Mull.*)

Stirps 16. *TENUIROSTRES* (*Epopides*).

70. UPUPIDÆ.

171. Upupinæ. . . . . Eur. As. Afr. 5

1515. Upupa, *L.*

71. PROMEROPIDÆ.

172. Falculiinæ. . . . . Madagascar, Ins. Borb. 2

1516. Falculia, *Is. Geoffr.* — 1517. Fregilupus, *Less.*

173. Promeropinæ. . . . . Africa. 6

1518. Promerops, *Br.* — 1519. Irrisor, *Less.* — 1520. Rhinopomastes, *Smith.*

Stirps 17. *SUSPENSI* (*Trochili*).

72. TROCHILIDÆ.

174. Grypinæ. . . . . Amer. merid. 10

1521. Grypus, *Spix.* (Rhamphodon, *Less.*) — 1522. Myiaëtina, *Bp.* (Eutoxeres, *Reich.*) — 1523. Glaucis, *Boie.* — 1524. Threnetes, *Gould.* — 1525. Doleromyia, *Bp.* (Leucippus.)

175. Phætornithinæ. . . . . Amer. trop. 20

1526. Phætornis, *Sw.* — 1527? Ametrornis, *Reich.* — 1528. Orthornis, *Bp.* — 1529. Guyornis, *Bp.* — 1530. Pygmornis, *Bp* (Eremita, *Reich.*)

176. Lampornithinæ. . . . . Amer. mer. et centr. 45

1531. Topaza, *Gr.* — 1532. Oreotrochilus, *Gould.* — 1533. Eulampis, *Boie.* — b. *Sericotis*, Reich. — 1534. Lampornis, *Sw.* — a. *Anthracothorax*, Boie. — b. *Hypophania*, Reich. — c. *Floresia*, Reich. — 1535. Campylopterus, *Sw.* — a. *Pampa*, Reich. — b. *Platystopterus*, Reich. — c. *Sæpiopterus*, Reich. — d. *Jonolæma*, Reich. — 1536. Aphantochroa, *Gould.* — 1537. Petasophora, *Gr.* — a. *Anais*, Reich. — b. *Delphinella*, Reich. — 1538. Schistes, *Gould.* — 1539. Heliothrix, *Boie.* — 1540. Leadbeatera, *Bp.* (Heliodoxa, *Gould.*)

177. Cynanthinæ. . . . . Amer. mer. et centr. 85

a. **Patagoneæ.** — 1541. Patagona, *Gr.* — 1542. Pterophanes, *Gould.* — 1543. Docimastes, *Gould.*

b. **Dorifereæ.** — 1544. Heliomastes, *Bp.* — 1545. Ornithomyia, *Bp.* (Callopistria, *Reich.*) — 1546. Dorifera, *Gould.* (Hemistephania, *Reich.*) — 1547. Helianthea, *Gould.* — b. *Hypochrysia*, Reich. — 1548. Bourcieria, *Bp.* — a. *Conradinia*, Reich. — b. *Lampropygia*, Reich. — 1549. Cœligena, *Bp.* (Homophania, *Reich.*) — 1550. Lafresnaya, *Bonap.* — 1551. Chrysobronchus, *Bonap.* (Smaragdites, *Reich.* nec *Boie.*) — 1552. Heliangelus, *Gould.* — 1553. Heliotryppha, *Gould.* (Parzudakia, *Reich.*) — 1554. Eriocnemys, *Reich.* — a. *Eriocnemys*, Reich. — b. *Aline*, Reich. — c. *Mosqueria*, Reich. — d. *Luciania!* Reich. — 1555. Derbyomiya, *Bp.*

c. **Cynantheæ.** — 1556. Lesbia, *Less.* (Cometes, *Gould.* — Sappho, *Reich.*) — 1557. Cynanthus, *Sw.* (Lesbia, *Reich.*)

d. **Metallureæ.** — 1558. Oxypogon, *Gould.* — 1559. Lampropogon, *Gould.* (Chalcostigma, *Reich.*) — 1560. Aglæactis, *Gould.* — 1561. Ramphomicron, *Bp.* — 1562. Metallura, *Gould.* — 1563. Myiabeillia, *Bp.* (Guimetia, *Reich.*) — 1564. Urosticte, *Gould.* — 1565. Augastes, *Gould.* — b. *Lumachellus*, Reich. — 1566. Adelomyia, *Bp.*

178. Trochilinæ. . . . . America. 162

a. **Florisugeæ.** — 1567. Florisuga, *Bp.* — 1568. Delattria, *Bp.* (Lamprolæma, *Reich.*) — 1569. Clytolæma, *Gould.* — a. *Phæolæma*, Reich. — b. *Boissonneaua*, Reich. — 1570. Thalurania, *Gould.* (Glaucopis, *Boie*, nec *Gm.*) — 1571. Eupetomena, *Gould.* (Prognornis, *Reich.*)

b. **Polytmeæ.** — 1572. Polytmus, *Br.*

c. **Amazilieæ.** — 1573. Cyanomyia, *Bp.* (Uranomitra, *Reich.*) — 1574. Amazilius, *Bp.* — 1575. Chrysuronia, *Bp.* — 1576. Sau-

cerottia, *Bp.* — 1577. Sporadinus, *Bp.* (Ricordia, *Reich.*) — 1578. Hylocharis, *Boie.* (Chalybura, *p. Reich.*) — 1579. Chlorostilbon, *Gould.* — 1580. Thaumantias, *Bp.* — a. *Thaumantias*, Reich. — b. *Leucochloris*, Reich. — c. *Margarochrysis*, Reich. — 1581. Juliamyia, *Bp.* — 1582. Sapphironia, *Bp.* — a. *Basilinna*, Reich. ex Boie. — b. *Cyanochloris*, Reich.

d. **Avocettuleæ.** — 1583. Avocettula, *Reich.* — 1584. Avocettinus, *Bp.*

e. **Trochileæ.** — 1585. Sephanoides, *Less.* — a. *Eustephanus*, Reich. — b. *Stokoesiella*, Reich. — 1586. Chrysolampis, *Boie.* — 1587. Orthorhynchus, *Lacép.* (Smaragdites, *p. Boie.*) — 1588. Cephalepis, *Loddiges.* — 1589. Heliactin, *Boie.* — 1590. Loddigiornis, *Bp.* (Loddigesia, *Gould.* — Mulsantia, *Reich.*) — 1591. Spathura, *Gould.* (Steganura, *Reich.*) — 1592. Discura, *Bp.* — 1593. Selasphorus, *Sw.* (Calliphlox, *Reich. ex Boie.*) — 1594. Trochilus, *L.*

f. **Mellisugeæ.** — 1595. Thaumastura, *Bp.* (Tilmatura. *Reich.*) — 1596. Lucifer, *Less.* — a. *Cyanopogon*, Reich. — b. *Cora*, Reich. — c. *Elisa*, Reich. — 1597. Tryphæna, *Gould.* (Calliphlox, *Boie.*) — 1598. Callothorax, *Gr.* (Lucifer, *Reich.*) — 1599. Bellatrix, *Boie.* — 1600. Lophornis, *Less.* — 1601. Gouldomyia, *Bp.* — b. *Popelairia*, Reich. — 1602. Mellisuga, *Bp.*

Stirps 18. *HIANTES* (*Cypseli*).

73. CYPSELIDÆ.

179. Cypselinæ . . . . . Cosmop. 30

a. **Dendrochelidoneæ.** — 1603. Dendrochelidon, *Boie.*

b. **Cypseleæ.** — 1604. Pallene, *Lesson.* — 1605. Achanthylis, *Boie.* — 1606. Cypselus, *Illiger.* — 1607. Tachornis, *Gosse.* — 1608. Panyptila, *Cab.*

180. Collocaliinæ . . . . . As. m. Oc. 4

1609. Collocalia, *Gr.*

Stirps 19. *INSIDENTES* (*Nocturni*).

74. STEATORNITHIDÆ.

181. Steatornithinæ . . . . . Am. tropic. 1

1610. Steatornis, *Humboldt.*

75. CAPRIMULGIDÆ.

182. Podarginæ . . . . . Malaiasia, Oceania. 12

1611. Podargus, *Cuvier.* — 1612. Batrachostomus, *Gould.* — 1613. Bombycistoma, *Bp.* ex *Hay.*

183. Ægothelinæ . . . . . Austral. 2

1614. Ægotheles, *Vig.*

184. Nyctibiinæ. . . . . America. 50

a. **Nyctibieæ.** — 1615. Podager, *Wagl.*—1616. Nyctibius, *V.*

b. **Chordeileæ.** — 1617. Chordeiles, *Sw.* — 1618. Lurocalis, *Cass.* — *1619. Nyctiphrynus, *Bp.*— 1620. Antrostomus, *G.*

c. **Nyctidromeæ.** — 1621. Nyctidromus, *Gould.* — 1622. Stenopsis, *Cassin.* — 1623. Hydropsalis, *Wagl.* — 1624. Eleothreptus, *Gr.*

185. Caprimulginæ. . . . . Eur. As. Afr. Oc. 40

1625. Scotornis, *Sw.*— 1626. Macrodypteryx, *Sw.* (Selochusa! *Gr.*) — 1627. Lyncornis, *Gould.* — 1628. Eurostopodus, *Gould.* — *1629. Nyctipregne, *Bp.* — 1630. Caprimulgus, *L.*

1775

Ordo 4. INEPTI (*Inertes*).

76. DIDIDÆ.

186. Epyornithinæ . . . . . Extinct. Madagascar 3

1631. Epyornis, *Isidore Geoffr.* — *1632. Ornithaptera, *Bp.* — *1633. Cyanornis, *Bp.*

187. Didinæ. . . . . Extinct. 2

1634. Didus, *L.* — 1635. Pezophaps, *Strickland.*

5

Ordo 5. COLUMBÆ (*Gemitores*).

Tribus 1. **PLEIODI.**

77. DIDUNCULIDÆ.

188. Diduncolinæ. . . . . Terræ arctic. 1

1636. Diduncolus, *Peale* (Cyathodon, *Jard.*—Pleiodus, *Reich.*)

Tribus 2. **GYRANTES.**

78. TRERONIDÆ.

189. Treroninæ . . . . . As. Afr. Ocean. 30

*1637. Butreron, *Bonap.* — 1638. Sphenæna, *Bp.* — 1639. Treron, *Vieill.* — a. *Toria*, Hodgs. — b. *Treron*, Vieill — 1640. Vinago, *Bp.* ex *Cuvier.*

190. Ptilopodinæ. . . . . As., Oc. 20

*1641. Leucotreron, *Bp.* —*1642. Ramphiculus, *Bp.*— 1643. Ptilopus, *Sw.* — 1644. Kurutreron, *Bp.* —*1645. Chrysæna, *Bp.*

191. Alectrænadinæ. . . . . Madagascar, Sechelles 5

*1646. Chlamydæna, *Bp.* — 1647. Alectrænas, *Gr.*

79. COLUMBIDÆ.

192. Lopholæminæ. . . . . Australia. 1

1648. Lopholæmus, *Gr.*

193. Carpophaginæ . . . . . As. Ocean. 30

1649. Carpophaga, *Selby.* — 1650. Megaloprepia, *Reich.* — *1651. Hemiphaga, *Bp.* — 1652. Alsecomus, *Hodgs.* — 1653. Janthænas, *Reich.* — 1654. Zonænas, *Reich.* — *1655. Leucomelæna, *Bp.* — 1656. Myristicivora, *Reich.*

194. Columbinæ . . . . . Cosmop. 50

a. **Columbeæ.** — 1657. Palumbus, *Kaup.* (Tæniænas, *Reich.*) — 1658. Dendrotreron, *Hodgs.* — 1659. Columba, *L.* (Verrucia? *Flem.* — Craspedænas? *Reich.*) — a. *Lithænas*, Reich. — b. *Chlorœnas*, Reich. — 1660. Stictænas, *Reich.* — 1661. Patagiænas, *Reich.* — 1662. Lepidænas, *Reich.* — *1663. Crossophthalmus, *Bp.*

b. **Macropygieæ.** — 1664. Macropygia, *Sw.* — 1665. Tomopeleia, *Reich.* — 1666. Reinwardtænas, *Bp.* — 1667. Ectopistes, *Sw.*

195. Turturinæ . . . . . Eur., As., Afr., Oc. 30

1668. Turtur, *Br.* — 1669. Peristera, *Boie.* — 1670. Geopeleia, *Sw.* — 1671. Tympanistria, *Reich.* — 1672. Stictopeleia, *Reich.* — 1673. Œna, *Selby.*

196. Zenaidinæ. . . . . America. 25

1674. Chamæpelia, *Sw.* — *1675. Zenaidura, *Bp.* — 1676. Zenaida, *Bp.* — 1677. Columbina, *Spix.* — 1678. Starnœnas, *Bp.* — 1679. Leptoptila, *Sw.* — 1680. Geotrygon, *Gosse.* — 1681. Oropeleia, *Reich.*

197. Phapinæ. . . . . Ocean. 24

1682. Trugon, *Hombr.* et *Jacq.* — 1683. Phlegœnas, *Reich.* — *1684. Pampusana, *Bp.* — 1685. Petrophassa, *Gould.* — 1686. Phaps, *Selby.* — 1687. Leucosarcia, *Gould.* — 1688. Chalcophaps, *Gould.* — 1689. Ocyphaps, *G.* — 1690. Geophaps, *G.*

80. CALLIÆNADIDÆ.

198. Calliænadinæ. . . . . Ocean. 2

1691. Calliœnas, *Gr.*

81. GOURIDÆ.

199. Gourinæ. . . . . Ocean. 2

1692. Goura, *Flem.*

220

Ordo 6. HERODIONES.

Tribus 1. GRUES.

82. PHÆNICOPTERIDÆ.

200. Phœnicopterinæ. . . . . Eur., As., Afr., Am. 6

1693. Phœnicopterus, *L.*

83. GRUIDÆ.

201. Gruinæ . . . . . Cosmopol. 14

1694. Grus, *Gesn.* — 1695. Antigone, *Reich.* — *1696. Geranus, *Bp.* — 1697. Laomedontia, *Reich.* — 1698. Anthropoides, *Vieill.* — 1699. Balearica, *Br.*

202. Eurypyginæ . . . . . Amer. m. 2.

1700. Eurypyga, *Ill.*

203. Araminæ . . . . . America. 1

1701. Aramus, *Vieill.*

84. PSOPHIIDÆ.

204. Psophiinæ. . . . . Amer. m. 3

1702. Psophia, *Barrère.*

85. CARIAMIDÆ.

205. Cariaminæ. . . . . Amer. m. 1

1703. Cariama, *Marcgr.* (Microdactylus, *Geoffr.*)

86. PALAMEDEIDÆ.

206. Palamedeinæ. . . . . Amer. m. 3

1704. Palamedea, *L.* — 1705. Chauna, *Ill.* — a. *Chauna*, Reich. — b. *Ischyornis*, Reich. — *Hitchcockia*, Reich. *Foss.*

Tribus 2. CICONIÆ.

87. DROMADIDÆ.

207. Dromadinæ. . . . . Afr. 1

1706. Dromas, *Paykull.*

88. CICONIIDÆ.

208. Ciconiinæ. . . . . Cosmopol. 15

1707. Argala, *Leach.* (Leptoptilos, *Temm.*) — 1708. Ciconia, *L.* — a. *Ciconia*, Reich. — b. *Melanopelargus*, Reich. — 1709. Sphenorhynchus, *Ehrenb.* — 1710. Mycteria, *L.* — *Pelarganæ*, Reich. *Foss.* — *Pelargides*, Reich. *Foss.*

209. Anastomatinæ . . . . . As., Afr. 2

1711. Anastomus, *Bonnat.* — 1712. Hiator, *Reich.*

89. ARDEIDÆ.

210. Ardeinæ. . . . . Cosmopol. 80

a. **Ardeæ.** — *1713. Ardeomega, *Bp.* — 1714. Typhon, *Reichenb.* — 1715. Ardea, *L.* — 1716. Herodias, *Bp.* ex *Boie.* — 1717. Egretta, *Bp.* — 1718. Agamia, *Reich.* — *1719. Bubulcus, *Pucheran.* — 1720. Buphus, *Boie.* — 1721. Ardetta, *Gr.* — 1722. Ardeola, *Bp.* ex *Boie.*

b. **Botaureæ.** — 1723. Botaurus, *Br.* — 1724. Butorides, *Hartl.* — 1725. Tigrisoma, *Sw.* — *1726. Gorsakius, *Bp.*

c. **Nycticoraceæ**. — 1727. Pilherodius, *Reich.* — 1728. Nycherodius, *Reich.* — 1729. Nycticorax, *Br.*

211. Scopinæ . . . . . Africa. 1

1730. Scopus, *Br.*

90. CANCROMIDÆ.

212. Cancrominæ . . . . . Amer. m. 1

1731. Cancroma, *L.*

213. Balænicepinæ . . . . . Afr. 1

1732. Balæniceps, *Gould.* — *Protopelargus*, Reich. *Foss.*

91. PLATALEIDÆ.

214. Plataleinæ . . . . . Eur., As., Afr., Amer., Oc. 8

1733. Platalea, *L.* — a. *Platalea*, Reich. — b. *Spatherodia*, Reich. c. *Ajaia*, Reich. — d. *Leucerodia*, Reich.

92. TANTALIDÆ.

215. Tantalinæ . . . . . As. Afr. Am. 4

1734. Tantalus, *L.* — a. *Tantalus*, Reich. — b. *Tantalides*, Reich. — *Tantaleus*, Reich. *Foss.* — *Talantatos*, Reich. *Foss.*

216. Ibinæ. . . . . As. Afr. Am. m.Oc. 16

1735. Ibis, *Savign. Cuv.* (Threskiornis, *Wagl.*) — 1736. Nipponia, *Reich.* — 1737. Carphibis, *Reich.* — 1738. Inocotis, *Reich.* — 1739. Phimosus, *Wagl.* — 1740. Geronticus, *Wagl.* (Comatibis, *Reich.*) — 1741. Theristicus, *Wagl.* — 1742. Lophotibis, *Reich.* — 1743. Molybdophanes, *Reich.* — 1744. Bostrychia, *Wagl.* — 1745. Harpiprion, *Wagl.* — 1746. Cercibis, *Wagl.*

217. Eudociminæ. . . . . Eur. As. Am. 6

1747. Eudocimus, *Wagl.* (Paribis, *Geoffr.*) — a. *Leucibis*, Reich. — b. *Guara*, Reich. — 1748. Plegadis, *Kaup.* (Falcinellus, *Bechst.* nec *Cuv.*)

165

Ordo 7. GAVIÆ (*Pelagici*).

Tribus 1. **TOTIPALMI** (*Steganopodes*).

93. PELECANIDÆ.

218. Pelecaninæ 10

1749. Pelecanus, *L.* — a. *Onocrotalus*, Reich. — b. *Catoptropelicanus*, R. — c. *Leptopelicanus*, R. — 1750. Cyrtopelicanus, *R.*

219. Phalacrocoracinæ. 30

1751. Phalacrocorax, *Br.* — 1752. Graculus, *Aldr.* — 1753. Hypoleucus, *Reich.* — 1754. Haliæus, *Ill.*

220. Sulinæ 7

1755. Sula, *Br.* — a. *Plancus*, Reich. *ex* Klein. — b. *Sula*, Reich. — c. *Piscatrix*, Reich. — d. *Dysporus*, Reich. *ex* Ill.

94. TACHYPETIDÆ.

221. Tachypetinæ 2

1756. Tachypetes, *Ill.* — *Protopelicanus*, Reich. *Foss.*

95. PLOTIDÆ.

222. Plotinæ. 4

1757. Plotus, *L.*

223. Heliornithinæ 4

1758. Heliornis, *Bonnat.* — 1759. Podoa, *Ill.* — 1760. Podica, *Less.* — *Degnea*, Reich. *Foss.*

96. PHAETONIDÆ.

224. Phaetoninæ. 4

1761. Phaeton, *L.* — a. *Phaeton*, Reich. — b. *Lepturus*, Moehring. — c. *Tropicaphilus*, Leach.

Tribus. 2. **LONGIPENNES.**

97. PROCELLARIIDÆ.

225. Diomedeinæ. . . . . Cosmop. 10

1762. Diomedea, *L.* — a. *Diomedea*, Reich. — b. *Thalassarche*, Reich. — c. *Phœbetria*, Reich. — d. *Phœbastria*, Reich.

226. Procellariinæ. . . . . Cosmop. 50

a. **Puffineæ.** — 1763. Puffinus, *Br.* — 1764. Prion, *Hombr.* et *J.* — 1765. Thyellus, *Gloger.* — 1766. Ardenna, *Reich.* — 1767. Majaqueus, *Reich.*

b. **Procellarieæ.** — 1768. Bulweria, *Bp.* — 1769. Thalassidroma, *Vig.* — a. *Thalassidroma*, Bp. — b. *Oceanodroma*, Reich. 1770. Procellaria, *L.* — a. *Oceanitis*, Keis. et Blas. — b. *Pelagodroma*, Reich. — c. *Procellaria*, Bp.

c. **Fulmareæ.** — 1771. Ossifraga, *Hombr.* et *Jacq.* — 1772. Fulmarus, *Leach.* — 1773. Priocella, *Hombr.* — 1774. Daption, *Stephens.* — 1775. Prion, *Lacép.* (Pachyptila? *Ill.*)

d. **Wageller.** — 1776. Wagellus, *Ray.* — 1777. Rhantistes, *Kaup.* — 1778. Thalassoica, *Reich.*

227. Halodrominæ. . . . . Mar. antarct. 4

1779. Halodroma, *Illig.* (Pelecanoides, *Lacép.* — Puffinuria, *Less.*)

98. LARIDÆ.

228. Lestriginæ. . . . . Cosmop. 5

1780. Lestris, *Ill.* — 1781. Coprotheres, *Reich.* — 1782. Stercorarius, *Bp.* ex *Br.* — 1783. Cataracta, *Brunn.* — *Cimoliornis*, Owen, *Foss.*

229. Larinæ. . . . . Cosmop. 60

a. **Larcæ.** — *1784. Procellarus, *Bp.* — *1785. Leucophæus, *Bp.* — *1786. Blasipus, *Bonap.* — *1787. Gabianus, *Bp.* — 1788. Larus, *L.* — 1789. Laroides, *Brehm.* — *1790. Gavina, *Bp.* — *1791. Gelastes, *Bp.* — 1792. Pagophila, *Kaup.* — 1793. Rissa, *Brunn.* — 1794. Rhodostetia, *Macgill.*

b. **Xemeæ.** — *1795. Adelarus, *Bp.* — 1796. Ichthiætus, *Kaup.* — *1797. Atricilla, *Bp.* — 1798. Gavia, *Br.* — 1799. Chroicocephalus, *Eyton.* — *1800. Creagrus, *Bp.* — 1801. Xema, *Leach.*

230. Sterninæ. . . . . Cosmop. 70

a. **Sternæ.** — 1802. Phaetusa, *Wagl.* — 1803. Pelecanopus, *Wagl.* — 1804. Onychoprion, *Wagl.* — 1805. Haliplana, *Wagl.* 1806. Hydroprogne, *Kaup.* — 1807. Thalasseus, *Boie.* — 1808. Gelochelidon, *Brehm.* — 1809. Sterna, *L.* — 1810. Seena, *Blyth.* — 1811. Sternula, *Boie.* — 1812. Gygis, *Wagl.* — 1813. Hydrochelidon, *Boie.*

b. **Anoeæ.** 1814. Anous, *Leach.* — b. *Megalopterus*, Boie. — 1815. Larosterna, *Blyth.* — 1816. Procelsterna, *Lafr.*

231. Rhynchopinæ. . . . . Mariæ intertr. 4

1817. Rhynchops, *L.*

99. CHIONIDÆ.

232. Chioninæ. . . . . Amer. m. 2

1818. Chionis, *Ill.*

Tribus 3. **URINATORES** (*Brachypteri*).

100. ALCIDÆ.

233. Alcinæ. . . . . Terræ arct. 6

1819. Alca, *L.* — 1820. Utamania, *Leach.*

234. Phaleridinæ. . . . . As. s. Am. s. 14

1821. Mormon, *Ill.* (Fratercula, *Br.*) — a. *Lunda*, Pall. — b. *Gymnoblepharum*, Brandt. — c. *Ceratoblepharum*, Brandt. — 1822. Sagmatorhina, *Bp.* — 1823. Ceratorhyncha, *Bp.* (Chimeriha, *Eschsch.*) — 1824. Ciceronia, *Reich.* — 1825. Ombria, *Eschscholtz.* — 1826. Phaleris, *Temm.* — a. *Phaleris*, Brandt. — b. *Tyloramphus*, Brandt. — 1827. Ptychoramphus, *Brandt.*

235. URIINÆ. . . . . Terræ arct. 15

1828. Uria, *Br.* — a. *Lomvia*, Brandt. — b. *Cepphus*, Pall. (Gryllé, *Brandt.*) — 1829. Apobapton, *Brandt.* — a. *Brachyramphus*, Brandt. — b. *Synthliboramphus*, Brandt. — 1830. Mergulus, *Vieill.* (Cephus, *Cuv.*)

101. COLYMBIDÆ.

236. COLYMBINÆ. . . . . Terræ arctic. 4

1831. Colymbus, *L.* (Eudytes, *Ill.*)

102. PODICIPIDÆ.

237. PODICIPINÆ. . . . . Cosmopolit. 24

1832. Podiceps, *Lath.* (Colymbus, *Br.*) — a. *Podiceps*, Kaup. (Colymbus, *Reich.*) — b. *Pedalthyia*, Kaup. — c. *Dytes*, Kaup. — d. *Otodytes*, Reich. — e. *Tachybaptus*, Reich. — f. *Dasyptilus*, Sw. — 1833. Sylbeocyclus, *Bp.* (Podilymbus, *Less.* — Podiceps, *Reich.*)

326

Ordo 8. PTILOPTERI. (*Impennes.*)

103. SPHENISCIDÆ.

238. SPHENISCINÆ. . . . . Terræ antarct. 15

1834. Aptenodytes, *Forster.* — 1835. Spheniscus, *Br.* — 1836. Eudyptes, *Vieill.* — 1837. Catarrhactes, *Br.* — 1838. Pygoscelys, *Wagl.* — 1839. Dasyramphus, *Hombron* et *Jacq.*

15

Subclassis 2. *PRÆCOCES.* (*Grallatores.*)

Ordo 9. GALLINÆ. (*Rasores.*)

Tribus 1. **PASSERACEÆ.**

104. MESITIDÆ.

239. MESITINÆ. . . . . Madagascar. 2

1840. Mesites, *Geoffr.*

105. MEGAPODIIDÆ.

240. MEGAPODIINÆ. . . . . Ocean. 8

1841. Megapodius, *Quoy* et *Gaimard.*

241. TALEGALLINÆ. . . . . Ocean. 3

1842. Leipoa, *Gould.* — 1843. Talegalla, *Sw.* (Cathetorus, *Sw.*) — 1844. Megacephalon, *Temm.*

106. ROLLULIDÆ.

242. ROLLULINÆ. . . . . Malaias. 3

1845. Rollulus, *Vieill.* — 1846. Cryptonyx, *Ill.*

107. NUMIDIDÆ.

243. AGELASTINÆ . . . . . Africa. 4

1847. Agelastes, *Temm.*

244. Numidinæ . . . . . Africa. 7
1848. Numida, *L.* — a. *Numida*, Reich. — b. *Querelea*, Reich. — 1849. Guttera, *Wagl.* — 1850. Acryllium, *Gr.*

Tribus 2. **GALLINACEÆ.**

Cohors 1. *CRACES.* (*Longicaudæ americanæ.*)

108. MELEAGRIDÆ.
245. Meleagrinæ . . . . . Amer. s. 2
1851. Meleagris, *L.*

109. CRACIDÆ.
246. Cracinæ . . . . . Amer. calid. 12
1852. Crax, *Barr.* — 1853. Pauxi, *Temm.* — 1854. Urax, *Cuv.*

110. PENELOPIDÆ.
247. Penelopinæ . . . . . Amer. calid. 24
1855. Salpiza, *Wagl.* — 1856. Penelope, *Merr.* — 1857. Aburria, *Reich.* (Chamæpetes? *Wagl.*) — 1858. Penelops, *Reich.* — 1859. Ortalida, *Merr.*

248. Oreophasiinæ. . . . . Am. centr. 1
1860. Oreophasis, *Gr.*

Cohors 2. *GALLI.* (*Longicaudæ asiaticæ.*)

111. PAVONIDÆ.
249. Argininæ. . . . . As. m. Ocean. 2
1861. Argus, *Temm.*

250. Pavoninæ . . . . . As. m. Ocean. 9
a. **Pavoneæ.** — 1862. Pavo, *L.* — a. *Pavo.* — b. *Spicifer.*
b. **Polyplectroneæ.** — 1863. Polyplectron, *Temm.* — a. *Emphania*, Reich. — b. *Polyplectron*, Reich. — 1864. Chalcurus, *Bp.*

112. PHASIANIDÆ.
251. Phasianinæ . . . . . As. Oc. Eur. 25
a. **Satyreæ.** — 1865. Satyra, *L.* (Tragopan, *Cuv.*) — 1866. Pucrasia, *Gr.*
b. **Phasianeæ.** — 1867. Thaumalea, *Wagl.* — 1868. Phasianus, *L.* — 1869. Graphephasianus, *Reich.* — 1870. Syrmaticus, *Wagl.* — 1871. Nycthemerus, *Sw.* — 1872. Lophophasianus, *Reich.* — 1873. Euplocomus, *Temm.* (Gennæus, *Wagl.*)
c. **Galleæ.** — 1874. Gallus, *L.*

252. Lophophorinæ. . . . . As. m. Oc. 10
1875. Lophophorus, *Temm.* — 1876. Alectrophasis, *Gr.* (Gallophasis, *Hodgs.*) — 1877. Crossoptilon, *Hodgs.* — 1878. Acomus, *Reich.* — 1879. Grammatoptilus, *Reich.*

Cohors 3. *PERDICES.* (*Brevicaudæ.*)

113. THINOCORIDÆ.

253. Thinocorinæ. . . . . Am. m. 7

1880. Attagis, *Is. Geoffr.* — 1881. Thinocorus, *Eschsch.*

114. PTEROCLIDÆ.

254. Pteroclinæ. . . . . Eur. As. Afr. 16

1882. Pterocles, *Temm.* (Ænas, *Vieill.*) — *1883. Pteroclurus, *Bp.* — 1884. Psammænas, *Blyth.*

255. Syrrhaptinæ . . . . . As. centr. 2

1885. Syrrhaptes, *Ill.* (Heteroclitus, *Vieill.*)

115. TETRAONINÆ.

256. Tetraoninæ. . . . . Eur. As. Am. s. 15

1886. Tetrao, *L.* — 1887. Lyrurus, *Sw.* — 1888. Centrocercus, *Sw.* — 1889. Canace, *Reich.* — 1890. Cupidonia, *Reich.* — 1891. Bonasia, *Bp.* — 1892. Lagopus, *Br.* — a. *Oreias*, Kaup. — b. *Attagen*, Kaup. — c. *Lagopus*, Kaup.

116. PERDICIDÆ.

257. Perdicinæ. . . . . Eur. As. Afr. Oc. 55

a. **Tetraogallieæ.** — 1893. Tetraogallus, *J. Gr.* — 1894. Lerwa, *Hodgs.* — 1895. Galloperdix, *Blyth.* — 1896. Plectrophora, *Gr.* — 1897. Ithaginis, *Wagl.*

b. **Francolineæ.** — 1898. Francolinus, *Gesn.* — 1899. Ortygornis, *Reich.* — 1900. Didymacis, *Reich.* — 1901. Pternistes, *Wagl.*

c. **Perdiceæ.** — 1902. Caccabis, *Kaup.* — 1903. Perdix, *L.* — 1904. Ammoperdix, *Gould.*

d. **Starneæ.** — 1905. Starna, *Bp.* — 1906. Margaroperdix, *Reich.* — 1907. Ptilopachys, *Sw.* — 1908. Hepburnia, *Reich.* — 1909. Arboricola, *Hodgs.*

258. Ortyginæ . . . . . Americ. 35

1910. Odontophorus, *Vieill.* — 1911. Dendrortyx, *Gould.* — 1912. Ortyx, *Steph.* — 1913. Cyrtonyx, *Gould.* — 1914. Eupsychortyx, *Gould.* — 1915. Callipepla, *Wagl.* — 1916. Lophortyx, *Bp.*

259. Coturnicinæ . . . . . Eur. As. Afr. Oc. 24

1917. Perdicula, *Hodgs.* — 1918. Synoicus, *Gould.* — *1919. Ortygion, *Bp.* ex *Keys.* — 1920. Coturnix, *Gesner.*

260. Turnicinæ. . . . . Eur. As. Afr. Oc. 30

1921. Turnix, *Bonnat.* — 1922. Ortygis, *Ill.* — 1923. Oxyteles, *Vieill.* — 1924. Pedionomus, *Gould.*

117. CRYPTURIDÆ.

261. Crypturinæ . . . . . Eur. As. Afr. Oc. 26

a. **Tinamotideæ**. — 1925. Tinamotis, *Vig.*

b. **Criptureæ**. — 1926. Tinamus. *Lath.* — 1927. Crypturus, *Ill.* — 1928. Nothura, *Wagl.* — 1929. Rhynchotis. *Spix.*

262. Eudromiinæ . . . . . Amer. m. 2

1930. Eudromia, *Is. Geoffr.*

320

Ordo 10. GRALLÆ.

Tribus 1. **CURSORES.**

118. OTIDÆ.

263. Otidinæ. . . . . Eur. As. Afr. Ocean. 22

1931. Otis, *L.* — 1932. Houbara, *Bp.* (Chlamydotis, *Less.*) — 1933. Trachelotis, *Reichenbach.* — 1934. Tetrax, *Bonaparte.* — *1935. Afrotis, *Bp.* — 1936. Lophotis, *Reich.* — 1937. Sypheotis, *Less.* (Comatotis, *Reich.*) — 1938. Lissotis, *Reich.* — 1939. Eupodotis, *Less.* — *1940. Choriotis, *Bp.*

119. CHARADRIIDÆ.

264. Ædicneminæ. . . . . Cosmopol. 8

1941. Burhinus, *Illig.* — 1942. Ædicnemus, *Belon.* — 1943. Esacus, *Less.* — 1944. Carvanaca, *Hodgs.*

265. Charadriinæ. . . . . Cosmopol. 84

a. **Charadrieæ**. — 1945. Pluvialis, *Br.* — 1946. Squatarola, *Cuv.* — 1947. Morinellus, *Ray.* (Eudromias, *Boie.*) — 1948. Oreophilus, *Jard.* — 1949. Oxyechus, *Reich.* — 1950. Charadrius, *L.* — 1951. Ægialus, *Reich.* — 1952. Ochthodromus, *Reich.* — 1953. Thinornis, *Gr.* — 1954. Pipis, *Licht.*

b. **Vanelleæ**. — 1955. Vanellus, *Br.* — 1956. Chettusia. *Bp.* — 1957. Zonibyx, *Reich.* — 1958. Erythrogonys, *Gould.* — 1959. Hoplopterus, *Bp.* — a. *Stephanibyx*, Reich. — b. *Belonopterus*, Reich. — c. *Hoplopterus*, Reich. — d. *Sarcogrammus*, Reich. — 1960. Sarciophorus, *Strickl.* — 1961. Lobivanellus, *Strickl.* — a. *Tylibyx*, Reich. — b. *Xiphidiopterus*, Reich. — c. *Lobivanellus*, Gould. — 1962. Pluvianus, *Vieill.*

266. Cursoriinæ . . . . . Eur. As. Afr. Oc. 7

1963. Tachydromus, *Vieill.* (Macrotarsius, *Blyth.*) — 1964. Cursorius, *Lath.* — 1965. Chalcopterus, *Reich.*

120. GLAREOLIDÆ.

267. Glareolinæ . . . . . Eur. As. Afr. Oc. 8

*1966. Stiltia, *Bp.* — 1967. Glareola, *L.* — *1968. Galachrysia, *Bp.*

121. HÆMATOPODIDÆ.

268. Strepsilinæ. . . . . Cosmop. 5

1969. Pluvianellus, *Hombr.* et *J.* — 1970. Aphriza, *Aud.* — 1971. Strepsilas, *L.*

269. Hæmatopodinæ. . . . . Cosmop. 10

1972. Hæmatopus, *L.* — a. *Hæmatopus*, Reich. — b. *Ostralegus*, Reich. — c. *Melanibyx*, Reich. — *Argoides*, Hithcock, *Foss.*

122. RECURVIROSTRIDÆ.

270. Recurvirostrinæ . . . . . Cosmop. 12

a. **Himantopodeæ.** — 1973. Himantopus, *Br.*

b. **Recurvirostreæ.** — 1974. Cladorhynchus, *Gray.* (Leptorhynchus, *Dubus.*) — 1975. Recurvirostra, *L.*

123. PHALAROPODIDÆ.

271. Phalaropodinæ. . . . . Arct. 3

1976. Phalaropus, *Br.* — 1977. Lobipes, *Cuv.* — 1978. Holopodius, *Bp.*

124. SCOLOPACIDÆ.

272. Prosoboniinæ. . . . . Ocean. 1

1979. Prosobonia, *Bp.*

273. Scolopacinæ. . . . . Cosmop. 40.

1980. Rhynchæa, *Cuv.* — 1981. Scolopax, *L.* — 1982. Rusticola, *Bp.* (Philohela, *Vieill.*) — 1983. Xylocota, *Bp.* — 1984. Gallinago, *Bp.* — a. *Pelorychus*, Kaup. — b. *Gallinago*, Ray. — c. *Limnocryptes*, Kaup. — 1985. Macroramphus, *Leach.*

274. Tringinæ . . . . . Cosmop. 80

a. **Tringeæ.** — 1986. Eurynorhyncus, *Nills.* — 1987. Heteropoda, *Bp.* — 1988. Hemipalama, *Bp.* — 1989. Calidris, *Ill.* — 1990. Pelidna, *Cuv.* (Erolia! *Vieill.* — Falcinellus! *Cuv.*) — 1991. Limicola, *Koch.* — 1992. Tringa, *L.* — 1993. Machetes, *Cuv.* (Philomachus, *Moehr.* — Pavoncella! *Leach.*) — 1994. Phegornis, *Gr.*

b. **Totaneæ.** — 1995. Actitis, *Ill.* (Tringoides, *Gr.*) — 1996. Actiturus, *Ill.* (Bartramia, *Less.* — Euliga, *Natt.*) — 1997. Totanus, *Bechst.* — a. *Ilyornis*, Kaup. — b. *Gambetta*, Kaup. — c. *Erythroscelus*, Kaup. — d. *Rhyacophilus*, Kaup. — e. *Helodromus*, Kaup. — 1998. Catoptrophorus, *Bp.* (Symphemia, *Rafin.* — Hodites, Kaup.) — 1999. Glottis, *Nilss.* (Limicula, *Leach.*)

c. **Limoseæ.** — 2000. Anarhynchus, *Quoy* et *Gaim.* — 2001. Terekia, *Bp.* (Xenus, *Kaup.* — Simorhynchus, *Kays.* et *Bl.*) — 2002. Limosa, *Br.* (Fedoa, *Steph.*) — 2003. Numenius, *Moehr.* (Phœopus, *Cuv.*) — 2004. Ibidorhyncha, *Vig.*

Tribus 2. **ALECTORIDES.**

125. PARRIDÆ.

275. Parrinæ . . . . . As. Afr. Am. Oc. 15

2005. Parra, *L.* — 2006. Metopidius, *Wagl.* — 2007. Hydrophasianus, *Wagl.* — 2008. Hydralector, *Wagl.*

126. RALLIDÆ.

276. Rallinæ . . . . . Cosmopol. 100

a. **Rallæ.** — 2009. Aramides, *Pucheran.* (Rallina, *Reichenbach.*) — 2010. Biensis, *Pucher.* — 2011. Rallus, *L.* — 2012. Hypotænidia, *Reich.* — a. *Hypotænidia*, Reich. — b. *Eurypoda*, Reich. c. *Lewinia*, Reich. — *d. *Laterallus*, *Bp.* — 2013. Hypnodes, *Reich.* — 2014. Porzana, *Vieill.* — 2015. Ortygometra, *Barrère.* — 2016. Zapornia, *Leach.* (Phalaridion, *Raüp.*) — *2017. Coturnicops, *Bp.* — 2018. Crex, *Bechst.* — 2019. Corethrura, *Reich.*

b. **Gallinulæ.** — 2020. Notornis, *Owen.* — 2021. Porphyrio, *Br.* — a. *Porphyrio*, Reich. — b. *Cæsarornis*, Reich. — 2022. Porphyrula, *Blyth.* (Jonornis, *Reich.*) — 2023. Tribonyx, *Dubus.* — 2024. Gallinula, *Br.* — *2025. Gallinulopha, *Bp.* — 2026. Amaurornis, *Reich.* — *2027. Porphyriops, *Puch.* — 2028. Erythra, *Reich.* — 2029. Hydrocicca, *Caban.* — 2030. Glaucestes, *Reich.*

c. **Fulicæ.** — 2031. Fulica, *L.* — a. *Fulica*, Reich. — b. *Phalaria*, Reich. — b. *Lysca*, Reich. — 2032. Lupha, *Reich.* — *2033. Licornis, *Bp.*

277. Ocydrominæ. . . . . Afr. Ocean. 5

2034. Ocydromus, *Strickl.* (Gallirallus, *Lafr.*) — 2035. Eulabeornis, *Gould.* — *2036. Himanthornis, *Temm.*

400

Ordo 11. ANSERES. (*Natatores.*)

127. ANATIDÆ.

278. Cygninæ . . . . . Cosmop. 9

a. **Cygneæ.** — 2037. Olor, *Wagl.* — 2038. Cygnus, *L.* — 2039. Chenopsis, *Wagl.* — 2040. Coscoroba, *Bp.*

279. Anserinæ . . . . . Cosmop. 38

b. **Anseræ.** — 2041. Cygnopsis, *Brandt.* — 2042. Anser, *Barrère.* — a. *Anser*, Reich. — b. *Marilochen*, Reichenbach. — 2043. Chen, *Brehm.* (Chenochen, *Reich.*) — 2044. Eulabeia, *Reich.* — 2045. Nettapus, *Brandt.*

c. **Bernicleæ**. — 2046. Bernicla, *Aldr.* — a. *Bernicla*, Reich. — b. *Leucopareia*, Reich.—2047. Tænidiestes, *Reichenbach.* — 2048. Chlamidochen, *Bp.*

d. **Cereopseæ**. — 2049. Cereopsis, *Temm.*

e. **Plectropterеæ**.— 2050. Sarkidiornis, *Eyton.* — 2051. Chenalopex, *Steph.* — 2052. Plectropterus, *Leach.* — 2053. Anseranas, *Less.*

280. Anatinæ. . . . . Cosmop. 90

f. **Tadorneæ**. — 2054. Casarca, *Bp.* — 2055. Radjah, *Reich.* 2056. Tadorna, *Leach.* — *Todarna*, Reich. *Foss.* — 2057. Dendrocygna, *Sw.* (Leptotarsis, *Eyt.*)

g. **Anateæ**.—2058. Cairina, *Flem.*—2059. Anas, *L.*—2060. Rhodonessa, *Reich.* — 2061. Chaulelasmus, *Gr.* — 2062. Malacorhynchos, *Sw.* — 2063. Spatula, *Boie.* (Rhynchaspis, *Leach.*) — 2064. Pterocyanea, *Bp.* — 2065. Querquedula, *Steph.* — 2066. Aix, *Sw.* (Cosmonessa, *Kaup.*) — 2067. Mareca, *Steph.* — 2068. Stictonetta, *Reich.* — 2069. Marmaronetta, *Reich.* — 2070. Dafila, *Flem.* — 2071. Pœcilonetta, *Eyton.*

281. Fuligulinæ. . . . . Cosmop. 50

h. **Erismatureæ**. — 2072. Biziura, *Leach.* — 2073. Thalassornis, *Eyton.* — 2074. Erismatura, *Bp.* (Undina, *Gould.*) — 2075. Nesonetta, *Gr.*

i. **Clangulеæ**. — 2076. Micropterus, *Less.* — 2077. Harelda, *Leach.* — 2078. Clangula, *Flem.* — 2079. Camptolæmus, *Gr.* (Camptorhynchus, *Eyton.*)

k. **Somatericeæ**. — 2080. Somateria, *Leach.* — 2081. Stelleria, *Bp.* (Eniconetta, *Gr.*) — 2082. Lampronetta, *Brandt.*

l. **Oidemieæ**. — 2083. Polionetta, *Kaup.* — 2084. Melanetta, *Brehm.* — 2085. Oidemia, *Flemm.*

m. **Fuligulеæ**. — 2086. Fuligula, *Ray.* (Fulix, *Sund.* ex *Cicerone.*) —2087. Marila, *Reich.* — 2088. Nyroca, *Flemm.* — b. *Æthyia*, Boie. — 2089. Branta, *Boie.* — 2090. Hymenolæmus. *Gr.* (Malacorhynchus, *p. Wagl.*)

128. MERGIDÆ.

282. Merginæ. . . . . Cosmop. 40

2091. Merganser, *Br.* — 2092. Mergus, *L.* — 2093. Lophodytes, *Reich.* — 2094. Mergellus, *Selby.*

283. Merganettinæ. . . . . Austr. 3

2095. Merganetta, *Gould.*

200

Ordo 12. STRUTHIONES. (*Rudipennes.*)

129. STRUTHIONIDÆ.

284. Struthioninæ. . . . . Africa. 2

2096. Struthio, *L.*

285. Rheinæ. . . . . Am. m. Oc. 5

2097. Rhea, *Mœhring.* — a. *Bellona*, Reich. *Foss.* — b. *Berecynthia*, Reich. *Foss.* — c. *Cybele*, Reich. *Foss.* — 2098. Dromaius, *Vieill.* — 2099. Casuarius, *Frisch.*

130. DINORNITHIDÆ.

286. Dinornithinæ. . . . . N. Zeland. Foss.

Dinornis, Owen. *Foss.* — *Moa*, Reich. *Foss.* — *Movia*, Reich.

287. Emeinæ. . . . . N. Zeland. Foss.

Emeus, Reich. *Foss.* — *Cela*, Reich. *Foss.* — *Syornis*, Reich.

288. Palapterygin.æ.

Palapteryx, Owen. — *Aptornis*, Mantell. *Foss.* — *Anomalopteryx*, Reich. *Foss.*

131. APTERYGIDÆ.

289. Apterygin.æ. . . . . Nova-Zelandia. 5

2100. Apteryx, *Shaw.*

12

Specierum Avium numerus. 8300

ADDENDA.

2101. (13ª) Psittovius, *Bp.* — 2102. (22ª) Graydidascalus, *Bp.* — 2103. (42) Prosopeia, *Bp.* — 2104. (70ª) Glossopsitta, *Bp.* — 2105. (71ª) Psitteuteles, *Bp.* — *2106. (212ª) Smithiglaux, *Bp.* — 2107. (255ª) Cissa, *Bp.* — 2108. 308ª) Hypobletes, *Glog.* — 2109. (510ª) Hodoiporus *Bp.* ex *Reich.* — 2110. (585ª) Atrichia, *Gould.* — 2111. (586ª) Pycnoptilus, *Gould*, 1850. — 2112. (881ª). Meristes, *Bp.* ex *Reich.* — 2113. (706ª) Polystictus, *Reich.* — 2114. (1000ª) Xeocephus, *Bp.* — 2115 (1012ª) Megabias, *Verb.* — 2116. (1015ª) Diophorophyia, *Bp.* — *2117. (1093ª) Tucaius, *Bp.* — 2118. (1094ª) Ramphomelus, *Bp.* — 2119 (1095ª) Piperivorus, *Bp.* — 2120. (1096ª) Ramphoxanthus, *Bp.*

MÉMOIRE

SUR LE

PLAN GÉNÉRAL DU DÉVELOPPEMENT DES ÉCHINODERMES,

Par M. J. MULLER.

Analyse par M. CAMILLE DARESTE (1).

Le mémoire qui fait l'objet de cette analyse est consacré à relater les nouvelles observations que M. Müller a faites à Trieste, en juillet 1852, sur le développement des Échinodermes, et à établir les faits généraux qui résultent de la comparaison de ces observations avec celles des années précédentes.

« L'embryogénie des Échinodermes a, principalement, un intérêt morphologique, tandis que leur histogénie ne paraît pas s'écarter essentiellement de ce qui a été observé chez les animaux supérieurs. Les éléments des tissus sont, comme chez ces derniers, des cellules très évidentes à des grossissements progressivement croissants, surtout sur la frange ciliée, dans la couche interne de l'estomac, et sur le corps des jeunes larves d'Oursins et d'Holothuries, particulièrement dans le voisinage des sécrétions calcaires. Sans l'intervention des réactifs, le contenu de ces cellules est tellement transparent et homogène, qu'elles paraissent privées de noyaux. Dans ma dernière série d'observations, la similitude parfaite de ces cellules avec celles des animaux supérieurs est devenue encore pour moi vraisemblable en ce point. Par l'intervention de l'acide acétique, il arrive souvent, sinon toujours, que l'on peut se convaincre de l'existence d'un noyau pâle. Cela se voit encore sur les cellules garnies de prolongements et ramifiées que l'on trouve dans le corps des larves d'Oursins et d'Holo-

(1) Voir les autres mémoires de M. J. Müller sur le même sujet, dans la 3e série des *Annales*.

thuries, et que l'on ne peut considérer comme des noyaux ramifiés. Dans le périsome des chrysalides d'Holothuries, à l'époque de leur métamorphose, ces cellules montrent même, d'une manière évidente, un contenu granuleux.

» Les états embryonnaires qui précèdent la forme radiaire de l'Échinoderme sont très différents entre eux ; mais ils ont ce caractère commun que leurs formes sont purement bilatérales, et qu'ils ne montrent encore rien du type radiaire. Ici se rangent : 1° la plus jeune forme embryonnaire, avec un développement précoce de l'Échinoderme se faisant dans l'embryon lui-même ; 2° les larves fixées, ayant la peau recouverte entièrement de cils vibratiles et sans franges ciliées, chez lesquelles les organes digestifs ne sont pas encore complétement formés, mais plutôt se montrent à l'état d'ébauche, quoiqu'ils se forment également d'après le type de l'Échinoderme ; 3° les larves errantes ayant la forme de *Pluteus*, avec une frange ciliée bilatérale et des organes digestifs complétement développés, et divisés, d'après un plan particulier à tous ces *Pluteus*, en bouche, œsophage, estomac, intestin et anus. La bouche et l'œsophage de la larve disparaissent par l'effet du développement ; et chez quelques Astérides, il en est de même de l'intestin et de l'anus ; 4° les larves vermiformes, avec des segments annelés et des couronnes ciliées ; plusieurs larves prennent cette forme pendant les derniers temps de leur vie errante, et avant leur passage dans la forme de l'Échinoderme.

» L'animal peut, dans chacun de ces états, se transformer en Échinoderme. Quelques-unes de ces larves traversent plusieurs de ces états ; un grand nombre possède d'abord la couverture ciliée générale, et revêt ensuite la forme de *Pluteus*, comme les Oursins, les Ophiures, les *Bipinnaria* ; d'autres passent de la forme simple avec une couverture ciliée générale à la forme de Vers, comme les Comatules ; d'autres enfin présentent encore plusieurs autres degrés de développement, puisqu'elles nagent d'abord à l'aide de leur couverture ciliée générale, qu'elles revêtent ensuite la forme de *Pluteus*, et enfin la forme de Vers, comme les deux larves d'Holothuries déjà décrites. ».

1° Embryons des Échinodermes qui naissent vivants, et chez lesquels le développement de la forme radiaire est le plus précoce.

A ce chapitre se rattachent les observations de MM. Krohn (1) et Max Schultz (2) sur le développement de l'*Ophiolepis squamata* dans l'intérieur de la mère. Toutefois, dans cette espèce, on trouve encore quelque indice du type bilatéral ; c'est l'existence, dans l'œuf en voie de développement, d'un squelette calcaire bilatéral provisoire qui ne sert point à produire le squelette calcaire définitif. Le développement de la forme radiaire est très précoce, et se fait immédiatement après le premier état embryonnaire.

Un pareil fait a été également observé chez la *Synaptula vivipara* des Indes occidentales par M. OErsted (3).

2° Larves ciliées sans franges ciliées, garnies d'appendices en massues qui leur servent pour se fixer sur les corps solides.

Ce mode de développement a été observé par M. Sars chez l'*Echinaster Sarsii* et l'*Asteracanthion Mulleri* ; par MM. Agassiz et Desor, sur un *Echinaster* de l'Amérique du nord ; par M. Busch, sur une larve observée à Trieste (4). (Voir le Mémoire sur le développement des Astéries, 3e série des *Annales*.)

M. Müller rappelle ici toutes les observations qui ont été faites par ces naturalistes, observations que nous avons déjà mentionnées ailleurs, et sur lesquelles, par conséquent, il est inutile de revenir.

Nous parlerons seulement des observations nouvelles qu'il a faites sur la larve observée à Trieste par le docteur Busch, et sur des individus de l'*Echinaster Sarsii* et de l'*Asteracanthion Mulleri* que M. Sars lui a envoyés dans l'esprit-de-vin.

(1) *Archiv für Anat. und Physiol.*, 1851, p. 338.

(2) *Ibid.*, 1852, p. 37.

(3) *Videnskabelige Meddelelser fra den naturhistoriske Forening i Kjobenhavn for* 1846 *og* 1850, p. VII.

(4) Sars, *Wiegman's Archiv*, X, p. 169 ; et *Fauna lit Norweg.*, 1846, p. 47. — Desor, *Proceedings of the Boston Soc. of. nat. hist.*, 15 févr. 1848 ; et *Müller's Archiv*, 1851, p. 122. — Agassiz, *Amer. traveller.*, déc. 22, 188 ; et *Müller's Archiv*, 1851, p. 122. — Busch, *Beobachtungen über Anatomie und Entwickelung einiger wirbellosen Seethiere*, 1851, p. 77.

Pour les larves du docteur Busch, la seule observation de M. Müller consiste en ce qu'il a constaté que ces larves, qui s'attachent aux corps solides à l'aide des appendices en massue, se fixent par une espèce de succion, et non en employant une matière visqueuse. En effet, ces larves se détachent lorsqu'on aspire l'eau à l'aide d'un tube de verre.

Les observations sur les larves envoyées par M. Sars sont beaucoup plus importantes.

« Je me suis convaincu depuis longtemps, dit M. Müller, que les appendices en massue contiennent une cavité dans leur intérieur; tandis que j'étais beaucoup moins certain de l'existence d'une ouverture sur la papille médiane située entre les quatre appendices. J'ai reçu récemment de M. Sars un grand nombre de jeunes de ces deux Étoiles de mer à différents degrés de développement, et je me suis vu ainsi en mesure de reprendre ces recherches. Dans tous, la cavité des appendices est aussi évidente que leur base commune. Elle occupe le milieu des petites massues, et s'étend jusqu'au renflement de leurs extrémités, sans s'y élargir elle-même. On peut détacher avec des aiguilles la peau extérieure molle qui revêt un tégument beaucoup plus résistant, tégument qui délimite la cavité interne.... A l'époque où le corps de la larve n'est pas encore pentagonal, mais simplement ovoïde et plat, on y voit toujours une cavité spacieuse qui pénètre dans celle des appendices. Dans la région opposée aux appendices se trouve dans la cavité générale un corps mou et rond, qui contient une cavité dans sa partie supérieure : c'est l'estomac définitif. Supérieurement, c'est-à-dire en face du point de départ des appendices, et sur les côtés, cet organe s'attache sur la paroi de la cavité du corps; inférieurement, au contraire, il est libre, et n'a de rapports qu'avec la cavité; on n'aperçoit encore rien de la bouche, de l'œsophage et de l'intestin; et ces larves, contrairement à mon attente, s'éloignent complétement de la forme des *Pluteus*. Il n'y a rien dans la cavité du corps et dans celle des appendices qui ressemble à un contenu granuleux ou vitellin; il est plus probable que, dans l'état frais, le contenu de cette cavité est simplement liquide. Sur les larves qui sont devenues pentagonales, et qui possèdent déjà les premiers tentacules, la cavité des corps est partagée

en deux chambres, division déjà indiquée dans les jeunes larves par un étranglement de la cavité du corps. Les degrés intermédiaires me manquent pour indiquer le mode de transformation d'un état dans l'autre. Maintenant il existe deux cavités séparées l'une de l'autre par une épaisse cloison intermédiaire. L'une contient l'estomac, plat et arrondi, qui s'est développé sur l'une des faces aplaties du corps, c'est-à-dire sur le périsome ventral ; le reste du contour de l'estomac est libre, à l'exception de deux bandelettes qui attachent la face dorsale de l'estomac en dessus et en dessous à la paroi dorsale. La deuxième cavité du corps est l'espace commun de la tige des quatre appendices, espace qui se prolonge dans la cavité des appendices ; les deux cavités du corps ont des parois inflexibles et solides. La cavité du corps qui est au-dessus des appendices paraît toujours se rétrécir de plus en plus pendant la série des métamorphoses. On ne peut apercevoir de relation entre cette cavité et les appendices, et même une pareille relation n'est pas très vraisemblable, tandis que dans les jeunes larves la cavité des appendices communique largement avec la cavité générale où est situé l'estomac. Ce point ne pourra être éclairci que par l'étude de celles de ces larves qui sont transparentes, comme les larves d'*Echinaster* d'Agassiz et de Desor. Je n'ai pu me convaincre de l'existence d'une ouverture sur la papille qui occupe le milieu des quatre appendices. La peau extérieure est excavée à cette place, et cela se voyait très manifestement aussi sur la larve de Trieste ; ce qui donne la pensée de l'existence en ce point d'une ouverture buccale. Mais j'ai pu sur l'une des larves norwégiennes détacher la peau de la papille, étudier sa composition, et reconnaître qu'elle ne présente aucune perforation. Il faut encore remarquer ici que, sur une des larves à quatre appendices, je n'ai pu voir cette papille. Si, d'ailleurs, il y avait ici une ouverture, elle devrait conduire non dans l'organe digestif, mais dans la cavité du corps, ou plus tard dans la cavité particulière destinée aux appendices.

» Que devient cette cavité qui persiste dans les appendices pendant leur diminution de volume ? D'après les faits que nous avons constatés, nous ne sommes point en mesure d'y chercher l'explication de la formation du canal pierreux, et d'établir que la papille située

entre les appendices est une plaque madréporique définitive. Nous pouvons cependant penser à cette cavité, séparée de la cavité abdominale, qui se trouve chez les Astéries adultes entre la paroi du corps et le canal pierreux qui l'avoisine. Cet espace est enfermé par des parois membraneuses, qui unissent le périsome de l'Étoile aux piliers du canal pierreux.

» Sur les jeunes Étoiles de l'*Asteracanthion Mulleri*, telles qu'on les trouve encore dans la cavité d'incubation de la mère, la dernière trace des appendices formait encore une proéminence sur la face ventrale de l'Étoile, interradiale près du disque buccal.

» Il résulte de l'étude de ces larves fixées que les larves à appendices ne possèdent ni la bouche ni l'œsophage des *Bipinnaria* et des autres larves à forme de *Pluteus*. Leur organe digestif apparaît comme un estomac fermé, qui, par un développement plus complet, s'ouvre pour former la bouche permanente de l'Astérie ; l'intestin doit se former directement pour l'Étoile pendant l'état embryonnaire, et il doit en être de même pour les canaux ambulacraires. Le développement paraît, jusqu'au moment de l'ouverture de la bouche définitive, se produire moins par l'appropriation de matériaux organiques que par l'emploi d'un capital existant avec l'œuf, et provenant de la mère. Chez les jeunes larves fixées, l'état d'embryon se prolonge ainsi au delà de la vie de l'œuf. Sur les exemplaires des jeunes de l'*Echinaster Sarsii* et de l'*Asteracanthion Mulleri*, devenus pentagonaux, qui possédaient encore les quatre appendices, qui présentaient déjà deux paires de tentacules dans chacune des cinq séries, et dont la surface était encore plate, et sans aucun indice de piquants, la bouche de l'Étoile était encore complétement fermée. En les traitant avec une solution de potasse caustique, on ne voyait trace de dépôt calcaire en aucune partie du corps. Sur des individus plus âgés, ayant de cinq à six paires de tentacules sur chacun des rayons, et de petits piquants déjà développés, on voyait dans le milieu du disque buccal une très petite ouverture. La solution de potasse montrait que ces Étoiles, qui avaient encore la même grandeur que celles dont il vient d'être question, présentaient déjà quelques dépôts calcaires réticulés, en petit nombre, et très éloignés l'un de l'autre, aussi bien que le

commencement du dépôt calcaire des piquants. Au contraire, chez tous les *Pluteus* nageant librement, les appareils digestifs propres de la larve sont déjà complétement, et dès les plus jeunes états de la larve, en communication avec le monde extérieur. En cet état, ces deux sortes de larves ne présentent aucun point de comparaison, particulièrement en ce qui concerne la forme extérieure. Dans la *Bipinnaria*, la matière calcaire se développe déjà dans le premier indice du périsome destiné à l'Astérie, et la larve lui enlève l'eau à l'aide de ses organes digestifs. »

M. Müller fait observer que ces larves ont une très grande ressemblance avec les larves d'Oursins dans leur plus jeune âge, lorsque la pyramide présente trois appendices. Il est vrai que cette analogie est fort amoindrie par le fait de l'*Echinaster* de l'Amérique du Nord qui ne possède qu'une massue ; mais cette difficulté s'évanouit, quand on compare les massues des larves fixées avec les trois bras de l'extrémité des *Brachiolaria*, bras dont la cavité communique toujours avec la cavité générale de la larve, et qui coexistent avec les appendices bilatéraux ordinaires des *Bipinnaria* et des autres *Pluteus*.

Les larves dont il est question dans ce chapitre, et qui se fixent pendant leur métamorphose, ont la surface entière de leur corps recouverte de cils vibratils ; les larves errantes ont, au lieu de ces cils, des organes ciliés particuliers qui leur sont nécessaires pour la natation.

Il y a encore une autre différence dans la nature des appendices, qui forment dans les larves fixées des massues sans franges ciliées, inutiles pour la nage, et servant seulement à fixer l'animal, et qui, chez les larves errantes, supportent des franges ciliées servant à la nage et au mouvement circulaire, et paraissant destinées à agrandir le parcours et le déploiement des organes ciliés. Cette différence rend parfaitement compte de l'absence des franges ciliées chez les larves fixées. Quand un accident vient à les détacher, elles se servent du mouvement vibratil de la surface entière de leur corps pour atteindre d'autres corps solides auxquels elles s'attachent de nouveau. M. Müller a observé ce fait sur la larve de Trieste.

Mais en tenant compte de ces différences, le plan général de ces

larves fixées est tout à fait comparable à celui des *Pluteus* à franges ciliées, si l'on prend pour point de départ, dans la détermination des extrémités antérieure et postérieure, la direction des appendices et la direction du corps pendant la nage. L'extrémité garnie de massues de l'*Echinaster* correspond ainsi à l'extrémité à trois bras de la *Brachiolaria*, à l'extrémité garnie de nageoires de la *Bipinnaria*, à l'extrémité opposée à la pointe terminale de l'Oursin et des Ophiures, à l'extrémité garnie d'yeux de la *Tornaria*, et à l'extrémité amincie de l'Holothurie. L'extrémité opposée est dans toutes ces larves le lieu du développement de l'Échinoderme.

3. *Pluteus* à franges ciliées.

Toutes ces larves vivent librement, et pendant longtemps, dans la mer, ne présentant encore aucune trace du type radiaire, et étant simplement bilatérales, avec une extrémité antérieure et une extrémité postérieure, une région dorsale et une région ventrale, un côté droit et un côté gauche. Ce n'est que par l'effet de la métamorphose qu'il y a substitution du type radiaire au type bilatéral; mais ces deux types sont tellement différents, que cette substitution ne se produit pas par la transition d'un type à l'autre, mais par la formation de l'Échinoderme, qui s'approprie seulement l'estomac et l'intestin de la larve.

Pour caractériser le type de ces larves d'Échinoderme, M. Müller établit une terminologie qui puisse s'appliquer à toutes et se rapprocher, autant que possible, de la nature.

Les régions dorsale et ventrale sont nettement séparées chez les *Auricularia*, les *Bipinnaria*, les *Brachiolaria* et les *Tornaria*, par les sillons latéraux qui séparent le bord cilié dorsal du bord cilié ventral; chez les *Bipinnaria*, par les nageoires ventrales et dorsales; chez les *Bipinnaria*, les *Brachiolaria* et les *Tornaria*, par la frange ciliée qui occupe l'une des extrémités. On peut dans toutes ces larves faire passer un plan sécant entre la face dorsale et la face ventrale, par les sillons latéraux qui séparent la frange ciliée dorsale et la frange ciliée ventrale, ainsi que les deux nageoires.

La face où est située la bouche, tantôt plus près de l'une des extrémités (larves d'Oursins et d'Ophiures), tantôt plus près de l'autre

(*Bipinnaria asterigera*), tantôt au milieu (*Auricularia*), est la face ventrale; la face opposée, où est toujours le pore dorsal, est la face dorsale. Quant aux dénominations d'extrémités antérieure et postérieure, elles sont appliquées aux extrémités de l'axe longitudinal. La détermination de cet axe longitudinal est tirée du mouvement de rotation des larves autour de cet axe; mouvement observé chez les *Auricularia*, les *Bipinnaria*, les larves d'*Oursins*, et chez les petites larves d'Ophiures. L'extrémité antérieure est celle qui se dirige en avant pendant la nage; l'extrémité postérieure, celle qui se dirige en arrière. C'est à l'extrémité antérieure que se trouvent les deux taches oculaires, en demi-lune; de la *Tornaria*, ainsi que les trois bras de la *Brachiolaria*. L'anus de la *Tornaria* est exactement à l'extrémité postérieure; chez toutes les autres larves il se trouve sur la partie postérieure de la face ventrale.

« On doit chercher le type idéal de ces larves, dit M. Müller, en prenant une sorte de moyenne entre les formes les plus jeunes des larves d'Ophiures, d'Oursins et d'Holothuries, à l'époque où elles possèdent la frange ciliée, mais où elles n'ont point encore leurs appendices. »

« Du type idéal qui est représenté, pour toutes les formes de larves, par des figures schématiques, se laissent déduire, avec peu de changement, les formes de développement même les plus éloignées. Ce type peut être représenté par une figure ovoïde piriforme, sur laquelle on distingue une face dorsale et une face ventrale, une partie antérieure plus effilée, et une partie postérieure plus large et renflée en massue, et une impression médiane sur la face ventrale, occupant toute la largeur de cette face. La larve a deux pores, la bouche et l'anus; et bientôt se produit un troisième pore, celui du système des vaisseaux aquifères. La bouche *c* (pl. 1) se trouve dans la dépression transverse de la face abdominale. La bouche, l'œsophage, l'estomac, l'intestin et l'anus *o*, occupent un plan médian vertical et longitudinal, ou le plan sécant qui sépare le côté droit et le côté gauche. Le passage de l'estomac dans l'intestin forme le plus ordinairement une sorte de coude; l'estomac et l'intestin occupent la moitié postérieure du corps. L'intestin s'ouvre dans l'anus, près de l'extrémité postérieure, vers la partie posté-

rieure de la face ventrale. L'extrémité du corps située en avant de la bouche se dirige en avant quand l'animal nage à l'aide du mouvement vibratile ; la région où sont situés l'estomac et l'intestin se dirige en arrière. Le pore du sac des vaisseaux aquifères est dorsal. Sur les bords de la dépression et sur les bords latéraux, la frange ou bandelette ciliée se forme de bonne heure, le plus ordinairement avant le pore dorsal. C'est, dans la plupart des larves, un organe cilié unique, revenant sur lui-même, formé par deux bandelettes latérales et deux bandelettes transverses *a*, *b*. Ces bandelettes appartiennent au même cercle, dont on peut se représenter les parties antérieure et postérieure comme recourbées depuis le plan dorsal auquel appartiennent les portions latérales de la frange jusqu'au plan ventral. En effet, sur la partie antérieure et la partie postérieure du corps, la frange s'étend, en passant de la face dorsale à la face ventrale, depuis le bord latéral jusque sur les bords de la portion ventrale antérieure et postérieure de la peau, et passe ainsi au-dessus et au-dessous de la dépression. Nous distinguons ainsi deux portions bilatérales et deux portions ventrales transverses dans le cercle de la frange ciliée. J'ai donné à ce cercle le nom de *frange ciliée bilatérale*, pour le distinguer des autres franges ciliées qui forment des cercles transverses ou les organes rotateurs. Chez les *Bipinnaria*, elle se modifie en ce qu'il y a deux franges ciliées. »

Cette frange ciliée est donc différente des organes rotateurs des larves d'Annélides décrites par MM. Lowen, Milne Edwards, Sars et Busch ; des larves de Turbellariés décrites par M. Müller (*Arch.*, 1850, p. 185) ; des larves de Siponcles décrites par MM. Max Müller (1850, *Archiv.*, p. 439), et Krohn (*ibid.*, 1851, p. 88) ; des larves d'Échiurides décrites par M. Busch (1850, *Archiv.*, taf. x, fig. 9-10). Elle diffère également de celles de certaines larves de Mollusques, et particulièrement des Ptéropodes nus, telles que la larve du *Pneumodermon mediterraneum* de M. Van Beneden, décrite par M. Müller (*Bulletin mensuel de l'Académie de Berlin*, octobre 1852, p. 555).

M. Müller rappelle ici que M. Thomas Huxley a donné de la frange bilatérale une description différente de la sienne (*Annals of natural history*, vol. VIII, 1851, p. 1). Ce naturaliste considère

cette frange comme un cercle transversal qui partage l'animal en deux parties : une région *prætrochale*, dans laquelle est située la bouche ; une région *péritrochale*, dans laquelle est situé l'anus ; explication ingénieuse, mais qui est en désaccord avec la disposition des cercles ciliés transverses des larves vermiformes d'Échinodermes.

D'après M. Huxley, les *Pluteus* seraient des larves d'Annélides dénaturées par le développement excessif de la partie dorsale de la région *post-trochale*, et il cherche à les ramener au type des Annélides, en rétablissant leur forme cylindrique. Mais il faut observer, d'une part, que les larves cylindriques de Siponcles qui sont garnies de cercles ciliés, et qui paraissent être le point de départ des idées de M. Huxley, n'appartiennent point à la classe des Échinodermes ; et que, d'une autre part, il existe des larves d'Échinodermes qui ont la forme d'Annélides (les larves d'Holothuries dans leur second âge, et celles des Comatules), et que, dans ces larves, il existe des bandes ciliées transverses qui se croisent avec le cercle cilié bilatéral.

« Dans les modifications du type qui nous a servi de point de départ, modifications qui correspondent aux formes particulières des larves, tantôt la bouche occupe le milieu même de la face ventrale (comme dans les *Auricularia*, les *Tornaria* et quelques *Bipinnaria*), tantôt elle se rapproche de l'extrémité qui se dirige en avant pendant la nage, se trouvant non sur l'extrémité même, mais, encore dans ce dernier cas, sur la face ventrale, comme chez les larves d'Oursins et d'Ophiures. Quelquefois la bouche est beaucoup plus éloignée de l'extrémité antérieure que de l'extrémité postérieure, comme dans la *Bipinnaria asterigera*.

» Dans les larves d'Oursins, la partie qui, pendant la nage, se dirige en arrière est, au delà de la dépression, voûtée en forme de coupole ou de tour ; elle est dans les larves d'Ophiures en forme d'ombrelle aplatie sur les faces ventrale et dorsale, comme la partie antérieure d'une pantoufle ou comme une ombrelle aplatie ; dans les deux cas, elle est plus grande et plus large que la partie opposée du corps située en deçà de la dépression qui couvre la bouche. Cette dernière partie du corps, qui, pendant la nage, se dirige en avant, est extrêmement courte, et, au lieu d'être voûtée, elle est aplatie exactement comme l'extrémité postérieure aplatie d'une pantoufle. »

« .... Les larves des Astéries (*Bipinnaria, Brachiolaria, Tornaria*) se distinguent de toutes les autres larves d'Échinodermes en ce que la frange ciliée bilatérale ne possède point de replis antérieurs dorso-ventraux, et qu'à l'extrémité antérieure du corps elle se dirige simplement du côté droit au côté gauche. La partie transverse de la frange ciliée en avant de la bouche appartient à une seconde frange ciliée particulière, qui est propre à la face ventrale de la partie antérieure du corps, court sur les bords de cette face, et qui, à son extrémité, se recourbe de gauche à droite, et revient sur elle-même, sans avoir de relations avec l'autre frange ciliée qui est plus grande.

» Les formes de larves, plus complètes et plus développées, s'éloignent du type idéal, principalement en ce que, sur les bords du corps que revêt la frange ciliée, se développent des appendices, qui tantôt contiennent des tiges calcaires, comme chez les larves d'Oursins et d'Ophiures, et tantôt sont mous comme chez les larves d'Holothuries et d'Astéries, et qui, de plus, chez ces dernières, sont mobiles. La frange ciliée s'étend sur tous ces appendices. D'après les places où naissent ces appendices, on peut distinguer les catégories suivantes :

» 1° Appendices situés sur les circonvolutions dorso-ventrales postérieures de la frange ciliée, *d'*. On pourrait les nommer *appendices auriculaires*. Ils manquent complétement chez les larves d'Oursins, et sont plus ou moins développés chez les larves d'Ophiures, d'Holothuries et d'Astéries. Ce sont les plus longs de tous les appendices chez les larves d'Ophiures, ceux qui ont été appelés appendices latéraux, et qui sont munis de tiges calcaires. Il n'y en a point du tout chez les larves d'Oursins, et le voile de la larve présente à leur place une simple incision.

» 2° Appendices situés sur la circonvolution dorso-ventrale antérieure du bord et de la frange ciliée, *d*. Ils manquent chez les larves d'Holothuries, et sont au contraire très développés chez les larves d'Oursins et d'Ophiures.

» 3° Appendices du bord latéral dorsal, *g*. Ils existent chez toutes les larves, uniques comme les appendices latéraux dorsaux des larves d'Oursins et d'Ophiures, ou nombreux comme chez les *Auricularia* et les *Bipinnaria*.

» 4° Appendices occupant le bord du couvercle ventral postérieur ou le voile, *e'*. Ils sont constants chez les larves d'Oursins et d'Ophiures, plus ou moins développés chez les *Auricularia* et les *Bipinnaria*.

» 5° Appendices occupant le bord du couvercle ventral antérieur, *e*. Ils manquent complétement dans les larves d'Ophiures; c'est à eux qu'appartient, chez les larves d'Oursins, la deuxième paire d'appendices de l'appareil buccal, paire qui se développe plus tard. Chez les *Auricularia* et les *Bipinnaria*, ces appendices sont plus ou moins développés. »

§ 3. Larves vermiformes garnies de cercles ciliés (Holothuries, Tornaria, Comatules, larves vermiformes d'Astéries).

Ces larves, avant la formation de l'Échinoderme, parcourent une seconde phase de développement, pendant laquelle l'animal prend une forme cylindrique ou vermiforme, et possède des franges ciliées annulaires ou circulaires.

Avant de comparer entre elles les différentes larves qui appartiennent à ce type, M. Müller rend compte de quelques observations qu'il a faites, dans un nouveau séjour à Trieste, sur la larve d'Holothurie garnie de sphères. Ces observations portent sur la transformation de la frange ciliée bilatérale en cercles ciliés, et sur le développement des ambulacres.

« L'observation directe nous montre la transformation partielle de la frange ciliée bilatérale dans les cercles ciliés transverses, et son oblitération partielle par des taches de pigment. Les circonvolutions en zigzag de la bande dorsale bilatérale de la frange ciliée de la larve s'étendent considérablement vers l'époque où elle va entrer dans l'état de chrysalide, sur la face dorsale du corps qui devient cylindrique, de telle sorte que les angles des deux côtés se rapprochent l'un de l'autre. L'un des côtés de ces angles prend alors une direction transverse, l'autre conserve sa direction oblique. Les côtés transverses se réunissent vers le milieu du corps, et se complètent pour former les bandes transverses du dos, à l'aide d'une formation nouvelle, pendant que les côtés obliques perdent leurs cils et même, en partie ou en totalité, leur pigment, de telle sorte que

leur parcours primitif n'est plus reconnaissable que par ce qui reste des taches de pigment. Le même fait se reproduit sur les replis en zigzag de la partie ventrale bilatérale de la frange ciliée. Les côtés transverses dorsaux et ventraux qui se correspondent s'unissent sur les côtés du corps pour former des cercles complets. Sur la face ventrale de la larve, les portions ventrales des trois cercles postérieurs se forment aux dépens du repli ventral postérieur de la frange ciliée bilatérale, qui s'étend jusqu'au sillon transverse primitif de la larve, de telle sorte que la partie transverse de ce repli est contenue dans le troisième et dernier de ces cercles. Aux dépens des circonvolutions en zigzag de ce repli se forment les parties ventrales des quatrième et cinquième cercles. La partie latérale du cinquième cercle se forme d'ailleurs aux dépens du repli dorso-ventral de la frange ciliée bilatérale. La portion ventrale du deuxième cercle se forme aux dépens de la partie moyenne transverse de la circonvolution ventrale antérieure de la frange ciliée bilatérale, et de son union avec les portions opposées de la frange ciliée dorsale. Quant aux portions de la frange ciliée bilatérale de la face ventrale qui sont devenues inutiles, elles disparaissent peu à peu. Pendant longtemps l'aspect primitif se conserve sur la partie antérieure de la larve et de la chrysalide. Le développement complet des cercles ciliés antérieurs était très difficile à concevoir, mais il est maintenant complétement éclairci. Les franges ciliées bilatérales, droite et gauche, s'avancent graduellement, sur la face dorsale de l'extrémité antérieure de la larve, près de l'extrémité antérieure, à la rencontre l'une de l'autre, jusqu'au moment où elles forment une commissure dorsale en forme d'arc ; vers la même époque, les deux sommets et les prolongements ventraux de la frange ciliée bilatérale s'écartent toujours de plus en plus l'un de l'autre à l'extrémité antérieure, de telle sorte que la larve devient plus large sur la face ventrale de l'extrémité antérieure. Au contraire, le champ ventral, en avant du sillon transverse, se rétrécit toujours de plus en plus, en même temps que la frange ciliée bilatérale s'infléchit en se coudant. Il en résulte que le cercle cilié antérieur de la chrysalide se forme ainsi qu'il suit : Les bandes dorsales se réunissent sur la face dorsale en formant une commissure ; et le prolongement longitudinal dispa-

rait ; quant à la partie ventrale de ce cercle, elle est formée par les coudes de la partie ventrale de la frange ciliée bilatérale, et par leur rencontre. Les portions latérales du cercle antérieur sont formées par des replis dorso-ventraux de la frange ciliée bilatérale ou par leurs sommets. Le cercle cilié antérieur se distingue maintenant de tous les autres en ce qu'il n'est point situé dans un plan transversal, mais que, par suite de la part que prennent à sa formation les deux sommets latéraux de la frange ciliée bilatérale, le plan de ce cercle est incliné aussi bien sur la face dorsale que sur la face ventrale ; inclinaison beaucoup plus grande sur la face ventrale que sur la face dorsale. En d'autres termes, les portions latérales du cercle antérieur descendent pendant plus longtemps avant qu'elles ne viennent à se réunir sur le ventre, tandis qu'elles sont plus promptement unies sur le dos par une commissure. Il reste ainsi pendant longtemps sur la face abdominale un reste du champ ventral primitif, et la partie ventrale du cercle antérieur est très rapprochée du second cercle : plus tard tout cela disparaît. Les cercles ciliés transverses ainsi formés présentent un mouvement ciliaire beaucoup plus vif que la frange bilatérale primitive. Le mouvement ciliaire a pris maintenant l'aspect d'un mouvement de roue, pendant lequel la chrysalide se meut rapidement et tourne vivement autour de son axe. Les cercles ciliés sont devenus plus larges, et le pigment jaune y est toujours plus abondamment sécrété. Plus tard, ce pigment se répand d'une manière générale dans la peau de la jeune Holothurie.

» .... Lorsque l'Holothurie est complétement formée et que les tentacules sont entièrement sortis, ils paraissent unis à leur base par une membrane située au-dessus de l'anneau calcaire, membrane qui est en rapport avec la face interne du périsome. »

M. Müller a eu également occasion de faire quelques observations sur l'apparition des ambulacres chez les Holothuries qui avaient déjà perdu leurs cercles ciliés.

« .... Le premier pied se présente sous l'aspect d'une éminence située dans le même segment que l'anus, et pouvant sortir au dehors en même temps que la partie du périsome qui entoure cette ouverture ; et l'on y voit aboutir un canal assez large qui provient de la région antérieure du corps. Ce canal n'est autre que le

canal ambulacraire. Avant son insertion dans le pied, le canal paraît fréquemment garni d'un prolongement que l'on doit considérer comme une ampoule. La peau du pied est transparente comme l'eau; elle contient déjà le premier indice des sécrétions calcaires sous la forme d'une croix. La jeune Holothurie, tantôt rétracte entièrement son pied, et tantôt le fait sortir largement pour s'en servir comme d'une ventouse, et se fixer ainsi avec force. Pour saisir les objets, elle emploie tantôt ses tentacules buccaux, avec lesquels elle s'attache au verre, et tantôt son pied. Elle peut s'attacher avec une si grande force à l'aide de ce dernier qu'il est difficile de la détacher sans la déchirer. La première apparition du pied dans notre Holothurie se rapporte ainsi parfaitement aux observations faites par Krohn sur les jeunes d'une autre espèce (*Arch. für Anat. und Physiol.*, 1851, p. 344).

» Pour ce qui concerne la situation du pied, il est situé le plus souvent entre le dernier et l'avant-dernier cercle de pigment, c'est-à-dire entre les cercles ciliés primitifs. Le plus ordinairement cette position est latérale : droite, quand on observe la jeune Holothurie par la face dorsale; gauche, quand on l'observe par la face ventrale entre la dernière et l'avant-dernière sphère latérale; une seule fois, je l'ai vu occuper une position médiane entre les sphères des deux côtés. Quand on considère l'anus comme ventral, et les deux séries de sphères comme étant à droite et à gauche, le sac calcaire, comme auparavant le pore dorsal, est situé constamment au côté gauche du dos, quand on observe l'animal par le dos et qu'il est redressé de telle sorte que la région buccale soit dirigée en avant; dans cette position le pied est le plus ordinairement à droite, entre la dernière et l'avant-dernière sphère du côté droit. Quand on voit le sac calcaire à gauche, c'est alors la face ventrale que l'on aperçoit, et le pied occupe le côté gauche.... Il paraît résulter de ces observations que le premier pied appartient ordinairement à l'ambulacre ventral droit, mais aussi qu'il pourrait appartenir à l'ambulacre ventral médian. Au contraire, le nombre des tentacules qui paraissent les premiers chez les Holothuries paraît être toujours de cinq. Ce fait a été constaté aussi bien dans les deux jeunes Holothuries que j'ai décrites que dans celle qui a été décrite

par Krohn, et dans une quatrième espèce que j'ai récemment observée à Trieste (1). »

M. Müller fait observer que la plupart des cercles ciliés des larves d'Annélides, telles que les Térébelles, les *Mesotrocha*, les *Saccone-reis*, ressemblent complétement aux cercles ciliés des larves d'Holothuries, mais qu'ils ont un autre mode de formation, et qu'ils forment également dans le début des anneaux transverses. Les cercles ciliés des larves des Ptéropodes nus sont dans le même cas : tels sont ceux que présente la larve du *Pneumodermon mediterraneum* (*Bulletin mensuel de l'Académie de Berlin*, octobre 1852). Cette larve ne porte aucune trace du voile céphalique qui appartient aux Ptéropodes à coquilles (*Cleodora*), et qui les rapproche des larves des Gastéropodes ; elle présente un corps vermiforme revêtu de trois cercles ciliés, dont le premier occupe la tête, en avant de la bouche et des organes en forme d'ailes ; le second est postérieur à la région médiane du corps et aussi à l'anus ; le troisième précède l'extrémité postérieure du corps. La larve du *Pneumodermon* a, comme les chrysalides d'Holothuries, l'anus non entouré par le dernier cercle cilié, et elle ressemble encore plus aux larves d'Holothuries que les larves d'Annélides elles-mêmes. Le cercle cilié antérieur est chez le *Pneumodermon* derrière la bouche qui est terminale, et, chez les jeunes Holothuries, près du bord antérieur du corps ; tandis que chez les larves d'Annélides, le cercle cilié de la tête est en avant de la bouche qui est ventrale. Cependant ce qu'il y a de plus important ici, c'est la disposition générale des cercles ciliés dans toutes

(1) « Ce très petit animalcule rampant, à corps de forme conique, a été pêché avec un filet très fin sur la surface de la mer. Il portait cinq tentacules complétement développés, unis à leur base par une membrane, et ne présentant plus de traces des restes de la larve ni de cercles ciliés. Sa longueur n'était que de 1/10e de ligne, trois fois plus petite que celle de la jeune Holothurie à petites roues calcaires, et de la jeune Holothurie à sphères, ainsi que celles de leurs larves. Les extrémités arrondies des tentacules étaient couronnées par des petites papilles en forme de ventouses. Il y avait dans la peau un petit nombre de figures calcaires ramifiées et disséminées, présentant la forme de celles qui paraissent d'abord dans l'anneau calcaire, occupant particulièrement l'extrémité postérieure du corps, et d'une grosseur inaccoutumée, supérieure à celle des figures calcaires de l'anneau buccal. »

ces larves ; car leurs relations avec les ouvertures du corps, et avec les franges ciliées, présentent des différences chez les diverses espèces d'Echinodermes, comme on le voit chez les *Tornaria* et les Comatules. Le cercle cilié, qui se forme le dernier chez les *Tornaria* et qui présente l'anus dans son milieu, ne se forme pas d'ailleurs aux dépens de la frange ciliée bilatérale, mais seulement dans son voisinage.

Les *Tornaria*, les larves vermiformes d'Astéries et les larves de Comatules, sont encore trop peu connues pour pouvoir être comparées complétement aux larves vermiformes d'Holothuries. Il faut ici se borner à quelques indications.

Les larves vermiformes d'Astéries et celles des Comatules ne perdent aucune de leurs parties ; elles se métamorphosent complétement en Échinoderme, que l'Échinoderme ait ou non la forme d'un Ver ou celle d'une Étoile.

« Les segments annulaires et les cercles ciliés ne sont jamais disposés de telle sorte qu'une ligne unissant la bouche et l'anus formerait l'axe autour duquel sont placés les segments annulaires et les cercles ciliés ; mais tantôt la bouche, tantôt l'anus de l'Échinoderme définitif sont situés en dehors du premier et du dernier anneau ou cercle cilié. Chez la *Tornaria*, l'anus est dans le milieu du cercle cilié. Dans les larves vermiformes d'Astéries, l'excavation de l'anneau postérieur n'est pas facile à déterminer, et il est douteux qu'elle corresponde à l'anus de la *Tornaria*. Mais la bouche de l'Astérie n'occupe pas le centre du premier segment ; sa position est ventrale ; et la face ventrale de l'Astérie se développe aux dépens de la face ventrale de la larve vermiforme, au moins d'une très grande partie de cette face, de telle sorte que la région postérieure du Ver persiste comme un appendice du dos de l'Étoile. Le sillon intermédiaire au premier et au second segment de la larve se prolonge sur la face ventrale de l'Étoile dans les angles rentrants qui séparent le bras antérieur et les bras latéraux antérieurs de l'Étoile ; le sillon intermédiaire aux second et troisième segments se prolonge dans les angles rentrants qui séparent les bras latéraux antérieurs et postérieurs de l'Étoile.

» Dans les Holothuries cylindriques, c'est tout le contraire : l'ou-

verture antérieure du corps est au milieu du premier anneau et du premier cercle cilié ; mais l'anus ne se trouve point au milieu du dernier anneau et du dernier cercle cilié ; il occupe la face ventrale entre l'avant-dernier et le dernier cercle cilié.

» Chez les Comatules, d'après les observations de Busch, la cavité, qui doit être considérée comme la bouche, se forme comme une interruption du deuxième cercle cilié de la larve cylindrique. La face ventrale de l'Étoile se forme entre l'extrémité antérieure et l'extrémité postérieure, sur laquelle Busch a déjà observé les griffes (*krallen*). Le champ où apparaissent les tentacules est ventral et non terminal. Un exemplaire avec des ambulacres développés avait encore le plus antérieur des cercles ciliés primitifs ; sur un autre, ce cercle cilié avait disparu, et, à l'extrémité postérieure, la formation de la griffe, qui occupe chez les Comatules l'extrémité de chaque bras, avait déjà commencé ; plus loin, deux de ces griffes étaient réunies, à côté l'une de l'autre, à l'extrémité antérieure, sur la face ventrale. Comment se produit plus tard la forme d'étoile sur cette larve annelée ? On peut le concevoir en se rappelant ce que nous savons déjà sur les métamorphoses des larves vermiformes d'Astéries. »

L'ignorance où nous sommes de la métamorphose de la *Tornaria*, de la métamorphose de la Comatule et du premier âge de la larve vermiforme d'Astérie qui est peut-être une transformation de la *Tornaria*, ne permettent pas d'expliquer ces anomalies apparentes. M. Müller cherche à en rendre compte par des considérations théoriques ; mais ces considérations, étant nécessairement hypothétiques, ont besoin d'être confirmées par l'observation directe ; aussi croyons-nous pouvoir les supprimer.

« Les Échinodermes, complétement développés lorsqu'ils cessent d'habiter la pleine mer pour se mouvoir en rampant, ne présentent plus rien que l'on puisse comparer aux franges ciliées des larves. On pourrait toutefois leur comparer les *semitæ* ou fascioles des Spatangoïdes bien qu'ayant une disposition différente, parce qu'ils forment des replis revenant sur eux-mêmes, et parce qu'ils présentent un mouvement vibratile à leur surface. Troschel a démontré que les pédicellaires ne peuvent naître sur ces fascioles ; au

contraire, ils sont garnis de très minces filets calcaires revêtus d'une peau molle, et qui se terminent à leur extrémité par une sorte de bouton également mou. Dans l'intérieur de ce bouton, la tige calcaire s'élargit en formant un paquet de bandelettes longitudinales. Déjà, par l'étude des *semitæ* sur des individus conservés dans l'alcool, j'avais eu la pensée qu'elles pourraient être destinées au mouvement vibratile, et devenir la cause de tourbillons dans l'eau. L'étude d'individus vivants du *Schizaster canaliferus* d'Agassiz m'a convaincu que la peau molle et épaisse qui recouvre les appendices des *semitæ* est recouverte d'un grand nombre de cils longs et très mobiles, qui manquent, au contraire, à l'extrémité terminée par un bouton. La longueur de ces appendices ciliés atteint 1 à 1,2 de ligne, leur largeur 1/10e ; la largeur de la tige calcaire de l'intérieur, 5 centièmes de ligne. Je sais d'ailleurs qu'Ehrenberg a observé depuis longtemps le mouvement vibratile sur les épines de l'*Echinus saxatilis* (*E. lividus* Lamarck) des côtes de Norwége (*Arch. für Anat. und. Phys.*, 1834, p. 578). Je sais encore que ce mouvement, que Forbes et Valentin ont contesté sans motif, existe sur les épines d'individus à demi développés de l'*Echinus pulchellus* Agassiz ; on voit, du moins, facilement, de petits corpuscules se mouvoir dans l'eau qui entoure les épines. Dans des individus plus âgés de l'*E. lividus*, ce mouvement paraissait avoir complétement disparu ; au contraire, j'ai vu toujours les épines ordinaires du *Schizaster canaliferus* aussi bien sur les jeunes que sur les vieux individus, sans aucune trace de ce phénomène, tandis que les appendices des *semitæ* étaient toujours revêtus de longs cils vibratiles. »

Appendice. — Observations nouvelles faites à Trieste en 1852.

1° Nouvelle larve d'Ophiure dont les bras sont droits, ronds et plus épais à leur extrémité, et présentent à cette extrémité une coloration rouge comme ceux de la larve d'Ophiure d'Helgoland, mais qui se distingue de cette larve par ses bras latéraux fortement recourbés et aplatis sur leur courbure. Dans le milieu de l'Étoile et sur le dos se trouve une grande tache rouge. Ce qui caractérise ces larves, c'est l'incurvation des tiges calcaires latérales à la place où naissent les bras. Les bras latéraux atteignent $\frac{8}{10}$ de ligne. Cette

larve a été observée jusqu'au développement complet de l'Étoile, de $\frac{1}{10}$ de ligne, et qui ne présente rien de particulier. Il y aurait cependant à voir si l'Étoile de $\frac{1}{10}$ de ligne figurée dans le cinquième Mémoire (taf. V, fig. 11, 12) ne provient pas de cette larve.

Est-ce l'*Ophiolepis Sundevalli*, dont le disque dorsal, dans son état frais, est rougeâtre ?

2° Nouvelle espèce appartenant au genre *Echinus*. La coupole est surbaissée et arrondie, les tiges calcaires ne sont point renflées à leur extrémité dans la coupole, et sont simples ou bifurquées à leur extrémité. On trouve constamment dans la coupole une ou deux sphères calcaires. Pédicellaires sessiles. Dans les épaulettes ciliées, et à l'extrémité de tous les huit bras, se trouvent des masses de pigment jaune de soufre ; les taches de pigment de la frange ciliée sont rouges comme à l'ordinaire ; les tiges calcaires simples et non réticulées.

Ces larves ne peuvent appartenir qu'à l'*Echinus brevispinosus* et à l'*Echinus melo*.

3° Larves à tiges réticulées, et qui se présentaient beaucoup plus fréquemment.

Deux espèces chez lesquelles les quatre tiges calcaires, qui montent dans la coupole, forment un échafaudage carré, mais qui n'est pas complétement fermé en avant et en arrière, parce que les tiges calcaires garnies de dentelures sont seulement appliquées l'une en face de l'autre.

Chez l'une, il y a une tige calcaire réticulée très élevée qui monte dans la coupole, ainsi que dans la larve d'Helgoland ; mais la base de cette tige, située sur le réseau à quatre côtés, se comporte d'une tout autre façon ; elle se prolonge horizontalement en trois rameaux étroits, un en arrière, les deux autres dirigés vers les angles antérieurs du cadre.

Dans l'autre (est-ce une espèce ?), il n'y a point de tige calcaire dans la coupole. Chez elle la coupole est plus mousse et beaucoup plus longue ; et certaines dimensions invariables des tiges calcaires, c'est-à-dire l'intervalle qui sépare les tiges transverses supérieure et inférieure, sont remarquablement plus grandes

M. Müller considère comme encore énigmatiques des animaux

dépourvus d'organes génitaux et garnis de cils vibratiles, quelquefois aussi de cercles ciliés, et qui ont été décrits par lui sous les noms de *Pilidium*, *Actinotrocha* et *Mitraria*, et par M. Busch sous les noms de *Cyclopectina*, *Mitraria*, *Eurycercus*.

Il croit devoir considérer le *Trizonius cæcus* de M. Busch comme la larve du *Pneumodermon mediterraneum*.

Un animal anciennement décrit par Lesueur, comme un Mollusque, sous le nom d'*Atlas*, et que Blainville a rangé parmi les Acères, lui paraît être une larve de Siponcle.

EXPLICATION DES FIGURES.

PLANCHE 1.

Homologies des larves d'Échinodermes (pl. 2 du mémoire de M. Müller).

La série des figures I, 1-4, fait dériver la forme des larves d'Holothuries du type idéal commun aux larves d'Holothuries, d'Ophiures et d'Oursins. *A*, espace ventral antérieur en avant de la bouche, s'étendant depuis le bord antérieur jusqu'au pli transverse antérieur de la frange ciliée. *B*, espace ventral postérieur ou anal s'étendant du repli transverse postérieur de la frange ciliée jusqu'à l'extrémité postérieure où se trouve l'anus *O*. *D*, espace ventral moyen entre le repli transverse antérieur et le repli transverse postérieur de la frange ciliée où est la bouche *C*. *a*, repli transverse antérieur ; *b*, repli transverse postérieur de la frange ciliée ; *c c*, circonvolutions bilatérales de la frange ciliée ; *d*, repli antérieur de la frange ciliée s'étendant du bord latéral dorsal au bord latéral ventral ; *d'*, repli postérieur de la frange ciliée s'étendant du bord latéral dorsal au bord latéral ventral, l'appendice auriculaire ; *e*, lobes ou appendices situés au bord du champ ventral antérieur ; *e'*, appendices situés au bord du champ ventral postérieur ; *g g'*, lobes occupant le bord latéral dorsal.

L'espace ventral antérieur est, chez les *Auricularia*, aussi long que le postérieur ; l'espace ventral moyen est, au contraire, petit : il se prolonge, chez les *Auricularia*, dans les sillons latéraux sous la forme d'un *H*, ce qui sert à expliquer comment l'espace ventral antérieur et l'espace ventral postérieur se forment par un repli de la peau d'avant en arrière sur la face ventrale jusqu'au champ ventral moyen.

La série des figures II, 1-4, déduit la forme des larves d'Ophiures du même type idéal. *A B C D O*, *a b c*, mêmes indications que précédemment ; *d*, appendices de la circonvolution antérieure dorso-ventrale de la frange ciliée ; *d'*, appendices de la circonvolution dorso-ventrale postérieure ; *e*, appendice auriculaire ; *e'*, appendice du bord du champ ventral postérieur ; *g'*, appendices du bord latéral dorsal.

L'espace ventral dorsal est très petit dans les larves d'Ophiures.

La série III, 1-4, déduit la forme des larves d'Oursins du même type idéal. *A B C D O*, *a b c*, comme précédemment ; *d*, appendices de la circonvolution dorso-ventrale antérieure de la frange ciliée, comme dans la série précédente; *d'*, circonvolution postérieure de la frange ciliée s'étendant du bord latéral dorsal au bord latéral ventral (sans appendice auriculaire). L'espace ventral antérieur est extrêmement petit ; toutefois, dans les larves plus âgées, il est facilement reconnaissable. Dans les jeunes larves, la bandelette transverse de la frange ciliée n'est pas entièrement dans le voisinage du bord antérieur.

III, 5. La larve d'Oursin avec des tiges calcaires réticulées et sans épaulettes ciliées, après le développement complet de tous les appendices. La désignation des appendices est la même qu'auparavant : *g g'*, doubles appendices du bord dorsal ; *x x x*, appendices situés en dehors de l'espace de la frange ciliée sur la coupole de la partie du corps postérieur.

La série des figures IV, 1-3, déduit la forme des *Bipinnaria* du type commun des *Bipinnaria*, *Tornaria* et *Brachiolaria*. *A*, champ ventral antérieur entouré de la frange ciliée qui lui est propre ; *B*, champ ventral postérieur où est situé l'anus *O* ; *D*, champ ventral moyen, où est situé la bouche *C* ; *M*, petite frange ciliée ventrale ; *N*, grande frange ciliée ; *a*, partie transverse de la première frange en avant de la bouche ; *b*, partie transverse de la deuxième derrière la bouche ; *c c*, repli bilatéral de la seconde ; *d'*, auricules ; *e*, appendices sur les côtés du champ ventral antérieur ; *e'*, appendices naissant sur les côtés du champ ventral postérieur ; *g g'*, appendices sur le bord dorsal comparables aux appendices de même nom des autres larves.

IV, a. *Tornaria*. *M N*, grande et petite frange ciliée ; *c*, comme précédemment ; *d*, auricules peu développées dans beaucoup d'individus.

IV, b. *Brachiolaria*. Mêmes lettres que le *Bipinnaria* ; *y y y*, bras antérieurs situés à l'extrémité entre la grande et la petite frange ciliée, comparables aux bras postérieurs *x x x* des larves d'Oursins avec des tiges calcaires réticulées.

RECHERCHES EXPÉRIMENTALES

SUR

LE GRAND SYMPATHIQUE,

ET SPÉCIALEMENT

SUR L'INFLUENCE QUE LA SECTION DE CE NERF EXERCE SUR LA CHALEUR ANIMALE,

Par M. Cl. BERNARD.

(EXTRAIT.)

Aperçu historique.

« Je n'ai pas l'intention de rapporter ici toutes les hypothèses qu'on a pu faire sur les fonctions du grand sympathique ; je désire seulement rappeler dans leur ordre chronologique les principales expériences qu'on a tentées sur ce nerf à diverses époques. Cette indication historique montrera, mieux que toute autre discussion, la part et la succession des efforts de chacun dans l'étude expérimentale, si difficile, de cette partie du système nerveux.

» La première expérience sur la portion cervicale du nerf grand sympathique appartient à Pourfour du Petit. Dans un Mémoire très remarquable publié dans les *Mémoires de l'Académie des sciences*, pour 1727 (1), cet auteur soutient déjà que la portion cervicale du grand sympathique ne naît pas dans la tête (de la cinquième et sixième paire) pour descendre vers le thorax comme l'avaient cru Vieussens et Willis, mais qu'elle monte au contraire de la partie postérieure du corps (chez les animaux) vers la tête, pour se terminer dans les yeux, avec les deux nerfs précités. La preuve que Petit en donne, c'est que, quand on coupe le nerf sympathique dans le cou,

(1) *Mémoire dans lequel il est démontré que les nerfs intercostaux fournissent des rameaux qui portent des esprits dans les yeux*, p. 1.

chez les animaux (Chiens) (1), les effets de sa paralysie se manifestent au-dessus de la section vers les yeux, qui offrent alors un rétrécissement de la pupille, un affaissement de la cornée, une rougeur et une injection de la conjonctive ; de plus, la troisième paupière est saillante et s'avance au-devant de l'œil. Petit ajoute que le sympathique influence les glandes et les vaisseaux de l'œil, qui, après la section du nerf, perdent leur ressort et s'emplissent de sang ; il explique très bien aussi le rétrécissement de la pupille par la paralysie des fibres du sympathique, qui, après s'être unies aux filets ciliaires, doivent aller dilater la pupille. Enfin il signale encore un rapetissement du globe oculaire quand les animaux vivent un certain temps.

» Tous les phénomènes signalés précédemment se produisent lorsqu'au lieu de couper le filet sympathique au cou, on extirpe le ganglion cervical supérieur ou l'inférieur.

» Dupuy en 1816 (2), Brachet en 1837 (3), John Reid en 1838 (4), n'ajoutèrent rien de bien essentiel à l'expérience de Pourfour du Petit. Ils signalèrent tous comme conséquence de la section du filet sympathique au cou, ou comme résultat de l'extirpation des ganglions cervicaux de ce nerf, le rétrécissement de la pupille, la rougeur de la conjonctive, l'enfoncement du globe oculaire dans l'orbite et la projection du cartilage de la troisième paupière au-devant de l'œil.

» Quoi qu'il en soit, c'est ce phénomène du *rétrécissement de la pupille* qui avait attiré plus spécialement l'attention des expérimentateurs, dans ces derniers temps ; c'est à ce fait surtout que se sont adressées toutes les explications proposées et toutes les expériences nouvelles qui firent faire quelque progrès à cette question.

(1) Chez les Chiens, le cordon sympathique au cou est uni avec le vague, qu'il est impossible par conséquent de ménager. Petit, qui n'ignore pas cette disposition, distingue très bien dans cette section complexe les effets qui dépendent de la section du pneumogastrique de ceux qui appartiennent au sympathique.

(2) *Mémoire sur l'extirpation des ganglions gutturaux chez le cheval* (*Journal de médecine de Leroux*, t. XXXVII).

(3) *Système ganglionnaire*. Paris, in-8, p. 414.

(4) *Physiological, pathological and anatomical researches*, p. 96.

» En 1846, M. Biffi (de Milan) (1) observa cet autre fait nouveau que, lorsque la pupille est rétrécie par suite de la section du nerf sympathique, on peut lui rendre son élargissement en galvanisant le bout céphalique du nerf sympathique coupé.

» A peu près à la même époque, le docteur Ruete (de Vienne) (2) ayant remarqué que dans la paralysie de la troisième paire de nerfs, la pupille dilatée et immobile peut encore s'agrandir sous l'influence de la belladone, en conclut que l'iris reçoit deux espèces de nerfs moteurs correspondant à ses deux ordres de fibres musculaires, et que le grand sympathique, en animant les fibres musculaires radiées, produit le mouvement de dilatation, tandis que le nerf moteur oculaire commun, en animant les fibres circulaires, détermine au contraire le mouvement de contraction de l'iris.

» En 1851, MM. Budge et Waller (3) reconnurent que, dans son action sur la pupille, le filet cervical du grand sympathique n'agit que comme un conducteur qui transmet une influence dont le point de départ est dans une région de la moelle épinière que précisèrent ces expérimentateurs, et à laquelle ils donnèrent le nom de *région cilio-spinale*. Cette région est comprise entre la dernière vertèbre cervicale et la sixième vertèbre pectorale inclusivement.

» Toutefois ces auteurs, en signalant ce résultat, s'attachèrent uniquement à l'explication du rétrécissement de la pupille. Ils admettent aussi qu'après la section du sympathique, les fibres radiées de l'iris (muscle dilatateur) sont paralysées, d'où il suit que l'action des fibres circulaires (muscle constricteur) prédomine et rétrécit l'ouverture pupillaire. Si, quand on galvanise la région de la moelle à laquelle le sympathique prend naissance, on voit la pupille se dilater, cela vient encore, suivant eux, de ce que, sous l'influence galvanique, le nerf sympathique moteur excite l'action des fibres radiées; leur contraction énergique surpasse alors temporairement l'action des fibres circulaires et détermine la dilatation de la pupille.

» Depuis plusieurs années, en montrant dans mes cours publics

(1) *Intorna all' influenza che hanno sull' occhio i due nervi grande simpatico e vago ;* dissert. inaug. del Dr Serafino Biffi Milanese. Pavia, 1846.

(2) Ruete, *Klinische Beitraege*, etc.

(3) *Compte rendu de l'Académie des sciences*, p. 378.

les effets de la section de la portion céphalique du grand sympathique, j'ai insisté sur ce point qu'au lieu de poursuivre une explication exclusive pour rendre compte des modifications de la pupille, il faudrait en chercher une pour tous les autres phénomènes qui surviennent et disparaissent simultanément de telle façon qu'ils semblent naître sous l'influence d'une cause commune. Tous ces phénomènes simultanés et connexes sont, ainsi que nous l'avons vu :

» 1° Le rétrécissement de la pupille et la rougeur de la conjonctive ;

» 2° La rétraction du globe oculaire dans le fond de l'orbite, ce qui fait saillir le cartilage de la troisième paupière, et le porte à venir se placer au-devant de l'œil ;

» 3° Le resserrement de l'ouverture palpébrale, et en même temps une déformation de cette ouverture qui devient plus elliptique et plus oblongue transversalement ;

» 4° L'aplatissement de la cornée et le rapetissement consécutif du globe oculaire.

» Outre les phénomènes précédents, j'ai encore signalé le rétrécissement plus ou moins marqué de la narine et de la bouche du côté correspondant ; mais j'ai surtout indiqué une modification toute spéciale de la circulation, coïncidant avec une grande augmentation de caloricité et même de sensibilité dans les parties.

» J'étudiai ces faits, qui n'avaient été signalés par personne avant moi, comme résultat de la destruction du grand nerf sympathique (1), et le 29 mars 1852, je lus à l'Académie des sciences une

(1) Bien que ce phénomène de calorification et d'augmentation de sensibilité eût dû se manifester entre les mains de tous les expérimentateurs, personne ne l'avait cependant remarqué, et ne lui avait donné sa signification : c'est à peine s'il avait été noté. Dupuy parle dans deux de ses expériences sur des chevaux de chaleur passagère et de sueurs même survenues dans quelques parties de la face ou de la nuque. Mais cet observateur ne pense pas le moins du monde à caractériser le phénomène, qu'il confond, du reste, dans la description des symptômes d'une carie de l'occipital qui existait coïncidemment dans un cas, et d'une carie de l'os maxillaire qui existait dans l'autre. Il le signale, au reste, chez d'autres animaux qui n'avaient pas eu les ganglions extirpés, mais qui présentaient des

note *sur l'influence du nerf grand sympathique sur la chaleur animale.*

» Dans cette note à l'Académie des sciences, je me bornai à décrire les phénomènes, et à signaler leur condition de production sans vouloir entrer aucunement dans leur explication. Cependant, au

maladies des fosses nasales ou des os maxillaires (voyez l'ouvrage du même auteur sur l'*Affection tuberculeuse*, Paris, 1817).

Il reste donc évident que Dupuy n'a pas distingué ni compris le phénomène comme résultat physiologique de l'extirpation des ganglions sympathiques, ainsi que nous le démontrent les conclusions de son mémoire, que je transcris littéralement et complétement (*) :

« Des expériences que nous avons rapportées, il résulte :

» 1° Que la situation profonde des ganglions supérieurs des nerfs grands sym-» pathiques ne s'oppose point à leur excision sur l'animal vivant;

» 2° Que l'opération nécessaire pour enlever ces ganglions est simple, peu dou-» loureuse, et n'est accompagnée ni suivie d'événements fâcheux;

» 3° Que les phénomènes qui se manifestent, et qui sont indépendants de l'o-» pération, sont le resserrement de la pupille, la rougeur de la conjonctive, l'amai-» grissement général accompagné de l'infiltration des membres, et de l'éruption » d'une espèce de gale qui finit par affecter toute la surface cutanée;

» 4° Enfin, qu'on est en droit de conclure que ces nerfs exercent une grande » influence sur les fonctions nutritives. »

En lisant le mémoire de Dupuy avant la publication de mon travail, aucun des nombreux auteurs qui l'ont cité n'a pu y voir et n'y a vu que la calorification des parties fût la conséquence de l'extirpation des ganglions cervicaux; car cela n'y est pas dit. Mais qu'aujourd'hui que j'ai caractérisé le phénomène, on trouve, en lisant rétrospectivement les expériences du professeur d'Alfort, ou même celles d'autres auteurs, qu'il y a dans les descriptions des mots, des phrases, des passages qui doivent se rapporter à ce que j'ai décrit, ce n'est pas la question que j'examine; car il est clair, ainsi que je l'ai déjà dit, que les expériences ont dû donner les mêmes résultats entre les mains de tous les expérimentateurs qui ont dû, par conséquent, avoir tous le phénomène en question sous les yeux. Mais il est si facile d'avoir un phénomène sous les yeux et de ne pas le voir, tant qu'une circonstance quelconque ne vient diriger l'esprit de ce côté! En 1842, j'ai fait un grand nombre de sections du sympathique et d'ablation des ganglions cervicaux de ce nerf sans me douter que cette opération produisît le réchauffement des parties, bien que je connusse cependant les expériences de Dupuy. Si, dix ans après, c'est-à-dire en 1852, j'ai découvert le fait, cela tient à ce que je m'étais placé à un point de vue différent pour observer les résultats de l'expérience.

(*) *Loc. cit.*

premier abord, il était difficile de ne pas croire que cette augmentation de caloricité et de sensibilité ne fût pas consécutive à une plus grande activité circulatoire. Mais comme j'avais observé des cas dans lesquels l'activité circulatoire semblait être le phenomène secondaire au lieu d'être le fait primitif, je me bornai à indiquer la possibilité des deux hypothèses, en disant que la caloricité n'était pas toujours en raison directe de la vascularisation des parties.

» Depuis lors je continuai mes recherches, et je signalai la même année, dans mon cours, que le galvanisme appliqué sur le bout supérieur du sympathique au cou, faisait disparaître les troubles produits par la section du nerf. Ces résultats furent publiés plus tard dans les *Comptes rendus de la Société de biologie* (octobre et novembre 1852).

» Mais pendant que je poursuivais mes expériences en France, M. Budge en Allemagne, M. Waller en Angleterre, et M. Brown-Séquard en Amérique, chacun, de leur côté, étaient à la recherche de l'explication du phénomène que j'avais découvert.

» M. Budge (1) rattacha cette calorification à la région cilio-spinale de la moelle, ce qui pouvait confirmer, sans doute, que la partie cervicale du sympathique naît en ce point, mais ce qui n'ajoutait en réalité rien au phénomène lui-même.

» M. Waller (2) fit pour les artères le même raisonnement que pour la pupille. Il admit que la section du filet cervical du sympathique qui est moteur, amène une paralysie des artères de la face, qui se relâchent, se dilatent et se remplissent d'une plus grande quantité de sang. Ainsi s'explique pour lui la calorification des parties. Si l'on galvanise le sympathique, on fait contracter les artères, le sang en est expulsé et le refroidissement survient.

» A son retour en France, M. Brown-Séquard réclama pour lui la théorie de la stase du sang par la paralysie des artères, et il annonça avoir vu le premier en Amérique que la galvanisation du sympathique amène le refroidissement des parties et la contraction des artères. Je n'entrerai pas dans des discussions de priorité relativement à des faits qui datent tous de la même année, et qui se sont

(1) *Comptes rendus de l'Académie des sciences*, 1853.
(2) *Idem*.

développés immédiatement comme corollaires tout naturels de ma première expérience. Je me félicite seulement de l'empressement que les expérimentateurs cités plus haut ont mis à me suivre dans l'étude de ces phénomènes de calorification. Cela me prouve qu'ils les ont trouvés importants et dignes d'intérêt.

» M. R. Wagner (de Gœttingue) s'est encore livré dans ces derniers temps à des expériences très intéressantes sur le grand sympathique, mais qui ne se rapportent point directement à la question d'augmentation de caloricité et de sensibilité que nous examinons ici. »

DE L'INFLUENCE DU NERF GRAND SYMPATHIQUE SUR LA CALORIFICATION.

« Depuis longtemps j'avais été frappé du grand nombre de faits contradictoires qui existent dans la science relativement à l'influence des lésions nerveuses sur la colorification des parties paralysées. On a observé, en effet, dans ces circonstances, tantôt la diminution, tantôt l'augmentation de caloricité. Il y avait donc à rechercher la raison de ces dissidences dans une spécialité des diverses espèces de nerfs ; car, quand en physiologie un phénomène s'offre avec des apparences contradictoires, on peut être assuré que ses éléments sont encore complexes et que ses conditions d'existence n'ont pas été suffisamment analysées. Il fallait ainsi examiner successivement l'influence sur la calorification des nerfs de mouvement, des nerfs de sentiment et de ceux du grand sympathique. Je commençai par ces derniers, et je dois dire qu'étant sous l'influence de l'idée très ancienne que le grand sympathique qui accompagne spécialement les vaisseaux sanguins artériels doit être le nerf qui préside aux phénomènes des mutations organiques s'accomplissant dans les tissus vivants, j'eus la pensée que sa section, en amenant une atonie des vaisseaux et un ralentissement ou une abolition dans les phénomènes circulatoires et nutritifs, serait probablement en rapport avec le refroidissement des parties. Je fis donc l'expérience, et je choisis le Lapin, parce que chez cet animal le filet cervical sympathique, qui monte à la tête en allant d'un ganglion à l'autre, se trouve facile à atteindre et très nettement distinct du nerf pneumo-

gastrique. Le résultat fut loin d'être d'accord avec ma prévision, et, au lieu du refroidissement que j'attendais, je constatai une grande élévation de température dans tout le côté correspondant de la tête. Mon hypothèse s'évanouit aussitôt devant la réalité; mais elle m'avait mis sur la trace d'un fait nouveau qui devait rester acquis à la science : il s'agissait de l'étudier, de l'isoler et de lui donner une signification parmi les phénomènes qui se rapportent à l'histoire du système nerveux sympathique. »

§ Ier. — Le nerf grand sympathique est-il le seul dont la section produise de la calorification?

« Comme c'était sur le nerf sympathique de la face que j'avais d'abord expérimenté, je pensai qu'il valait mieux agir sur les nerfs de sentiment et de mouvement de cette même partie du corps, afin d'avoir des phénomènes plus facilement comparables. »

1° *Expériences sur le nerf de la cinquième paire.* — Le 21 décembre 1851, M. Bernard fit la section de ce nerf dans le crâne du côté gauche sur un Lapin. Avant l'opération on n'apercevait aucune différence de température entre la température du pavillon auriculaire des deux côtés. Environ une demi-heure après, celui du côté opéré était notablement plus froid. Le lendemain le thermomètre y marquait 34 degrés à droite et seulement 31 degrés à gauche.

A cette période de l'expérience, les symptômes inflammatoires de l'œil, décrits par M. Magendie comme une conséquence de la section de ces nerfs, se manifestèrent, mais sans élévation de la température. L'auteur fit alors la résection du filet sympathique du même côté, et, quelques instants après, il vit la température de l'oreille de ce côté non seulement se rétablir comme du côté opposé, mais s'y élever à 37 degrés; tandis que du côté laissé dans l'état normal, le thermomètre ne marquait que 31 degrés. Cette différence persista les jours suivants.

L'auteur ajoute qu'il a souvent répété la section du nerf de la cinquième paire, et qu'il a toujours vu cette opération être suivie d'un abaissement de température dans la partie correspondante de la tête. Mais si alors on fait la section du sympathique, les phéno-

mènes de calorification surviennent de même, et indépendamment des lésions que produit la paralysie de la cinquième paire; et généralement on peut même dire que chacun de ces phénomènes atteint son maximum d'intensité dans des conditions vitales opposées, c'est-à-dire que les altérations dues à la section de la cinquième paire se manifestent avec d'autant plus de rapidité et d'intensité que les animaux sont plus faibles et languissants; au contraire, le phénomène de calorification se produit avec d'autant plus de force et d'instantanéité, que les animaux sont plus vigoureux et mieux portants.

2° *Expériences sur le nerf facial.* — La section de ce nerf du côté gauche, près du crâne, chez un Lapin, fut suivie des phénomènes ordinaires de paralysie, et bientôt après d'une augmentation notable de la température de l'oreille du côté opéré. Le lendemain le thermomètre marquait du côté sain 30 degrés, et du côté paralysé 33 degrés. M. Bernard fit alors la section du sympathique du même côté, et vit la température s'y élever à 36 degrés, tandis que dans l'oreille du côté sain elle ne marquait que 31°,5.

Dans une autre expérience, la section du nerf facial a été suivie d'une augmentation de température de 2 degrés; le lendemain l'oreille paralysée faisait encore monter le thermomètre à 32°,5, tandis que, dans l'oreille du côté sain, cet instrument ne marquait que 31°,5; enfin la différence diminua les jours suivants, et le sixième jour la température était de 31 degrés à gauche comme à droite.

Lorsque, dans d'autres expériences de M. Bernard, ce nerf a été lésé dans l'intérieur du crâne, l'oreille paralysée n'est jamais devenue plus chaude que l'autre, et souvent même le thermomètre y marquait 1 degré ou 1°,5 au-dessous de la température du côté sain.

« Il se manifeste donc, ajoute l'auteur, des effets calorifiques différents, suivant que le nerf facial est coupé dans son trajet extra-originel, ou suivant que ses fibres originaires sont coupées dans la substance même de la moelle allongée. Dans ce dernier cas, la paralysie du facial amène, au point de vue de la calorification, des effets qui ne diffèrent pas notablement de ceux que produit la section de la cinquième paire; et si, pour ce dernier nerf, l'abaisse-

ment de température est ordinairement plus considérable, on pourrait l'attribuer aux lésions de nutrition qui surviennent après la section du trijumeau, lésions qui ne se manifestent pas après la section du facial.

» Quand, au contraire, on coupe le facial après qu'il s'est engagé dans le canal spiroïde du temporal, et surtout après qu'il en est sorti, les effets de sa section se rapprochent beaucoup de ceux que produit le sympathique, en ce sens qu'il y a toujours une élévation marquée de température.

» Cette opposition entre les expériences précédemment citées me fit penser qu'en agissant sur la moelle allongée on paralysait uniquement les origines spéciales ou motrices musculaires du facial, car on avait une paralysie complète des muscles de la face sans augmentation de température; qu'en coupant, au contraire, le facial dans le canal spiroïde, on agissait non seulement sur les origines motrices musculaires, mais encore sur les fibres sympathiques qui s'y trouvaient adjointes, puisqu'on observait l'augmentation de température. J'étais, du reste, porté à cette interprétation des phénomènes par d'autres expériences. En effet, s'il est incontestable, en s'appuyant sur l'anatomie comparée et la physiologie, que le sympathique, en prenant naissance dans les centres nerveux cérébro-spinaux, a des rapports de contact avec les nerfs moteurs, il faut néanmoins admettre une origine spéciale dans la substance nerveuse pour les nerfs sympathiques à raison d'une spécialité très nette de leurs propriétés. J'ai vu en particulier que le curare, qui agit d'une manière si remarquable sur le système nerveux, éteint distinctement les propriétés nerveuses, d'abord celles des nerfs de sentiment, puis celles des nerfs de mouvement, et celles des nerfs sympathiques, dont l'extinction se manifeste la dernière. J'aurai, du reste, occasion de développer ailleurs ces faits intéressants; je veux seulement insister ici sur ce fait que l'influence sur la calorification appartient spécialement au nerf sympathique, quand on agit sur lui isolément. Les nerfs de sentiment, comme la cinquième paire, ne peuvent être, sous ce rapport, confondus avec lui, puisqu'ils produisent un refroidissement; et si maintenant on trouve que le facial, coupé dans son trajet extra-crânien, donne lieu à des

effets complexes, il est beaucoup plus naturel et plus logique de conclure que ce nerf, qui contracte, comme on sait, tant d'anastomoses dans le canal spiroïde, est déjà compliqué dans sa composition. Pour obtenir une solution directe de la question, et pour savoir si les nerfs moteurs purs agissent sur la calorification, je pensai qu'il était plus convenable d'agir sur les racines rachidiennes qu'on peut atteindre avant qu'elles aient subi aucun mélange. »

3° *Expériences sur les nerfs rachidiens.* — M. Bernard ayant mis à nu sur un Chien les racines de nerfs rachidiens des membres postérieurs, et ayant constaté que dans les cuisses des deux côtés, ainsi que dans le rectum, la température était de 35°,5, il fit, du côté droit, la section des racines antérieures des quatre derniers nerfs lombaires et des deux sacrés. Deux heures après, le thermomètre, plongé sous la peau, marquait 36 degrés du côté sain et 34 degrés du côté paralysé.

La section des racines postérieures des mêmes nerfs du côté opposé fut alors pratiquée sur cet animal; une demi-heure après, on trouva que la température de la cuisse était de 34 degrés du côté *paralysé du sentiment*, et de 35 degrés du côté paralysé du mouvement; une heure après elle était descendue à 34 degrés du côté gauche, et à 32 degrés du côté droit.

« En résumé, dit l'auteur, il me semble résulter clairement des expériences contenues dans ce paragraphe les propositions qui suivent :

» 1° La section des nerfs du sentiment, outre l'abolition du sentiment, produit la diminution de température des parties;

» 2° Celle des nerfs de mouvement, outre l'abolition du mouvement, a donné lieu également à un refroidissement des parties paralysées;

» 3° La destruction du nerf sympathique, qui ne produit ni l'immobilité des muscles ni la perte de sensibilité, amène une augmentation de température constante et très considérable;

» 4° Maintenant, si l'on coupe un tronc nerveux mixte qui renferme à la fois des nerfs de sentiment, de mouvement, et des filets sympathiques, on a les trois effets réunis, savoir : paralysie de mouvement, paralysie de sentiment et exaltation de caloricité. C'est ce

que l'on peut obtenir par la section du nerf sciatique, par exemple : toutefois, on comprendra que la calorification doive être, dans ce dernier cas, un peu moins prononcée, parce qu'elle est alors contre-balancée par l'abaissement que détermine simultanément la paralysie des nerfs de mouvement et de sentiment ;

» 5° D'après cela, je crois donc avoir établi avec raison que cette augmentation de caloricité appartient spécialement au nerf sympathique : c'est cet effet isolé qu'il s'agira d'étudier dans les paragraphes suivants. »

§ II. — Description des phénomènes de calorification qui accompagnent la section de la partie cervicale du grand sympathique.

« J'ai observé que, lorsque sur un animal mammifère, sur un Chien, sur un Chat, sur un Cheval, sur un Lapin ou sur un Cochon d'Inde, par exemple, on coupe ou on lie, dans la région moyenne du cou, le filet de communication (1) qui existe entre le ganglion cervical inférieur et le ganglion cervical supérieur, on constate aussitôt que la caloricité augmente dans tout le côté correspondant de la tête de l'animal. Cette élévation de température débute d'une manière instantanée, et elle se développe si vite qu'en quelques minutes, dans certaines circonstances, on trouve entre les deux côtés de la tête une différence de température qui peut s'élever quelquefois jusqu'à 4 ou 5 degrés centigrades. Cette différence de chaleur s'apprécie parfaitement à l'aide de la main ; mais on la détermine plus convenablement en introduisant comparativement, et avec les précautions convenables, un petit thermomètre dans la narine ou dans le conduit auditif de l'animal.

» J'ai souvent extirpé les ganglions cervicaux supérieurs du grand sympathique chez le Chien et chez le Lapin ; chez ce dernier animal, je les ai trouvés insensibles à la pression d'une pince, ainsi que

(1) Chez le Lapin, le Cochon d'Inde, le Cheval, ce filet est isolé du pneumogastrique, et se trouve placé entre ce nerf et l'artère carotide. Chez le Chien, le Chat, le filet sympathique est confondu avec le vague, et il devient impossible de couper isolément ces deux nerfs. Le ganglion cervical moyen manque généralement chez ces animaux, excepté chez le Cochon d'Inde, où je l'ai à peu près toujours rencontré.

l'avait déjà constaté M. Flourens ; seulement leur arrachement semble toujours accompagné d'une douleur plus ou moins vive. Chez le Chien, cette sensibilité paraît un peu plus grande. L'ablation du ganglion cervical supérieur est suivie des mêmes effets calorifiques que la section du filet cervical ; seulement ces effets sont toujours plus rapides, plus intenses et plus durables. Il est inutile de citer toutes les expériences excessivement nombreuses que j'ai pratiquées ; je dirai seulement qu'après la section du filet sympathique chez les Lapins, les phénomènes de l'excès de calorification et de sensibilité ne sont guère évidents au delà de quinze à dix-huit jours, tandis que chez les Chiens cela peut durer six semaines à deux mois. Après l'ablation des ganglions chez ces animaux, la persistance de la lésion peut être considérée comme indéfinie ; car, sur un Chien à qui j'avais fait l'extirpation du ganglion cervical supérieur à gauche, tous les phénomènes d'excès de caloricité et de sensibilité dus à cette extirpation étaient encore très intenses un an et demi après l'extirpation du ganglion, lorsque l'animal fut sacrifié pour d'autres expériences.

» Cette différence de 4 à 5 degrés est remarquable comme différence de calorification relative entre les deux côtés de la face. Mais si l'on compare la chaleur de l'oreille et de la narine (ainsi échauffée par suite de la section du nerf) à la chaleur du rectum ou des parties centrales du corps, le thorax ou l'abdomen, on voit qu'elle est à peu près la même. Toutefois, j'ai constaté assez souvent que l'extirpation du nerf sympathique élevait dans l'oreille correspondante la chaleur jusqu'à 40 degrés, tandis que la température normale dans le rectum, chez cet animal, ne dépasse pas généralement 38 à 39 degrés centigrades.

» Toute la partie de la tête qui s'échauffe après la section du nerf devient le siége d'une circulation sanguine plus active. Cela se voit très distinctement sur les vaisseaux de l'oreille chez le Lapin. Mais les jours suivants, et quelquefois même dès le lendemain, cette turgescence vasculaire a considérablement diminué ou même disparu, bien que la chaleur de la face, de ce côté, continue à être très développée.

» On peut constater, en faisant pénétrer le thermomètre à l'aide

d'incisions préalables, que cette élévation de température qu'on apprécie superficiellement s'étend également aux parties profondes, et même dans la cavité crânienne et dans la substance cérébrale. Cela se remarque mieux après l'extirpation des ganglions sympathiques. Le sang lui-même, qui revient des parties ainsi échauffées, possède une température plus élevée, ainsi que je l'ai constaté plusieurs fois sur des Chiens, en introduisant un petit thermomètre dans la veine jugulaire à la région moyenne du cou. Il est bien entendu que la cuvette du thermomètre doit être dirigée en haut, de manière à être baignée par le sang veineux qui descend de la tête.

» J'ai voulu rechercher comment le côté de la tête, échauffé par la section du nerf sympathique, se comporterait comparativement avec les autres parties du corps, si l'on venait soumettre les animaux à de grandes variations de température ambiante. Je plaçai donc un animal (un Lapin auquel j'avais pratiqué la section du nerf) dans une étuve, dans un milieu dont la température était au-dessus de celle de son corps. Le côté de la tête qui était déjà chaud ne le devint pas sensiblement davantage, tandis que la moitié opposée de la face s'échauffa ; et bientôt il ne fut plus possible de distinguer le côté de la tête où le nerf sympathique avait été coupé, parce que toutes les parties du corps, en acquérant leur summum de caloricité, s'étaient mises en harmonie de température.

» Les choses se passent tout autrement quand on refroidit l'animal en le plaçant dans un milieu ambiant dont la température est beaucoup au-dessous de celle de son corps. On voit alors que la partie de la tête correspondant au nerf sympathique coupé résiste beaucoup plus au froid que celle du côté opposé ; c'est-à-dire que le côté normal de la tête se refroidit et perd son calorique beaucoup plus vite que celui du côté opposé. De telle sorte qu'alors la désharmonie de température entre les deux moitiés de la tête devient de plus en plus évidente, et c'est dans cette circonstance que l'on constate une différence de température qui peut s'élever quelquefois, ainsi que je l'ai dit, jusqu'à 6 ou 7 degrés centigrades.

» J'avais eu l'idée de faire la section du nerf sympathique sur des animaux hibernants, pour savoir si cela les rendrait moins sensibles

à l'action engourdissante que le froid leur fait éprouver. Je n'ai pas encore eu l'occasion de réaliser cette expérience.

» Ce phénomène singulier d'une plus grande résistance au froid s'accompagne aussi d'une sorte d'exaltation de la vitalité des parties, qui devient surtout très manifeste quand on fait mourir les animaux d'une manière lente, soit en les empoisonnant d'une certaine façon, soit en leur reséquant les nerfs pneumo-gastriques. A mesure que l'animal approche de l'agonie, la température baisse progressivement dans toutes les parties extérieures de son corps ; mais on constate toujours que le côté de la tête où le nerf sympathique a été coupé offre une température relativement plus élevée ; et au moment où la mort survient, c'est ce côté de la face qui conserve le dernier les caractères de la vie. Si bien qu'au moment où l'animal cesse de vivre, il peut arriver un instant où le côté normal de la tête présente déjà le froid et l'immobilité de la mort, tandis que l'autre moitié de la face, du côté où le nerf sympathique a été coupé, est sensiblement plus chaude, et offre encore ces espèces de mouvements involontaires qui dépendent d'une sensibilité sans conscience, et auxquels on a donné le nom de mouvements réflexes.

» En observant pendant longtemps les animaux auxquels j'avais fait la section de la partie céphalique du grand sympathique, j'ai pu suivre les phénomènes de calorification ainsi que je l'ai dit plus haut. Si les animaux restaient bien portants, je n'ai jamais vu, après cette expérience, survenir dans les parties plus chaudes aucun œdème ni aucun trouble morbide qu'on puisse rattacher à ce qu'on appelle de l'inflammation. J'ai dit : si les animaux étaient bien portants ; car, en effet, lorsqu'ils deviennent malades, soit spontanément, soit à la suite d'autres opérations qu'on leur fait subir, on voit les membranes muqueuses oculaire et nasale, seulement du côté où le nerf sympathique a été coupé, devenir très rouges, gonflées, e produire du pus en grande abondance. Les paupières restent habituellement collées par du mucus purulent, et la narine en est fréquemment obstruée. Si l'animal guérit, ces phénomènes morbides disparaissent avec le retour à la santé.

» D'après cela, je n'admets pas l'*inflammation* de la conjonctive signalée par Dupuy, John Reid, etc., comme une conséquence nor-

male de la lésion du nerf sympathique : je considère ce phénomène comme accidentel et comme ne survenant qu'à la suite d'un état d'affaiblissement consécutif de l'animal. Je signale, du reste, le fait comme je l'ai observé, sans vouloir essayer d'expliquer pour le moment comment il se fait que cette augmentation de caloricité et de sensibilité des parties arrive à se changer subitement, sous certaines influences, en ce qu'on appelle une inflammation violente avec formation purulente excessivement intense.

» Les faits de calorification de la tête que j'ai précédemment signalés, après la section, la ligature, la contusion ou la destruction de la partie cervicale du grand sympathique, sont faciles à reproduire et à vérifier. Toutefois, comme toujours en physiologie expérimentale, il est nécessaire de prendre quelques précautions pour obtenir des résultats constants et bien tranchés. Voici les conditions qui me paraissent les meilleures :

» 1° Il est préférable de faire l'expérience lorsque la température ambiante est un peu basse, parce qu'alors la différence de chaleur entre les deux côtés de la face est d'autant plus facile à saisir qu'elle est plus considérable.

» 2° Il faut choisir des animaux vigoureux et plutôt en digestion, l'observation m'ayant appris que les phénomènes de calorification se manifestent d'autant plus faiblement et plus tardivement que les animaux sont préalablement affaiblis ou languissants.

» 3° Il faut éviter les grandes douleurs et l'agitation de l'animal pendant l'opération. Il arrive en effet, si celle-ci est laborieuse, que l'émotion et l'excitation générale que l'animal éprouve en se débattant masquent complétement le résultat immédiat. Bien qu'on n'ait coupé le nerf sympathique que d'un seul côté, on pourrait trouver les deux oreilles, par exemple, aussi chaudes l'une que l'autre immédiatement après la section. Mais bientôt, si on laisse l'animal en liberté, les choses reprennent leur équilibre, et le côté correspondant au nerf coupé reste seul avec une température plus élevée.

» 4° Ainsi qu'il a été dit, les phénomènes sont toujours plus marqués et plus durables, quand, au lieu de couper le filet d'union du sympathique au cou, on extirpe le ganglion cervical supérieur.

» 5° Du reste, en revenant ailleurs sur les phénomènes de calorifi-

cation produits par la section du sympathique, nous verrons qu'ils paraissent suivre les variations physiologiques de la chaleur animale. Ils sont plus marqués généralement pendant la période digestive, et plus faibles pendant l'abstinence (1). »

§ III. — Effets de la galvanisation du bout céphalique du nerf grand sympathique sur les phénomènes de calorification dans la tête.

« Lorsqu'on galvanise avec une forte machine électro-magnétique le bout céphalique du nerf sympathique coupé, chez un Chien, par exemple, ce n'est pas seulement la pupille qui reprend son élargissement ; mais tous les autres phénomènes qui avaient suivi la section du nerf disparaissent également et même s'exagèrent en sens inverse : c'est-à-dire que, sous cette influence galvanique, la pupille rétrécie devient plus large que celle du côté opposé, l'œil enfoncé devient saillant hors de l'orbite, la vascularisation des parties s'efface, et leur *température* baisse au-dessous de l'état normal. C'est en me fondant sur ces faits que j'ai insisté depuis longtemps sur la connexion évidente de tous ces désordres, et sur la possibilité de les ramener tous, malgré leur variété, à une explication unique, puisqu'ils apparaissent et disparaissent constamment tous sous l'influence des mêmes causes.

» J'ai fait connaître ces résultats dans mon cours de l'année 1852, et ils ont été imprimés aux mois d'octobre et de novembre de la même année, dans les *Comptes rendus de la Société de biologie.* Voici une partie de l'extrait qui s'y trouve : « Si l'on galvanise le » bout supérieur du grand sympathique divisé, tous les phénomènes » qu'on avait vus se produire par la destruction de l'influence du » grand sympathique changent de face et sont opposés. La pupille » s'élargit, l'ouverture palpébrale s'agrandit ; l'œil fait saillie hors » de l'orbite. D'active qu'elle était, la circulation devient faible ; la

(1) J'ai pratiqué encore l'extirpation des ganglions et la section des filets du sympathique dans le thorax et dans l'abdomen. Je ne décrirai point ici ces expériences, parce qu'elles ont été faites à d'autres points de vue. Je dirai seulement qu'elles sont suivies des mêmes effets vasculaires et calorifiques qu'à la tête.

» conjonctive, les narines, les oreilles, qui étaient rouges, pâlissent. » Si l'on cesse le galvanisme, tous les phénomènes primitivement » produits par la section du grand sympathique reparaissent peu à » peu pour disparaître de nouveau à une seconde application du » galvanisme. On peut continuer à volonté cette expérience, la ré- » péter autant de fois que l'on voudra, toujours les résultats sont les » mêmes. Si l'on applique une goutte d'ammoniaque sur la con- » jonctive d'un Chien du côté où le nerf a été coupé, la douleur dé- » termine l'animal à tenir son œil obstinément et constamment » fermé. Mais, à ce moment, si l'on galvanise le bout supé- » rieur du sympathique coupé, malgré la douleur qu'il éprouve, le » Chien ne peut maintenir son œil fermé; les paupières s'ouvrent » largement, en même temps que la rougeur produite par le » caustique diminue et disparaît presque entièrement. »

Les expériences que M. Bernard décrit ici à l'appui des conclusions ont été faites avec un thermomètre mélostatique de M. Walferdin, dont 56 divisions correspondaient à environ 1 degré centigrade. Le grand sympathique ayant été coupé du côté droit chez un Chien, et le bout supérieur galvanisé, on vit la température de l'oreille, du même côté, s'abaisser de 47 divisions en 16 minutes (environ 5/6es de degré centigrade). Après 25 minutes de repos, la température s'était relevée presque au point initial. Il est aussi à noter que, pendant la galvanisation, la température du côté sain, au lieu de s'abaisser comme du côté opéré, s'élevait un peu.

§ IV. — Effets de la chloroformisation sur la calorification.

« Les inspirations d'éther ou de chloroforme, qui ont la propriété d'éteindre la sensibilité, produisent ce même effet quand le sympathique a été détruit; seulement, si l'on fait agir le chloroforme lentement, on voit que ce résultat arrive ordinairement un peu plus tard à cause de l'excès de sensibilité qui existe toujours dans les parties. Mais c'est la calorification qui nous offre le plus d'intérêt, en ce qu'elle se comporte comme s'il s'agissait de l'électricité.

» Une Chienne de petite taille et encore jeune avait subi la section du filet sympathique dans le cou, du côté droit; elle avait également

été soumise à la galvanisation du bout périphérique de ce nerf, et avait fourni les résultats qui ont été consignés dans le paragraphe précédent.

» Le quatorzième jour après l'opération, la plaie du cou était depuis longtemps cicatrisée ; mais les phénomènes de calorification persistaient toujours très évidemment : l'oreille droite était plus injectée et plus chaude que celle du côté opposé. On chloroformisa alors l'animal à l'aide d'un masque de caoutchouc serré autour du museau, et communiquant avec de l'air chargé de vapeur de chloroforme : bientôt l'insensibilité se manifesta, et au moment où elle était devenue complète, au point que l'attouchement des conjonctives ne produisait plus de clignement, l'oreille droite baissa rapidement de température, devint froide et pâle, tandis que celle du côté sain, à gauche, devint plus injectée et plus chaude. On introduisit un thermomètre dans les oreilles, et l'on trouva :

Oreille droite correspondant au nerf sympathique coupé pendant la chloroformisation et l'insensibilité complète.	36°,8 centigr.
Oreille gauche saine, au même moment.	27°,2

» On cessa alors les inspirations du chloroforme ; peu à peu l'animal revint, et une heure et demie après, lorsqu'il était à peu près sorti de son ivresse chloroformique, on trouva :

Oreille droite, côté de l'opération	37°,8 centigr.
Oreille gauche, côté sain.	34°,4

» On soumit de nouveau l'animal à l'action du chloroforme ; et au moment où l'insensibilité devint complète, la température des oreilles était

Oreille droite, côté de l'opération	37°,3 centigr.
Oreille gauche, côté sain.	37°,8

» Ces expériences démontrent que le chloroforme n'agit pas de même sur les parties saines et sur celles où le sympathique a été coupé. Plus tard ces faits seront repris à un autre point de vue. ».

Des rapports qui existent entre la vascularisation et la calorification des parties après la section du grand sympathique.

« Ainsi que je l'ai indiqué dans ma note lue à l'Académie en mars 1852, la section du filet cervical du grand sympathique, et surtout l'extirpation du ganglion cervical supérieur, amènent immédiatement et en même temps que l'augmentation de chaleur, une très forte turgescence vasculaire dans l'oreille et dans tout le côté correspondant de la tête. Les artères, plus pleines, semblent battre avec plus de force ; la circulation est activée, et l'absorption des substances toxiques ou autres déposées à quantité égale dans le tissu cellulaire sous-cutané de la face ou à la base de l'oreille a toujours lieu plus vite du côté où a été opérée la section du sympathique.

» Il y a, sans aucun doute, des rapports intimes que personne ne peut méconnaître entre les phénomènes de calorification et de vascularisation des parties du corps ; mais est-ce à dire pour cela que dans le cas qui nous occupe, on devra attribuer l'augmentation de chaleur de l'oreille ou de la face purement et simplement à ce que la masse de sang qui y circule, devenue plus considérable, se refroidit moins facilement et fait apparaître les parties plus chaudes? Cette interprétation toute mécanique, qui devait se présenter à l'esprit, serait insuffisante pour expliquer ces différences de 5 à 7 degrés centigrades de température qui existent quelquefois entre les deux côtés de la face. J'ai été encore porté à repousser cette explication, parce que l'on voit très-souvent la vascularisation diminuer considérablement dès le lendemain de l'opération, bien que l'oreille ne varie pas sensiblement de température. Parmi un très grand nombre d'expériences de cette nature que j'a pu observer, j'en citerai une seule pour donner une idée plus exacte du fait.

» Sur un gros Lapin, vigoureux et bien nourri, j'ai fait l'extirpation du ganglion cervical supérieur du côté droit. L'opération fut faite au mois de décembre, et la température ambiante était basse; avant l'opération, la température prise dans les deux oreilles était

Pour l'oreille droite. . . . . 33° centigr.
Pour l'oreille gauche. . . . . 33°

» Aussitôt après l'extirpation du ganglion, l'oreille droite devint très vascularisée et très chaude, tandis que celle du côté opposé n'avait pas sensiblement changé d'aspect. Un quart d'heure après l'enlèvement du ganglion, on reprend la température des deux oreilles, et l'on trouve :

Pour l'oreille droite.	39° centigr.
Pour l'oreille gauche.	33°

» Ainsi en un quart d'heure, la chaleur de l'oreille et de la face avait monté de 6 degrés centigrades. Le phénomène n'était pas encore arrivé à son *summum*, car une heure après on trouva 40 degrés centigrades dans l'oreille droite.

» L'animal fut laissé jusqu'au lendemain, où il fut de nouveau soumis à l'observation. L'oreille droite était alors beaucoup moins turgescente que la veille ; les artères étaient considérablement diminuées de calibre, et il fallait une grande attention pour voir une différence entre les deux oreilles au premier abord. C'étaient seulement les très petites ramifications vasculaires ou les capillaires qui étaient restés plus visibles et plus nombreux dans l'oreille droite ; mais la main percevait toujours très manifestement une grande différence de température entre les deux côtés de la tête. Le thermomètre, plongé dans les deux oreilles, donna :

Pour l'oreille droite. . . .	37° centigr.
Pour l'oreille gauche. . . .	30°,5

» On voit ainsi que l'énorme turgescence vasculaire et l'accumulation d'une grande quantité de sang qui suivent immédiatement l'opération, peuvent diminuer considérablement, sans entraîner un abaissement de température notable. Cependant, comme je l'ai dit, la circulation capillaire reste toujours plus visible dans l'oreille plus chaude.

» Toutefois il ne faudrait pas encore conclure de là que la température sera toujours plus élevée quand les vaisseaux capillaires seront plus visibles. A la suite de la section de la cinquième paire, comme on sait, la conjonctive devient très rouge, et les vaisseaux capillaires y sont très visibles, ainsi que dans d'autres parties de la

face, et cependant il y a dans ces cas un abaissement de température. Si à cela on objectait qu'il y a après la section de la cinquième paire une obstruction des vaisseaux qui enraye la circulation et produit le refroidissement, je répondrais par l'expérience que j'ai citée ailleurs, à savoir, que, dans ces cas, la section du sympathique fait apparaître aussitôt la calorification dans les tissus où la turgescence vasculaire existait déjà cependant, mais avec refroidissement. Cette influence calorifiante du sympathique, même sur les parties où le cours du sang se trouve gêné et diminué, sera encore rendue plus évidente par l'expérience suivante :

» Sur un Lapin adulte et bien portant j'ai fait la ligature des deux troncs vasculaires veineux de chaque oreille. Après cette opération les veines se dilatèrent, devinrent gorgées par le sang qui stagnait. Après trois quarts d'heure, les deux oreilles s'étaient manifestement refroidies par suite de cette stase du sang. Alors je fis la section du filet sympathique cervical du côté droit, et aussitôt l'oreille correspondante devint plus chaude ; il était cependant impossible d'expliquer cette calorification par l'accumulation du sang, qui précédemment produisait un phénomène inverse, le refroidissement, qui s'observait toujours sur l'oreille du côté opposé. Alors je fis la ligature de l'artère de façon à emprisonner le sang dans l'oreille ; la température diminua un peu, mais elle resta toujours plus élevée que dans l'oreille opposée.

» Quand, au lieu de la ligature primitive des veines, on pratique celle des artères, les parties se refroidissent aussi, mais par un mécanisme inverse. Dans le premier cas, le refroidissement est la conséquence de l'impossibilité du renouvellement du sang, et dans le second, le résultat de son absence. Nous avons vu qu'en reséquant le sympathique après la ligature des veines, la calorification peut se produire, ce qui n'a pas lieu quand on fait la section de ce nerf après la ligature exacte des artères seules ; mais tout cela prouve simplement que si le phénomène de calorification ne peut pas se produire dans des parties dont les vaisseaux sont complétement vides de sang, il peut, au contraire, avoir lieu dans des parties où le sang stagne et indépendamment de son renouvellement. Ce qui prouve encore cette proposition, c'est que si chez les Chiens et les Lapins,

où la calorification d'un des côtés de la tête se trouve bien développée sous l'influence de l'extirpation du sympathique, on vient à diminuer l'afflux ou le renouvellement du sang par la ligature de l'artère carotide du côté correspondant, on voit néanmoins la chaleur des parties rester toujours plus élevée que celle du côté opposé.

» D'après ces expériences, il n'est donc pas possible d'expliquer le réchauffement des parties par une prétendue paralysie des artères, qui, à raison d'un élargissement passif, laisseraient circuler une plus grande quantité de sang. J'ai dit *prétendue paralysie*, parce qu'en effet, elle est plutôt à l'état de théorie qu'à l'état de fait démontré. Si la section du sympathique paralysait les fibres contractiles des artères, on devrait voir à l'instant de l'opération un élargissement subit de l'artère, et c'est toujours le contraire qu'on observe. En effet, en faisant sur des Lapins la section du filet cervical du sympathique qui avoisine la carotide, j'ai toujours vu cette artère se resserrer considérablement au moment même de la section ou du déchirement du filet. Si, quelque temps après, cette artère et ses divisions deviennent plus grosses, c'est qu'elles sont distendues par un afflux de sang qui se fait dans les parties correspondantes ; mais loin d'être la cause de la circulation plus active, l'élargissement des artères n'en est au contraire que l'effet. De même quand en galvanisant avec une forte machine électro-magnétique le bout périphérique du nerf sympathique coupé, on amène dans les parties où il se distribue une série de troubles profonds sur lesquels je n'ai pas à m'expliquer ici, mais avec lesquels coïncide un arrêt de la circulation. Si alors les artères, comme les veines, se resserrent et reviennent sur elles-mêmes, cela tient à ce qu'il n'y a plus de sang pour les distendre, mais ce n'est pas du tout l'effet d'un resserrement actif des vaisseaux. Et, du reste, si cette paralysie des artères existait réellement, leur dilatation, sous l'influence de l'impulsion du cœur, ne devait-elle pas aller toujours en augmentant à partir du moment de l'opération, et finir même par amener des dilatations artérielles anévrysmatiques. Il n'arrive rien de semblable, puisque nous avons vu, au contraire, que le lendemain de la section du sympathique la vascularisation a ordinairement beaucoup diminué, les

artères sont revenues sur elles-mêmes, bien que la chaleur soit toujours très notablement augmentée.

» En un mot, le phénomène circulatoire qui succède à la section du nerf sympathique est actif et non passif ; il est de la même nature que la turgescence sanguine qui, ainsi que je l'ai démontré ailleurs, survient dans un organe sécréteur qui, d'un état de repos ou de fonctionnement faible, passe à un état de fonctionnement très actif ; il se rapproche encore de l'afflux de sang et de l'augmentation de sensibilité qui surviennent autour d'une plaie récente ou aux environs d'un corps étranger qui séjourne dans les tissus vivants. Je n'ai pas à me préoccuper ici de l'explication de ces phénomènes sur lesquels j'aurai bientôt l'occasion de revenir. Il me suffira de dire que, bien que dans tous ces cas on voie les vaisseaux plus gorgés de sang et les artères battre avec plus de force, il ne peut venir à l'idée de personne de penser à les rapporter à une paralysie pure et simple des artères. »

Conclusion.

« Je n'ai voulu, dans ce travail, établir qu'un seul point de l'histoire si complexe du grand sympathique, à savoir, que la section de filets ou de ganglions appartenant à ce nerf a constamment le privilége d'augmenter la calorification des parties dans lesquelles il se distribue.

» Ces phénomènes de caloricité qu'on produit en agissant sur le sympathique ne sont, en réalité, que l'exagération de ce qui se passe dans la production de la chaleur animale.

» En donnant les moyens d'accroître les actes calorifiques et de les localiser dans des parties extérieures faciles à observer, j'ai eu la pensée de rendre plus accessible à nos moyens d'investigation l'étude de cette importante fonction encore si peu connue, mais qui ne saurait toutefois être recherchée ailleurs que dans la plus ou moins grande activité des métamorphoses chimiques que le sang éprouve dans les tissus vivants, sous des influences spéciales du système nerveux. »

PUBLICATIONS NOUVELLES.

Description des Poissons fossiles provenant des gisements coralliens du Jura, dans le Bugey, par M. THIOLLIÈRE. 1re livraison in-fol. Lyon, 1854.

Après avoir établi l'identité des schistes lithographiques de la Bavière et de la formation des calcaires lithographiques de Cérin (situé vers le haut du massif qui domine le Dauphiné, et qui, au pied, est baigné par le Rhône), l'auteur traite de la faune ichthyologique de ce dernier gisement. Il y trouve cinquante espèces de Poissons qui appartiennent à vingt-neuf genres distincts. Seize de ces genres existent également en Allemagne, et ce sont précisément ceux qui sont les plus nombreux en espèces, et qui forment, pour ainsi dire, le fond de la population ichthyologique de ces bassins : treize genres paraissent être particuliers au Bugey. M. Thiollière fait remarquer aussi que dans ce dépôt on trouve des Poissons qui appartiennent à la famille des Squales ainsi qu'à celle des Raies, et que d'autres espèces se rapportent au type de ces Malacoptérygiens abdominaux ordinaires plutôt qu'au groupe des Sauroïdes : résultat qui est contraire aux opinions émises par M. Agassiz relativement à l'époque d'apparition de ces formes zoologiques. Mais si la faune jurassique du Bugey se rapproche ainsi, plus qu'on ne le pensait, de la faune crétacée et de celle de l'époque actuelle, il est à noter que jusqu'ici on n'y a découvert aucun indice de l'existence de Poissons acanthoptérygiens.

Les espèces décrites et figurées dans la première livraison de l'ouvrage de M. Thiollière sont les *Spathobates Bugesiacus* et *Belemnobates Sismondæ*, de la famille des Raies ; le *Phorcynis colulina*, de la famille des Squales ; l'*Undina cirenensis*, de la famille des Célacanthes, Ag., et cinq espèces nouvelles du genre *Pycnodus ;* quelques autres espèces y sont figurées et seront décrites dans la prochaine livraison. Nous ajouterons que les planches sont très belles, et paraissent avoir été faites avec beaucoup de soin dans les détails.

Mémoire sur les plis cérébraux de l'Homme et des Primates, par M. GRATIOLET. In-4, avec atlas in-fol. Paris, 1854.

Ayant déjà inséré un extrait de ce travail dans nos *Annales* (3e série, t. XIV, p. 184), nous nous bornerons à ajouter ici que les belles planches dont M. Gratiolet a accompagné son Mémoire sont une acquisition précieuse pour l'anatomie zoologique.

Erpétologie générale ou Histoire naturelle des Reptiles, par MM. DUMÉRIL et BIBRON (*Suites à Buffon*, édition Roret).

La publication de ce grand ouvrage, suspendu depuis la mort de Bibron, vient d'être reprise par M. Duméril, aidé de son fils, M. Auguste Duméril, dont les travaux zoologiques sont connus des lecteurs des *Annales*. Deux volumes, formant le tome VII, viennent de paraître, et contiennent l'histoire des Serpents. Pour compléter ce grand travail, il ne reste à publier que le neuvième volume, qui contiendra la fin de l'histoire des Batraciens, et qui est déjà sous presse.

RECHERCHES ANATOMIQUES

SUR LES

HYMÉNOPTÈRES DE LA FAMILLE DES UROCERATES,

Par M. Léon DUFOUR.

Inest sua gratia parvis.
Les petites choses ont leur mérite.

Plus j'avance dans l'étude anatomique des Insectes, à laquelle j'ai déjà consacré près d'un demi-siècle d'ardues investigations, plus je me convaincs de l'immensité de ce qui reste à faire. Malgré un millier d'espèces de tous les ordres soumis à mon scalpel, je n'hésite point à déclarer que j'ai à peine défriché quelques coins de ce vaste champ hérissé de ronces. Je n'ai pas cessé de le dire bien haut, mes travaux en ce genre sont inévitablement incomplets ; aussi les ai-je toujours présentés sous le titre de *Recherches*. Dans mon esprit comme dans mon amour-propre d'auteur, ils ne sont qu'un point de départ, une occasion de contrôle pour de plus habiles ou de plus heureux que moi. Mes amis le savent, mon culte passionné pour la science a su s'affranchir de cette manie d'innovations et de cette ambition de lucre qui dévorent tant d'empressés de l'époque. J'ai toujours trouvé et je trouve encore dans l'attrait d'une instructive occupation ma plus douce, ma seule récompense.

L'anatomie et la physiologie de ces admirables organismes à respiration trachéenne sont, et le complément de leur histoire, et la pierre de touche de leur classification. Considérée de cette hauteur, on comprend facilement l'importante valeur de l'entomologie et l'étendue de son horizon.... Mais venons à mon sujet.

Dans mon *Anatomie des Hyménoptères*, présentée en 1834 à l'Académie des sciences, et publiée en 1841, sous ses auspices, dans ses Mémoires, je n'avais eu occasion de disséquer qu'un seul individu de la famille des Urocérates de Latreille : c'était un mâle du

Sirex Juvencus. Je ne me dissimulai point alors l'imperfection de ce travail ; je provoquai le scalpel des entomotomistes, afin de jeter une nouvelle lumière sur cette anatomie, et de combler les grandes lacunes que j'y reconnaissais. J'étais loin de m'attendre que vingt ans plus tard je serais appelé moi-même, sinon à compléter, du moins à reviser, à avancer mes recherches sur ce point.

Une circonstance fortuite a mis sous ma main, en septembre 1853, plusieurs *Juvencus* vivants, et cette heureuse rencontre m'a fait aiguiser et mes ciseaux et mon scalpel. Un parquet de salon récemment fait avec des planches de *Pins maritimes*, venus dans la localité fut, à l'époque précitée, perforé en dix endroits par la sortie de ces beaux Hyménoptères, dont les larves avaient vécu, jusqu'à leur définitive transformation, dans l'intérieur de ces planches. Tout fait présumer que les œufs, ou les larves très jeunes de ce *Sirex*, existaient dans ce bois de Pin avant qu'il eût été ouvré en planchettes pour le parquet.

Pour ce qui concerne, et les métamorphoses du *Juvencus*, et le genre de vie de sa larve, et la description ainsi que l'iconographie de ses divers états, la science n'a plus rien à acquérir. Les figures si fidèles de Ratzeburg (*Forts. Ins.*, 3, tab. 4) ont illustré les diverses phases de la vie de cet Hyménoptère ; et tout récemment mon ami Perris, à l'œil et à l'esprit duquel rien n'échappe, est venu, dans son important travail sur les Insectes parasites du *Pin maritime*, confirmer et compléter les observations du savant entomologiste prussien. Il demeure aujourd'hui constaté que les larves des *Sirex*, loin d'être parasites d'autres larves d'insectes, comme le soupçonnait M. de Spinola, sont positivement lignivores. La provenance des sujets de mes dissections actuelles en fournit une nouvelle preuve.

Pour l'exposition anatomique, je suivrai la marche déjà adoptée dans mes autres recherches de ce genre.

La famille des *Urocérates*, fondée par Latreille, a reçu depuis lui les noms si puérilement modifiés d'*Urocérides*, de *Siricides*, de *Siriciens*, etc.

CHAPITRE PREMIER.

APPAREIL RESPIRATOIRE.

Il présente sans doute, soit dans le nombre et la nature des stigmates, soit dans les trachées, peu de traits qui ne se rencontrent point dans les Hyménoptères en général, dont j'ai publié l'anatomie; mais il y existe néanmoins quelques modifications, quelques textures mieux saisies, qui ne me permettent point de les passer sous silence.

§ 1er. Stigmates.

Quand une fois on a étudié ces orifices respiratoires sur les individus vivants ou frais de quelque espèce principale, on peut, sans crainte de s'égarer, au moins quant au nombre et à la position, en faire l'application aux autres types desséchés de la série. Ainsi je ne me suis point borné à la description des stigmates du *Juvencus* (1); j'ai consulté aussi ceux du *Gigas*, du *Spectrum*, du *Fuscicornis*, et même des genres *Xiphydria* et *Oryssus*.

1° Stigmates thoraciques.

Je m'empresse de déclarer que, dans mon *Anatomie des Hyménoptères*, j'ai eu tort d'avancer, quoique d'une manière générale et avec des réserves, que les Insectes de cet ordre n'avaient qu'une seule paire de stigmates thoraciques, la paire métathoracique. Le fait positif est que les Urocérates en ont deux paires très distinctes, et je pense qu'ils ne font pas une exception dans l'ordre. Toutefois nous verrons bientôt que l'une d'elles, quoique très apparente, n'a pas des fonctions respiratoires.

A. *Stigmates mésoprothoraciques.*

On les trouve dans l'intervalle de la rainure plus ou moins béante qui sépare latéralement le prothorax du mésothorax. Il n'est pas toujours facile de les mettre en évidence, à cause de l'étroitesse et

(1) Pl. 4, fig. 1.

de la profondeur de cette rainure qui, surtout dans les insectes desséchés, n'offre que la trace superficielle et linéaire de son existence. Dans le *Juvencus*, ils sont habituellement visibles à l'extérieur. Dans d'autres espèces, au moins à l'état de dessiccation, il faut écarter violemment ces deux segments du thorax pour les rendre apparents. Placés sur une membrane fibro-coriacée commune aux segments, dont ils empruntent le double nom, ils se présentent sous la forme d'un bouton oblong, bivalve, transversal, c'est-à-dire dont l'entr'ouverture est à peu près perpendiculaire à l'axe du corps (1). Quand on parvient à les placer convenablement sous une loupe bien éclairée, les deux valves rappellent en miniature celles d'une Moule. Elles sont noires, à peu près égales entre elles, et amincies à leurs bords libres en une membrane blanchâtre, qui m'a paru taillée en biseau pour s'adapter et se recouvrir mutuellement dans le cas d'une occlusion complète. Leur texture est coriaceo-cornée, et elles sont parfaitement glabres. Les poils du prothorax et du mésothorax qui se croisent sur la rainure garantissent le stigmate contre l'abord des atomes hétérogènes de l'atmosphère. Ces valves sont mobiles sur leur base d'insertion, et les muscles qui les meuvent sont soumis à l'acte volontaire de l'animal.

Lorsque dans les individus desséchés on cherche à constater ces stigmates par l'arrachement plus facile du prothorax, tantôt le stigmate suit la membrane fixée à ce dernier segment, et tantôt il demeure à celle du mésothorax. Dans tous les cas, l'anatomiste praticien peut constater, à la paroi interne ou splanchnique correspondante au siége de ces stigmates, les grandes souches trachéennes qui viennent s'y aboucher.

Le stigmate mésoprothoracique n'est que peu ou point apparent à l'extérieur dans le *Gigas*. Il est un peu plus distinct dans le *Fuscicornis*, et les valves y sont roussâtres et non noires; il a, dans le *Spectrum*, la configuration et la couleur de celui du *Juvencus*. Dans le *Xiphydria Camelus*, il faut le dénicher dans le fond d'une anfractuosité recouverte par une avance voûtée du bord postérieur béant du prothorax; en sorte que ce stigmate ne saurait être mis en évi-

(1) Pl. 4, fig. 2.

dence, si l'on n'enlève point ce bord voûté ; du reste, il a ses valves noires, et sa structure est identique avec celle du *Juvencus*. Il a une situation tout à fait semblable dans les *Xiphydria annulata* et *fasciata*. L'avance voûtée du prothorax est moins prononcée dans le *X. Dromedarius* que dans les trois espèces précédentes. Dans l'*Oryssus coronatus*, genre en dehors de la famille des *Urocérates*, le bord précité du prothorax forme une épaulette jaune, qui recouvre de sa configuration conchoïde l'entrée de la rainure mésoprothoracique, au fond de laquelle le stigmate qui nous occupe demeure invisible.

B. *Stigmates métathoraciques.*

Disons-le tout d'abord, et nous le prouverons bientôt, ce ne sont là que de *faux stigmates*. Leur forme, leur texture, inobservées jusqu'à ce jour dans les Hyménoptères, méritent une étude toute particulière.

Dans tous les Urocérates, ainsi que dans les autres genres dénommés plus haut, on voit très distinctement sous le relief de l'écusson, et siégeant au dos du métathorax, une paire de disques ovalaires jaunâtres, glabres, tout à fait à découvert, immobiles, imperforés, rapprochés de la ligne médiane du corps. Cette description sommaire s'adapte à toutes les espèces.

Ces taches jaunes ont pourtant été fidèlement représentées par l'habile pinceau de Ratzeburg sur les *Gigas*, *Juvencus* et *Spectrum* ; mais son texte est muet sur leur structure et leur fonction, et personne, que je sache, n'en a parlé. Sans nous préoccuper pour le moment des attributions physiologiques, exposons d'abord ces faux stigmates dans le *Juvencus*, pour nous servir de type (1).

Placés sur une saillie aplatie, une sorte de console du métathorax, ils sont ovales, mais un peu atténués au bout qui regarde la ligne médiane du corps. Au lieu d'un bouton à valves mobiles, ils n'offrent, je le répète, qu'un disque à nu, affleurant le tégument où il est finement enchatonné et d'une parfaite immobilité. Ce disque jaune a une consistance solide, sèche, plus que membraneuse, moins

(1) Pl. 4, fig. 3.

que coriacée, à peu près parcheminée, partout unie et comme tendue. Le microscope y révèle une réticulation à mailles arrondies, sans fente ni ouverture quelconque ; ils sont donc *fermés*.

Ce disque est plus ovale dans le *Gigas*, et ses mailles rondes semblent affecter une disposition sériale dans le sens du grand diamètre. Il est encore plus arrondi à ses deux bouts dans le *Fuscicornis*, et il est plus difficile à distinguer à cause de la couleur jaunâtre du support. Il est semblable dans le *Spectrum* à celui du *Fuscicornis*, mais plus apparent. Il a cette même configuration dans le *X. Camelus;* plus petit, pectiniforme, saillant, et comme rudimentaire dans les *X. annulata*, *fasciata* et *Dromedarius*. Celui de l'*O. coronatus* est plus allongé, et enclavé dans les reliefs plus prononcés du métathorax. Il est à peine sensible dans l'*O. unicolor*, et n'est plus que vestigiaire.

Recherchons maintenant les usages de ces singuliers disques jaunes. Et d'abord comment leur supposer rationnellement une fonction respiratoire? Par quel mécanisme une membrane sèche, consistante, unie, immobile, sans abri, sans ouverture, réticulée, mais non criblée, pourrait-elle servir à l'inspiration et à l'expiration de l'air? Je ne balance pas à le dire très positivement, ce sont de faux stigmates, des stigmates postiches, déchus de toute fonction, et n'existant que comme vestiges, comme des jalons qui se rattachent à des modifications organiques de famille ou de genre, dont la connaissance n'est pas encore acquise à la science. Mais ce qui légitime sans réplique ma négation d'une fonction respiratoire dans ces faux stigmates; ce qui lève jusqu'au moindre soupçon du doute, c'est l'absence, à la paroi interne des disques, de ces souches trachéennes qui ne manquent jamais de se rencontrer dans les stigmates bien conditionnés.

Quelques auteurs, Réaumur (t. II, p. 76), de Geer (t. Ier, p. 37), Moldenhawers, Curtius Sprengel et leurs compilateurs, parlent, mais vaguement, de stigmates *fermés* ou *oblitérés*. Aucun d'eux, pas même Sprengel dans sa monographie de ces organes, n'a donné une figure de stigmates véritablement clos, et leurs descriptions hésitantes sont loin de satisfaire les anatomistes tant soit peu exigeants.

Si je ne me trompe, je suis le seul qui ait décrit et figuré de véritables faux stigmates ou *pseudo-trèmes*. C'est dans la *Nepe* et dans la *Ranâtre*, deux Hémiptères aquatiques, que j'en fis connaître l'existence, d'abord en 1821, dans les *Annales des sciences physiologiques de Bruxelles*, puis plus complétement en 1833, dans mon *Anatomie des Hémiptères*. J'ai prouvé que les grands stigmates abdominaux de ces Insectes étaient fermés, révoqués de toute fonction respiratoire; celle-ci s'exécutant exclusivement par des stigmates bien conditionnés placés à la base du siphon caudal.

Ainsi la respiration thoracique et céphalique dans les Urocérates s'exécute toute à l'aide d'une seule paire de stigmates, les mésoprothoraciques. Et voyez comme ces stigmates bivalvulaires réunissent toutes les conditions anatomiques favorables à l'exercice énergique de leur haute mission physiologique ; voyez aussi la puissante souche trachéenne qui vient s'aboucher intérieurement; voyez ces innombrables vaisseaux de circulation aérienne irradiant de ces stigmates pour aller infiltrer dans tous les tissus de ces deux importantes cavités splanchniques le bénéfice nutritif de la respiration.

2° Stigmates abdominaux.

Au nombre de huit paires symétriques et transversales, ils sont placés aux huit premiers segments dorsaux de l'abdomen, sur leur déclivité latérale et près de leur angle antérieur. Le neuvième segment en est seul privé. Dans le *Juvencus* et le *Spectrum* vivants ou récemment morts, il n'y a que les deux premières paires et la huitième qui soient en évidence; les autres se trouvant cachées par l'emboîtement, l'imbrication latérale des segments qui en sont le siége, en sorte qu'il faut désemboîter ceux-ci pour les constater. Mais dans ces mêmes individus où la dessiccation a amené une contractilité de tissu qui change un peu les rapports respectifs des segments, il n'est pas rare de trouver ces stigmates visibles à l'extérieur, comme ils le sont toujours dans le *Gigas* et le *Fuscicornis*. On les voit alors logés dans une dépression du tégument infiniment plus prononcée que durant la vie.

Ces stigmates, étudiés dans l'Insecte vivant ou récemment mort,

se composent d'un cerceau corné brun qui en limite le pourtour, et, dans l'aire de ce cerceau, d'un diaphragme membraneux, fin, uni, partagé dans son grand diamètre par une fente linéaire, servant à l'entrée et à la sortie de l'air pendant l'acte de la respiration (1). La même lentille amplifiante, qui fait paraître réticulé le disque jaune du faux stigmate métathoracique, ne décèle pas la moindre apparence de texture aréolaire dans le diaphragme des stigmates abdominaux. Le cerceau corné est régulièrement ovale-oblong dans la première paire des stigmates; il a dans les suivantes une légère échancrure en avant et en arrière. Curt. Sprengel a décrit et figure des stigmates d'une semblable organisation dans le *Bombyx vinula* (*loc. cit.*, tab. 3, fig. 30).

Cette même contractilité de tissu dont j'ai parlé plus haut donne par la dessiccation, à ces ostioles respiratoires, un aspect très différent de celui de l'état vivant. On les prendrait alors pour des boutons bilabiés, souvent inéquilabiés, avec une entr'ouverture linéaire profonde, dans laquelle une lentille exercée peut constater des lambeaux ratatinés du diaphragme membraneux qui existe pendant la vie.

§ 2. Trachées.

Il y a dans les Urocérates les deux ordres de trachées qui se voient dans la généralité des Hyménoptères (2). Les trachées *tubulaires* ou *élastiques* sont destinées à la simple circulation de l'air dans tous les tissus pour le complément de la nutrition. Les trachées *utriculaires* ou *membraneuses* sont de véritables aérostats ou vessies volatoires, servant exclusivement à rendre le corps plus léger pour la locomotion aérienne.

Les trachées tubulaires ne présentent rien de particulier dans leur nombre et leur composition organique. Quant aux utriculaires, elles ont des configurations un peu variables pour leur volume. Ainsi, à la base comme à l'extrémité de la cavité abdominale, elles sont plus grandes, plus ou moins elliptiques. Entre celles-là il y a

(1) Pl. 4, fig. 7.
(2) Pl. 4, fig. 8.

d'innombrables petites bulles subglobuleuses qui pénètrent dans le thorax, et même dans l'intérieur du crâne, où elles forment au cerveau de moelleux coussinets.

CHAPITRE II.

APPAREIL SENSITIF.

Il se compose, comme dans les Insectes en général, du *cerveau*, de la *chaîne ganglionnaire* et des *paires de nerfs* qui naissent de ces centres nerveux.

J'avoue que mes recherches ont échoué pour constater le système nerveux *stomato-gastrique* désigné sous ce nom par Brandt, et dont je suis loin de nier l'existence.

1° Cerveau.

Après avoir vainement cherché à isoler le cerveau dans le *Juvencus*, j'ai été enfin assez heureux pour le reconnaître bien nettement dans le *Gigas*. Des difficultés, des méprises, des illusions, accompagnent cette dissection. Indépendamment de la dureté du crâne qu'il faut enlever par éclats, il y a dans sa cavité une disposition anatomique qui ne se rencontre point dans le crâne des grands animaux : c'est l'existence de masses musculaires considérables destinées aux mouvements puissants, soit des mandibules et autres pièces buccales, soit de l'ensemble de la tête sur le prothorax. Outre cela, des couches de trachées ou tubulaires, ou utriculaires, remplissent tous les vides, et protégent le cerveau en dessus comme en dessous par de véritables édredons.

Cet organe, étroitement logé durant la vie dans sa boîte dermique, doit alors être rond comme celle-ci ou hémisphérique ; mais aussitôt qu'il en est dégagé, il se livre à son expansibilité, et apparaît sous la forme d'une masse cérébrale transversalement oblongue, subbilobée, aboutissant de chaque côté aux grands yeux à réseau. Lorsque le pigment de ceux-ci s'est détaché de la cornée vitrée extérieure, on voit un disque ovalaire pointillé de brun ; chacun de ces petits points n'est que l'indice *choroïdien* d'un nerf optique

propre correspondant à chaque maille du réseau vitré. L'ensemble de ces imperceptibles nerfs optiques confondus par une pression mutuelle s'unit au cerveau par un col d'une brièveté extrême, ébauche, rudiment d'un nerf optique commun.

Chaque lobe du cerveau donne naissance en avant à un nerf *antennaire* simple et à un nerf *buccal*, qui ne tarde point à se diviser, se ramifier, pour animer les divers organes de la bouche. Entre les deux lobes, sur ce même bord antérieur, s'aperçoivent isolés les trois nerfs optiques *ocellaires*, surmontés des choroïdes des yeux lisses ou ocelles. En arrière, le cerveau se prolonge au milieu en un pédoncule, que sa brièveté rend fort difficile à constater. Ce pédoncule ou plutôt ce col, quoique fourni par les deux lobes cérébraux, est simple; il offre tout aussitôt un renflement à peine sensible, une sorte de *bulbe rachidien* qui n'émet aucun nerf, et en arrière duquel est l'origine du double cordon nerveux de la chaîne ganglionnaire.

La pulpe du cerveau a une consistance qui lui permet de conserver sa forme, alors même que cet organe est isolé des tissus accessoires, mais il n'a pas la fermeté des ganglions. Cette différence s'explique par l'inclusion exacte du cerveau dans une boîte solide cornée, qui le garantit contre les chocs et les secousses. La pulpe en est blanche, fine, homogène, unie extérieurement, c'est-à-dire sans la moindre trace d'inégalités qui puissent rappeler des circonvolutions cérébrales. S'il existe à ce *sensorium commune* une méninge ou arachnoïde, comme il est permis de le croire, elle est d'une ténuité qui la rend inconstatable. Il en est bien autrement pour le névrilème des ganglions.

2° Chaîne ganglionnaire et nerfs.

Cette chaîne se compose de dix ganglions unis entre eux par un double filet nerveux, et émettant des paires de nerfs symétriques. Ces ganglions se divisent naturellement en *thoraciques* et en *abdominaux*.

A. *Ganglions thoraciques.*

Au nombre de trois, un pour chaque segment du thorax dont ils empruntent le nom, ils sont étroitement enclavés entre des apophyses plus ou moins inclinées, qui s'élèvent du plancher inférieur du thorax. Leur énucléation de ces irrégulières et profondes anfractuosités est un véritable travail d'Hercule, et il faut être tourmenté du besoin impérieux de les mettre en évidence pour surmonter les obstacles qui s'opposent à cette exhumation. Enfin, à force de cette patience cent fois éprouvée qui doit être la grande vertu du microtomiste, je suis parvenu à bien voir ces trois ganglions. Le *prothoracique*, plus petit, plus arrondi, que les suivants, est précédé de ce qu'on appelle l'*anneau œsophagien ;* c'est-à-dire que tout près du bulbe rachidien l'œsophage s'engage entre les deux filets nerveux qui en naissent pour se rendre à la bouche. Ce ganglion fournit deux paires de nerfs : l'une, en avant, *musculaire* ou *cervicale ;* l'autre, vers le milieu, la *crurale* des pattes antérieures. Entre ce ganglion et le suivant, le cordon rachidien fournit une petite paire de nerfs, sans doute *musculaire*. Le ganglion *mésothoracique*, ovale-elliptique, émet trois paires de nerfs : l'antérieure, ou *alaire ;* la moyenne, plus petite, *musculaire ;* la postérieure, ou *crurale* des pattes intermédiaires. Le ganglion *métathoracique*, plus rapproché du premier abdominal que du mésothoracique, a la grandeur de celui-ci, et donne origine à un pareil nombre de paires de nerfs destinées à des parties analogues.

B. *Ganglions abdominaux.*

Ils sont au nombre de sept bien distincts. Ainsi il y en a un de plus que dans la plupart des autres Hyménoptères, ce qui semblerait assurer aux Urocérates une prédominance organique. Les quatre premiers sont séparés les uns des autres par un long intervalle ; les trois derniers sont, au contraire, fort rapprochés entre eux, et reposent dans la femelle sur les cols des ovaires, de sorte que, vu la position de ceux-ci, ils ne dépassent pas le milieu de l'abdomen, tandis que ceux du mâle approchent de l'extrémité de celui-ci.

Les ganglions abdominaux sont en général ovales-elliptiques; ils fournissent chacun, sauf le dernier, une seule paire latérale de nerfs, lesquels se distribuent soit aux muscles des parois abdominales, soit aux viscères contenus. Le premier se trouve justement sur la limite thoraco-abdominale; le dernier, plus grand, plus arrondi que les autres, émet quatre paires de nerfs, dont les postérieurs, toujours plus forts, sont les nerfs *génitaux*. Dans les deux avant-derniers ganglions, l'origine des nerfs latéraux est bien plus antérieure que dans les quatre qui les précèdent. La figure du système nerveux dira le reste (1).

CHAPITRE III.

APPAREIL DIGESTIF.

Il ne se compose que du *canal alimentaire* et des *vaisseaux hépatiques*.

Quelle qu'ait été la persévérance de mes investigations tant à l'issue de la tête que dans le thorax, je n'ai jamais pu saisir le moindre vestige de *glandes salivaires*. Le scalpel m'avait pourtant appris que ces glandes existaient dans les *Tenthrédines*, famille qui, dans le cadre entomologique, est contiguë à celle des *Urocérates*.

Le *tube digestif* (2) n'a que la longueur du corps de l'insecte; il va directement de la bouche à l'anus sans la moindre inflexion. Il est très simple, c'est-à-dire qu'il n'y a ni jabot ni gésier. Il se fait remarquer par une finesse, une fragilité, une pellucidité de ses parois fort disproportionnées avec la grandeur et la force de l'insecte.

L'*œsophage*, délié comme un cheveu, traverse le thorax. Le *ventricule chylifique* qui lui succède n'en est distinct ni par une contracture, ni par l'indice d'aucune valvule. Il a seulement un diamètre plus grand que l'œsophage, et il le conserve dans son trajet de l'abdomen jusqu'à l'origine de l'intestin stercoral. Mais à sa terminaison, ce ventricule présente dans le *Juvencus* une disposition anatomique exceptionnelle qui mérite de nous arrêter.

(1) Pl. 4, fig. 8.

(2) Pl. 4, fig. 9.

Dans tous les Hyménoptères que j'ai disséqués, et ils sont déjà bien nombreux, le ventricule chylifique se termine en arrière par un bourrelet, indice d'une valvule intérieure qui sépare l'organe élaborateur du chyle de celui qui ne doit recevoir que les excréments. Cette valvule, ainsi que je l'ai répété partout, répond à l'*iléo-cœcale* des animaux supérieurs. C'est immédiatement avant ce bourrelet que s'insère le verticille des vaisseaux biliaires. La bile est ainsi versée directement dans le ventricule chylifique, mais à sa terminaison et non, comme dans les Mammifères, à son origine. Tels sont et la situation et le rôle des vaisseaux hépatiques dans tous les Insectes en général.

Dans le *Juvencus*, le bout postérieur du ventricule chylifique se perd dans un godet représenté à l'extérieur tantôt sous la forme d'un bourrelet saillant, tantôt sous celle d'une vésicule. Les vaisseaux biliaires, au nombre de plus de trente, et verticillés comme dans tous les Hyménoptères, sont implantés non pas en avant du bourrelet, mais sur le bourrelet lui-même ou sur la vésicule. Dans cette dernière forme, qui n'est que l'évolution, le déploiement du bourrelet, les vaisseaux ont leurs points d'insertion plus distants entre eux, mais nullement placés sur une série annulaire. J'ai exprimé ces deux états par des figures (1).

La délicatesse, l'exiguïté des tissus n'ont point permis à mon scalpel de me rendre témoin oculaire du mode de connexion intime de ce bourrelet avec l'orifice des tubes sécréteurs de la bile. Ma longue pratique de ces autopsies et la loi de l'analogie, que j'invoque toujours avec une grande sobriété, m'autorisent à penser que dans le fond de ce godet existe une valvule ventriculo-intestinale, et que le bourrelet ou la vésicule ne sont que des réservoirs, à conformation différente ou à état variable, destinés à épancher directement dans le ventricule chylifique, et non dans l'intestin, le liquide sécrété.

Et ce qui prouve l'exceptionnalité de ce fait, c'est que, dans le *Gigas* dont j'ai disséqué une femelle encore vivante, il n'existe aucune trace ni de bourrelet, ni de godet, ni de vésicule. Les vais-

(1) Pl. 1, fig. 10 et 11.

seaux hépatiques y sont, comme dans le commun des Hyménoptères, implantés en verticille autour de la terminaison du ventricule chylifique, ainsi que le démontre la figure qui accompagne mon texte.

Du reste, ces sortes de *vésicules biliaires* ne sont pas nouvelles dans la splanchnologie des Insectes. Dans mes publications, j'en ai décrit et figuré avec des configurations diverses dans les *Ephippiger*, *Crioceris*, *Pyrrhocoris*, *Pantatoma*, *Lygæus*, *Gerris*, etc.

Quel est le régime alimentaire des Urocérates? Personne ne nous l'a encore dit, et je doute qu'on les ait jamais surpris sur les fleurs comme les Ichneumons et les Tenthrèdes, leurs voisins dans le cadre. Il était réservé au scalpel de nous fixer sur ce point, et de révéler un fait qui a bien son intérêt physiologique.

Le ventricule chylifique, tant du *Juvencus* que du *Gigas*, du mâle comme de la femelle, est constamment rempli d'une pulpe d'un blanc amidonné et homogène. Dans les *Juvencus* saisis cette année au moment de leur éclosion, ou du moins dès leur sortie des galeries ligneuses, on pouvait supposer qu'ils n'avaient encore rien mangé, et alors il était permis d'avoir l'idée assez rationnelle que cette pulpe était un produit de la vie embryonnaire de la nymphe, une sorte de *méconium*. Je ferai remarquer: 1° que le *Juvencus* disséqué il y a vingt ans, et chez lequel j'ai signalé, dans mon *Anatomie des Hyménoptères*, cette même pulpe blanche, était un individu pris libre dans la campagne; qu'il en est de même du *Gigas* récemment anatomisé vivant, et apporté des forêts de Sapins de nos Pyrénées; 2° que j'ai conservé dans des bocaux pendant quinze jours, et sans nourriture, des *Juvencus* vivants dont j'ai successivement fait l'autopsie; 3° que l'existence, dans le rectum, d'une matière fécale bien élaborée annonçait le complément de la fonction digestive. Tout cela, il faut bien en convenir, n'est pas favorable à l'idée d'un *méconium* ordinaire, et ne nous éclaire pas davantage sur la nature de l'aliment de ces Hyménoptères. C'est encore là une lacune à léguer à mes successeurs.

Je me permettrai à cette occasion les réflexions suivantes. Faut-il croire que les Sirex, qui rongent avec leurs mandibules le bois pour leur grande galerie de sortie, mangent les déblais de cette ga-

lerie? Je ferai observer que je n'ai pas découvert dans le canal digestif la moindre parcelle de ces déblais.

L'absence des glandes salivaires est certainement favorable à l'idée d'un défaut de mastication ou de digestion buccale. La longueur et l'extrême finesse du ventricule chylifique, lequel n'est précédé ni de gésier, ni de jabot, ni de valvule pylorique, le parfait développement des vaisseaux biliaires, témoignent assez hautement et de la faible contractilité des parois ventriculaires, et de la nature chyleuse de l'émulsion blanche contenue. De plus, l'existence dans le rectum d'excréments bien conditionnés prouve, à mon avis, que ceux-ci ont été éliminés de cette émulsion; que, par conséquent, l'acte digestif et la nutrition ont pu se compléter. C'est là un fait piquant d'une alimentation tout organique commençant dès la naissance de l'animal, et se continuant toute la vie sans le besoin d'une ingestion par la bouche. Il donne lieu à des considérations d'un ordre nouveau, qui auront, sans doute, plus tard d'autres applications.

La nature, dans ses prévoyantes sollicitudes, dans ses mystérieuses inspirations, n'a-t-elle pas pourvu les Sirex, dès leur vie embryonnaire, de la quantité d'aliment suffisante pour maintenir leur existence pendant tout le temps nécessaire à la propagation de l'espèce, but principal de leur création? Dans mon *Anatomie des Hyménoptères*, j'avais déjà signalé l'analogie de texture délicate du canal digestif des Urocérates avec ce même canal dans les frêles Névroptères appelés *Éphémères* à cause de leur passagère existence. Je crois encore aujourd'hui que cette comparaison n'est pas dénuée de justesse.

Mais cet épisode nous a fait perdre de vue la composition du canal digestif. Revenons-y.

La première portion de l'*intestin stercoral*, celle qui correspond au *cæcum*, ou mieux au *côlon* des animaux supérieurs, est ou simplement filiforme, ou parfois renflée à son origine. La seconde, ou le *rectum*, d'une teinte jaune-paille, est oblongue ou conoïde, suivant son degré de réplétion, et j'y ai souvent trouvé des excréments moulés, des *crottes* oblongues. Il s'engage en partie entre les deux tables de la dernière plaque dorsale de l'abdomen de la femelle,

plaque atténuée en arrière en une pointe couverte d'aspérités. L'*anus* s'ouvre à la table inférieure de cette plaque. Il y a là une légère dépression arrondie. Ainsi, dans le Sirex femelle, l'anus est fort loin de la vulve.

Dans le mâle, ce même segment terminal n'offre en dessous aucune trace d'anus ni de dépression. Le bord postérieur du segment ventral qui le précède est échancré au milieu, et cette échancrure est destinée à faciliter, soit l'expulsion des excréments, l'anus étant profondément situé, soit l'exsertion de l'armure copulatrice.

Appendice.

Le *tissu adipeux splanchnique*, dont les attributions fonctionnelles rentrent en définitive dans la nutrition, est assez abondant, surtout dans la cavité abdominale des individus récemment métamorphosés. Il l'était moins dans ceux que j'avais conservés vivants dans des bocaux. Cette différence prouve assez l'usage nutritif du tissu adipeux. Ces animaux se nourrissent de leur propre substance.

Il est formé de sachets globuleux d'un blanc mat, libres ou retenus par des trachéoles ou d'imperceptibles filets nerveux qui les tiennent suspendus en agglomérations ou en grappes. Ces sachets, fort petits, varient à peine dans leur grosseur.

CHAPITRE IV.

APPAREIL GÉNITAL.

ART. Ier. — Appareil génital mâle (1).

Les mâles des Urocérates sont fort rares et petits proportionnellement aux femelles; aussi l'occasion de les disséquer se fait-elle encore désirer. Déjà, dans mon *Anatomie des Hyménoptères*, je m'étais plaint que la dissection d'un seul mâle du *Juvencus* ne m'eût pas mis à même de constater ses testicules. Aujourd'hui encore n'ayant eu à ma disposition qu'un sujet unique de ce sexe, mort déjà depuis quinze jours, et que je cherchai à ramollir par une ma-

(1) Pl. 4, fig. 13.

cération dans l'alcool, je n'ai pas été plus heureux pour découvrir ces glandes spermogènes. Je suis donc réduit à déplorer cette importante lacune.

Les organes génitaux mâles des Urocérates sont situés non pas, comme ceux de la femelle, vers le milieu de l'abdomen, ainsi que je le dirai bientôt, mais au bout de cette cavité, comme dans la plupart des Insectes.

1° *Testicules.* — En attendant le témoignage direct des sens, il me faut recourir à l'anatomie comparative de la famille qui suit immédiatement les Urocérates, celle des Tenthrédines, et procéder par voie d'analogie. Mes inductions sur ce point sont puissamment étayées par la conformité des organes accessoires de l'appareil. Ces testicules doivent être fort petits, et consistent vraisemblablement en un faisceau de *capsules spermifiques* peu nombreuses.

2° *Conduits déférents.* — Si l'exiguïté des testicules les a dérobés à mon scalpel, il n'en a pas été ainsi des conduits déférents qui en naissent. Malgré leur capillarité, j'ai pu les suivre dans l'un et l'autre sujet jusqu'à leur insertion à la vésicule séminale correspondante. J'ai constaté que, tout près de cette insertion, ils se reploient chacun en un peloton assez gros, ovalaire ou subglobuleux, formant un véritable *épididyme*, qu'avec un peu de patience on peut dérouler.

3° *Vésicules séminales.* — Il n'y en a qu'une seule paire. Elles sont très développées comme dans les Tenthrèdes, ovoïdes-oblongues, mais non courbées en crosse, blanchâtres, un peu atténuées en col en arrière. C'est vers le milieu de leur bord interne qu'elles reçoivent les conduits déférents.

4° *Canal éjaculateur.* — C'est le tronc commun de l'appareil génital. Il est fort court.

5° *Armure copulatrice.* — Cet instrument de préhension si ingénieux est destiné à faire saillie hors du corps lors de l'accouplement, et, vu la position de la vulve dans la femelle, il doit être fort curieux.

Cette armure se compose d'une *pièce basilaire* cornée, fixée au corps de l'insecte par de puissants muscles; d'un *forceps* court, solide, robuste, noir, dont les branches, susceptibles d'un grand

écartement, ont vers leur milieu une articulation transversale, et dont l'article terminal est un mors triangulaire velu ayant au-dessous de sa pointe comme une petite ventouse submembraneuse que je sens le besoin d'étudier encore ; enfin d'un *fourreau de la verge* plus court que le forceps, grêle, d'un brun pâle, formé de deux fines baguettes adossées. Je n'ai pas vu la *verge*.

Art. II. — Appareil génital femelle (1).

Ce n'est point, comme dans la généralité des Insectes, à l'extrémité postérieure qu'il faut chercher les organes tant externes qu'internes de cet appareil des Urocérates. Ils n'occupent que la courte limite de la moitié antérieure de la cavité abdominale. Cette situation exceptionnelle se justifie par celle d'un long oviscapte, dont la base se trouve à ce point mitoyen de la région ventrale. La nature déroge moins qu'on ne le croirait au premier coup d'œil à son plan général, et ici comme ailleurs, elle témoigne de la prodigieuse variété de ses moyens pour atteindre un même but. Nous verrons bientôt que le dernier segment ventral de l'abdomen de ces Insectes, par son développement démesuré et par sa structure particulière, égale à lui seul la longueur des autres segments réunis.

Nous avons à examiner : 1° les *ovaires* avec leurs organes accessoires ; 2° la *vulve* ; 3° l'*oviscapte*.

§ 1er. Ovaires.

Si, par des incisions latérales circonspectes, vous enlevez tout d'une pièce la paroi tégumentaire dorsale de l'abdomen sans déranger la position normale des organes splanchniques, les *ovaires* apparaissent sous la forme de deux faisceaux rapprochés, conoïdes-oblongs, composés chacun d'une trentaine au moins de *gaînes ovigères* serrées, grêles, allongées, à parois pellucides, renfermant cinq ou six œufs à la file les uns des autres (2). En avant, ces gaînes se terminent par un insaisissable *filet*, et tous les filets aboutissent à

(1) Pl. 4, fig. 14.
(2) Pl. 4, fig. 15.

un *ligament suspenseur* commun qui, de même que dans tous les autres Insectes, va se fixer dans l'intérieur du thorax.

En arrière, les gaînes ovigères confluent à droite et à gauche en un *col ovarien* distinct, que j'ai souvent trouvé farci d'œufs. Il n'existe pas ici de véritable *calice*. Les deux cols s'unissent pour former un *oviducte* d'une extrême brièveté.

Les *œufs* renfermés dans leurs gaînes ou dans les cols, par conséquent infécondés, et cela devait être ainsi chez de jeunes vierges sacrifiées à la science dès leur naissance, les œufs sont allongés, grêles, cylindroïdes, blancs, atténués aux deux bouts dans le *Juvencus*, obtus, arrondis à l'un de ceux-ci dans le *Gigas*.

Les *organes accessoires de l'oviducte*, conduit qui est aussi le *vagin*, deviennent, surtout dans la condition virginale des sujets, d'une dissection des plus difficultueuses. Ils sont si tendres, si fragiles, si compliqués, si agglomérés, qu'ils défient le scalpel le plus habile pour les isoler et mettre en évidence leurs connexions. Aussi est-on fort embarrassé pour leur assigner une attribution physiologique et une nomenclature qui puissent se justifier avec quelque rigueur. C'est dans le *Juvencus* et le *Gigas* frais que mon scalpel s'est exercé.

Immédiatement à la base des ovaires, et presque sous les cols ovariens, on trouve deux *vésicules* assez grandes, globuleuses, d'une légère teinte jaunâtre dans le premier de ces Sirex, roussâtre dans le second, si étroitement contiguës à la ligne médiane, que, avant d'avoir acquis la certitude de leur existence binaire, je croyais que leur ensemble n'était qu'une seule vésicule bilobée. Leur mollesse et la finesse de l'enveloppe les rendent insaisissables par la pince. Mon ignorance complète du point positif de leur insertion, soit à l'oviducte, soit dans les tissus voisins, ne m'a pas permis de donner à ces vésicules un nom d'une signification déterminée.

Dans le voisinage et en arrière de celles-ci, on découvre dans le *Gigas* un assez long boyau cylindrique, flexueux, et offrant, près du point de son insertion, un boyau supplémentaire fort court, mais de même nature. Dans le *Juvencus*, il y a encore en arrière de ces mêmes vésicules non pas un long boyau, mais une bourse ovalaire, plate et ridée, sans doute parce qu'elle était vide. D'après ma

pratique de semblables dissections, ce boyau et cette bourse appartiennent à la *poche copulatrice* d'Audouin. Cette poche, qui, dans les Insectes en général, a sur l'oviducte une insertion facile à constater, est, au contraire, dans les Sirex, très difficile à mettre en évidence, à cause de l'excessive brièveté de l'oviducte et de l'insertion sessile des organes accessoires. On sait que la poche copulatrice reçoit, lors de l'union des sexes, le pénis du mâle, quelquefois même son armure, et qu'à la suite de cet acte elle devient le réceptacle, le réservoir de la liqueur séminale destinée à féconder les œufs, à leur descente des ovaires, à l'époque de la ponte. Dans nos Sirex femelles toutes vierges, ces poches copulatrices, étant restées inactives ou sans fonction, n'avaient pas pu prendre un grand développement, et ne renfermaient pas conséquemment de liquide spermatique.

En travers de la base des ovaires se voit une grande vessie oblongue, à peine légèrement contractée au milieu, cucurbitiforme, sessile, remplie d'une humeur transparente. Chacun des bouts de cette vessie est comme coiffé d'une agglomération d'innombrables petites vésicules ovales-oblongues, subdiaphanes, peut-être un peu plus allongées dans le *Gigas*. Si une pince patiente et adroite parvient à désenlacer ces vésicules des ramifications trachéennes et nerveuses qui les maintiennent en un petit paquet informe, on voit celui-ci se dérouler en une grappe allongée, ramuleuse, dont les pédicules et les pédicelles confluent en un tronc commun, inséré un peu au-dessous des bouts de la vessie. C'est ainsi que je suis parvenu à mettre cette grappe en parfaite évidence (1), et elle a, dans le *Juvencus* comme dans le *Gigas*, une conformité des plus satisfaisantes pour l'entomotomiste qui s'attache à la recherche des analogies organiques.

Nous voyons là une glande parfaitement caractérisée. Les petites *vésicules* sont les organes *sécréteurs*; les pédicules et les pédicelles, les conduits *éducateurs*; la *vessie* centrale, un *réservoir*. Celui-ci, que j'ai trouvé énorme dans le *Gigas*, est rempli d'une matière limpide comme le cristal, mais non liquide, et d'une telle consistance

(1) Pl. 4, fig. 16.

que la pince qui la saisit l'entraîne comme une petite Limace glaireuse ou gommeuse.

C'est certainement là une *glande sébifique*, organe destiné à sécréter une humeur spéciale propre à enduire les œufs au moment de la ponte, afin de les préserver contre l'influence des agents extérieurs. J'ai décrit et figuré des glandes analogues dans les *Tenthrédines*, qui suivent les *Urocérates* dans le cadre de la classification. Cette conformité viscérale prouve que les Urocérates ont bien plus d'affinités avec les Tenthrédines qu'avec les *Ichneumonides*. Mais, je le répète, il m'a été impossible de saisir, *ex visu*, le mode de connexion de la glande sébifique avec le court oviducte, à la paroi supérieure duquel elle paraît sessile.

§ 2. Vulve.

Le sixième segment ventral de l'abdomen, ou celui qui est immédiat à la bosse génitale extérieure de la femelle, se dilate à son milieu en un lobe demi-circulaire de texture tégumentaire avec une légère bordure blanchâtre, et une fine villosité bien sensible à la loupe; c'est là un opercule de la vulve, une sorte de tablier qui fait l'office des grandes lèvres des animaux de l'ordre supérieur. Il est ainsi dans le *Juvencus* et le *Gigas*.

J'avoue que je n'ai point distinctement aperçu la *vulve* proprement dite, et j'ai regret de n'avoir pas constaté cet orifice extérieur du vagin ou oviducte, qui, dans l'acte copulatif, donne entrée à l'armure génitale du mâle, et qui, à l'époque de la ponte, est destiné à la sortie des œufs. Je suppose que la vulve s'ouvre entre la base de la grande goutière médiane de l'oviscapte et celle de la tarière.

§ 3. Oviscapte et ses accessoires.

Ce titre fait pressentir la division du sujet en deux paragraphes. Je consacrerai le premier à la *composition segmentaire de l'abdomen*, qui se lie anatomiquement avec le second, ou l'*oviscapte*.

§ 4. Composition segmentaire de l'abdomen.

L'abdomen des Urocérates a, dans le mâle comme dans la femelle, *neuf* segments abdominaux, dont huit, semi-annulaires, sont stig-

matifères. Le dernier seul, privé de ces orifices respiratoires, appartient aux deux régions dorsale et ventrale, et se termine par une pointe bien plus grande dans la femelle, où elle a des aspérités spinuleuses. Comme il y a à sa base dorsale une demi-articulation, on le prendrait pour un dixième segment; c'est au-dessous d'elle que s'ouvre l'anus dans ce sexe. Ce dernier trait avait déjà été signalé par notre Réaumur, le premier auteur qui ait décrit et figuré le *Gigas*.

Le premier de ces segments dorsaux, ou le segment basilaire, offre une fente médiane complète, qui se divise en deux panneaux égaux, faciles à écarter l'un de l'autre. Ce caractère, commun à toute la famille des véritables Sirex, est demeuré inaperçu à presque tous mes devanciers; cependant le scrupuleux pinceau de Ratzeburg n'a pas manqué de le faire sentir dans les trois espèces de Sirex qu'il a si fidèlement représentées.

Les espèces du genre *Xiphydria*, placé par Latreille à la fin des *Tenthrédines*, par Leach dans une famille particulière, les *Xiphydriides*, et par M. Blanchard dans les *Urocérates*, a aussi cette division médiane du premier segment dorsal de l'abdomen, tandis qu'il n'en existe aucune trace dans le genre *Oryssus*, conservé par le Jussieu de l'entomologie dans ses Urocérates, et que Westwood, mieux inspiré, a séparé de ceux-ci pour en constituer un petite famille sous le nom d'*Oryssides*.

Quel est le but physiologique, car il y en a un, de cette fente médiane, qui semble favorable à une expansion du segment? Je l'ignore encore, surtout en la voyant commune aux deux sexes. Mais je ne la crois pas étrangère à un acte copulatif dont personne n'a été témoin oculaire, et qui, vu la forme et la situation des organes respectifs, doit s'accompagner d'ébats fort curieux, fort singuliers.

La région inférieure ou ventrale de l'abdomen se compose de *sept* segments distincts, par conséquent deux de moins qu'à la région dorsale. Ils n'ont rien de particulier dans le mâle, ni pour leur grandeur, ni pour leurs connexions : ce sont des demi-cintres.

Dans la femelle, le *septième* a des dimensions, une structure et

une importance physiologiques qui méritent de nous arrêter un instant. Je décrirai d'abord celui du *Juvencus* comme type.

J'ai déjà dit qu'il formait la moitié au moins de toute la région ventrale. Sa face extérieure est d'une texture tégumentaire analogue à celle des autres parties du squelette dermique. Sa moitié antérieure, qui forme une bosse à son origine, est enchâssée latéralement sous les bords imbriqués des septième et huitième segments dorsaux, tandis qu'en approchant de son extrémité postérieure, elle se réfléchit sur le dos pour devenir commune au dernier segment dorsal. Son trait extérieur le plus caractéristique, le plus éminemment fonctionnel, est l'existence dans toute la ligne médiane d'une profonde *gouttière*, qui loge et embrasse de son bord taillé en biseau l'oviscapte. Le fond de cette gouttière, étudié sur l'animal fraîchement mort, est membraneux et souple, de manière à pouvoir se prêter aux dilatations exigées par le jeu de ce dernier instrument.

Pour mettre en évidence sa face interne ou splanchnique, il faut, par une dissection ménagée, enlever sa paroi dorsale tégumentaire, puis débarrasser son intérieur des viscères et des divers tissus qui l'encombrent. Ici, après le scalpel et la pince, il faut que la brosse ou le pinceau mettent à nu sa structure spéciale. Alors on constate que tout le fond de ce grand segment est un plancher musculeux continu qui dérobe entièrement à la vue la paroi tégumentaire sous-jacente. Ce n'est pas tout : afin de bien juger celle-ci, il convient d'inciser, de déchiqueter, d'élaguer autant que possible cette masse musculaire.

Cette préparation une fois achevée, ce grand segment ventral apparaît concave. La ligne médiane est devenue un canal membraneux, qui correspond à la gouttière externe de l'oviscapte. Chacun des bords de ce canal est relevé par une baguette cornée, blonde ou roussâtre, qui correspond aux flancs cornés de la gouttière précitée. Une baguette toute semblable s'observe, de chaque côté, sur l'aire même de la concavité du segment, et se trouve ainsi parallèle à celle du milieu ; à la base interne de cette seconde paire de baguettes se voit une lame appendiculaire pointue, de même texture cornée, mais courte. Ces baguettes, ces lames, servent d'attache aux milliers

de fibres musculaires qui garnissent cette concavité, et qui sont les agents des mouvements si variés imprimés à l'oviscapte.

Et qui nous dévoilera le nombre, les attributions de tous ces muscles, soumis pourtant à l'empire de la volonté de ce petit animal? Il faudrait plus qu'un Lyonet pour nous initier à ces merveilleux secrets.

Si nous embrassons dans nos investigations anatomiques les six segments qui précèdent celui qui vient de nous occuper, on se convaincra des soins ingénieux que la nature a pris pour seconder les mouvements tant généraux que partiels de tout l'abdomen. Chacun de ces six segments offre, à droite et à gauche du bord antérieur, un lobe redressé, une apophyse où s'attachent des muscles dont l'action se combine avec ceux du grand segment ventral.

Ce dernier est d'une parfaite identité dans le *Spectrum*. Quoique organisé sur le même plan, il est proportionnellement moins grand dans le *Gigas*, et les baguettes de sa surface interne, surtout les latérales, y sont moins prononcées. Le *Fuscicornis* n'offre pas non plus, sous ce rapport, de différence notable. Les apophyses des six segments dont je viens de parler s'observent aussi dans ces espèces.

§ 3. Oviscapte.

L'étude de cet admirable instrument, spécialement destiné à implanter les œufs dans du bois mort et dur, va nous révéler, dans de petits riens inaperçus ou inappréciés, des attributions physiologiques du plus saisissant intérêt. Et combien de faits curieux n'aurions-nous pas à apprendre encore, s'il nous était donné d'assister dans des conditions opportunes aux étonnantes manœuvres de cet insecte vivant!

Dans nos Urocérates, comme dans tous les Hyménoptères térébrants, l'oviscapte se compose de la *gaîne* (1) et de la *tarière* (2). Examinons-les séparément, et prenons encore pour type descriptif celles du *Juvencus*, que nous avons étudié vivant.

1° *Gaîne*. — Elle a la longueur de tout l'abdomen de l'insecte,

(1) Fig. 19.
(2) Fig. 21.

et consiste en deux lames ou *valves* coriacées, longues, linéaires, entières et obtuses à leur bout libre, qui est même un peu calleux. Ces valves sont en demi-cylindre creux. Une fine membrane marginale déborde la lame coriacée. Le recouvrement mutuel de cette fine bordure membraneuse, l'union et la coaptation des deux valves, complètent un étui destiné à loger la tarière et à donner passage aux œufs à l'époque de la ponte. La face concave a un poli des plus fins, une sorte de vernis grisâtre parfaitement adapté au double but fonctionnel dont je viens de parler.

Mais cet étui n'offre pas, dans toute son étendue, une organisation identique ; et pour le bien étudier, le bien comprendre, il faut le diviser en deux parties à peu près égales en longueur, séparées l'une de l'autre par une articulation transversale étroite, demeurée incomprise, parce que jusqu'à ce jour les iconographes n'en ont pas bien saisi l'existence.

L'une de ces parties, un peu plus large que l'autre, est antérieure et logée dans la gouttière sous-ventrale : elle mérite le nom d'*invaginale*. L'autre, dont la moitié au moins fait, même dans son inaction, une saillie au delà du bout de l'abdomen, s'appellera *évaginale*.

L'articulation séparative ne saurait être bien jugée si on ne l'étudie pas sur des individus frais. Son fond est fibro-membraneux, et parfois d'une teinte roussâtre. Dans l'état de dessiccation, c'est une empreinte linéaire des plus fines. Elle témoigne du jeu isolé de la gaîne évaginale, sans infirmer l'impulsion que celle-ci peut recevoir de la portion invaginale.

La gaîne évaginale présente de curieux détails de texture superficielle. Sa face externe est guillochée par de légers reliefs plus ou moins transversaux, simulant à certain jour d'imperceptibles articulations. Ce guillochage, fort difficile à rendre par le dessin, en approchant de la pointe de la valve, se présente sous la forme de traits linéaires, simples, obliques, puis il disparaît entièrement. Tant qu'il dure, une lentille bien éclairée y constate souvent, pas toujours pourtant, une rainure médiane. La pointe non guillochée offre un trait qui jusqu'ici paraît avoir éludé l'attention de tous les auteurs : c'est l'existence, tout près du bord supérieur ou dorsal de chaque valve, d'une série de six piquants ou crochets courts, à

base robuste, inégalement distants les uns des autres, et regardant le bout de la valve.

Il est essentiel de savoir que non seulement ce bout n'est pas percé pour livrer passage à la tarière ; mais qu'un peu avant l'extrémité, la valve, vue par sa face concave, présente là un léger sinus demi-circulaire contre lequel doit nécessairement s'appuyer, s'arrêter le renflement terminal de la tarière. Après ce sinus il y a un petit espace plan et uni qui rend très immédiate la contiguïté interne des bouts des deux valves ; en sorte que, quand elles sont fermées, les deux sinus forment un demi-cercle contre lequel butte, comme je viens de le dire, la pointe de la tarière.

Quoique formées sur le même plan que dans le *Juvencus*, les valves de la gaîne du *Gigas*, scrupuleusement étudiées, ont quelques traits différentiels spécifiques (1). D'abord le guillochage y a ses reliefs moins prononcés et un peu modifiés. Quant aux piquants subterminaux, ils ont bien le même nombre, la même disposition, mais leur configuration est distincte. Ce sont de véritables apophyses du bord coriace simulant des dents ou des crénelures auxquelles s'implante une pointe particulière styloïde inclinée vers le bout de la valve. La figure que j'en donne me dispense d'autres détails. De plus, j'observe au bord inférieur de la valve deux apophyses semblables dont je ne découvre pas la moindre trace dans le *Juvencus*.

Dans le *Fuscicornis*, le guillochage est formé de lignes obliques plus simples et plus serrées, et les piquants ou crochets sont au nombre de sept, conoïdes, simples, sans pointe styloïde. Je ne découvre au *Spectrum*, dont la configuration générale ressemble tant à celle du *Juvencus*, que trois ou au plus quatre crochets, beaucoup moins saillants, simples et tous rapprochés de l'extrémité. Le guillochage ressemble d'ailleurs à celui du *Juvencus*.

Dans les *Xiphydria*, la gaîne évaginale courte, comprimée et mutique, s'éloigne beaucoup de celle des *Sirex*, dont elle conserve pourtant encore un guillochage effacé. Ces traits semblent justifier Leach d'en avoir constitué une famille particulière.

2° *Tarière ou vrille* (2). — C'est un stylet corné, brun, aussi fin

(1) Fig. 20.

(2) Fig. 21.

qu'une soie de Porc, solide, mais éminemment élastique, terminé (dans le *Juvencus* frais) par un renflement ovale-oblong, sorte de *goupillon* garni d'aspérités ou d'arêtes tranchantes. Il est tant soit peu moins long que la gaîne, dans laquelle il est très libre, indépendant, et dont il peut facilement s'affranchir jusqu'à sa racine, qui naît de la saillie ou bosse sous-ventrale. Cette racine tient au corps par une bifurcation cornéo-tendineuse, dont les filets roussâtres et divergents donnent attache aux muscles qui en règlent les manœuvres.

Toute fine qu'elle est, la tige ou manche du goupillon, étudié non pas au microscope, mais à une forte loupe, présente une texture superficielle dont nous aurons à interpréter la valeur physiologique. Et d'abord, de la connivence des filets basilaires cornéo-tendineux dont je viens de parler, il résulte à la face inférieure de ce manche un canalicule linéaire d'une finesse extrême, toutefois bien constatable, se continuant jusqu'à l'origine du goupillon. Mais, remarquez-le bien, la face supérieure de ce manche n'offre pas la moindre apparence de ce canalicule. On y aperçoit ensuite de subtiles empreintes linéaires, transversales, simulant des articulations, et marquant de chaque côté, à leur terminaison au canalicule médian, une très petite fossette arrondie. Les bords de ces fossettes semblent à peine saillants, et je crains même que ce soit là une illusion d'optique.

Les arêtes du goupillon se rapprochent à angle aigu ou en accent circonflexe à la ligne médiane, et les bords ont des dentelures bien prononcées. Je le déclare encore, le canalicule du manche ne se continue point à la ligne médiane du goupillon; on peut même se convaincre que le bout de celui-ci, qui, dans quelques individus bien conservés du *Juvencus*, forme une pointe détachée, n'offre pas le moindre vestige d'une rainure.

La tarière du *Gigas* et du *Fuscicornis* présente sous le manche le canalicule médian et les petites fossettes latérales du *Juvencus;* mais son goupillon est beaucoup moins gros proportionnellement au manche que dans ce dernier. Il est bon de se rappeler aussi que j'ai étudié celui du *Juvencus* dans une condition où il n'avait pas fonctionné, et où, par conséquent, ce goupillon était neuf. Et quoi-

qu'il existe, en quelque point de la face inférieure de ce dernier, une rainure médiane, celle-ci n'est que le résultat du rapprochement moins connivent de quelques-unes des arêtes obliques. Dans aucun des individus du *Gigas* et du *Fuscicornis* de ma collection, je n'ai aperçu au bout du goupillon la pointe isolée que j'ai trouvée et représentée dans le *Juvencus*. Ce bout est ordinairement entier, ou obtus ou pointu, et dans un cas je l'ai vu brièvement bifide. Ratzeburg (*loc. cit.*, tab. 4, fig. 2 *t*) a vu comme moi cette structure du goupillon dans le *Gigas*, et le bout y est représenté entier.

Fonctions de l'oviscapte.

Après cet exposé anatomique de l'oviscapte et du grand segment ventral, avec lequel il a de si nombreuses connexions tant externes qu'internes, essayons, en interrogeant les organes dans leur forme et leur texture, d'en donner sinon la physiologie, du moins une explication rationnelle des fonctions. Les archives de la science sont à peu près muettes sur ce point.

Dans mes excursions aux Pyrénées, et notamment lors de mon ascension au pic d'Ossau en 1819, ascension que j'ai publiée dans les *Actes de la Société linnéenne de Bordeaux*, j'eus l'occasion de surprendre sur des pièces de sapin équarries des femelles du *Gigas*, dont l'oviscapte était enfoncé dans le bois jusqu'à la garde, comme on dit, de manière que leur abdomen appuyait, presque sessile, sur le plan du support. Alors ces femelles ne pouvant pas se dégager à mon approche, je m'en saisissais facilement. Sur celles que je ne troublais point dans leurs manœuvres, j'observais des mouvements soit à l'abdomen, soit à la base même de l'oviscapte, de manière que j'interprétais les premiers comme favorisant le travail de la ponte, et les seconds comme propres à l'opération du forage. Jurine, dans son beau livre sur les Hyménoptères, rapporte aussi des faits analogues. Mais je reconnais aujourd'hui que ni Jurine, ni moi, n'étions pas préparés alors à cette appréciation par de suffisantes études anatomiques.

Pour se rendre compte du rôle que doit jouer l'oviscapte dans les deux actes physiologiques qu'il a à remplir, à savoir, la ponte et

le forage, il faut bien se rappeler et la position de la vulve et la forme allongée des œufs, et surtout la composition ainsi que la texture de l'instrument lui-même. Et d'abord établissons l'incompatibilité de la présence simultanée de l'œuf et de la tarière dans la gaîne de l'oviscapte. Lorsque, par cet instinct merveilleux que nous ne savons qu'admirer, et qui est tout organique, tout vital, tout providentiel, la mère Sirex en gestation est avertie que les œufs sont à terme, elle cherche, elle choisit la surface du bois mort convenable à sa double mission maternelle.

Il va sans dire que le forage précède la ponte. L'étude attentive de l'appareil me donne la conviction intime que, pour commencer son opération, le goupillon rugueux ne doit point sortir par l'entr'ouverture du bout de la gaîne. Le petit sinus ou arrêt dont j'ai parlé, et la surface plane qui le suit, me confirment dans cette idée. Je crois donc que ce goupillon, pour entrer en fonction, doit se dégager du bout de la gaîne par la partie inférieure de celui-ci, tandis que son manche est retenu, pressé peut-être, entre les valves de la gaîne. Les fines empreintes superficielles, ou semi-articulations du manche semblent destinées à favoriser et cette inflexion et ce mouvement de vrille. L'imperceptible canalicule de sa face inférieure, dont l'origine touche de si près à la vulve, a peut-être été créé pour conduire, instiller, pendant la première opération du forage, un liquide, une humeur quelconque propre à rendre plus facile l'action du goupillon, soit en l'enduisant, soit en ramollissant le bois. Qui nous dit que ce liquide n'est point sécrété par un des organes, mal définis encore, situés au voisinage de l'oviducte? Ne serait-ce pas là la fonction de ces deux vésicules assez grandes, et remplies d'un produit sécrété, auxquelles je n'ai su assigner ni un nom ni une attribution? J'en appelle à de nouvelles autopsies.

Quand la tarière a achevé son œuvre de forage, ou bien elle se retire complétement, ou bien, ce qui est plus probable, plus rationnel, elle demeure dans la gaîne pour lui prêter de la résistance, de la solidité. Alors les valves conniventes, en étui subcylindrique, s'engagent dans le réduit ligneux, et, à l'aide des reliefs de leur guillochage, râpent encore l'intérieur du réduit pour en agrandir le diamètre, et le rendre plus accessible à l'œuf ou aux œufs.

Quand vient à sonner l'heure de la ponte, l'animal retire entièrement de la gaîne la tarière jusqu'à sa racine. La vulve expulse alors un ou plusieurs œufs, qui s'engagent et glissent dans la gaîne. Les efforts combinés des muscles expulsifs de l'abdomen, ceux surtout du grand segment ventral, viennent hâter la marche progressive des œufs jusqu'au réduit ligneux. C'est là le premier acte de la ponte ; voici le second. Les bouts des deux valves retenant l'œuf, comme entre les mors d'une tenette, l'introduisent dans une bonne partie du conduit ligneux. Là il s'agit de lâcher prise ; c'est alors que les piquants subterminaux des valves sont appelés, je crois, à fonctionner. Ils s'accrochent au bois pour y prendre un point d'appui, tandis que les bords inférieurs des valves, s'entr'ouvrant et demeurant béants, donnent issue à l'œuf. La gaîne se retire alors, et l'industrieuse mère, obéissant à une impérieuse mission, va renouveler sur d'autres points de la pièce de bois, et un grand nombre de fois, cet étonnant mécanisme de ponte, du moins s'il en faut juger par la quantité d'œufs que le scalpel constate dans les ovaires. Cette dernière circonstance fait penser que l'opération du forage est beaucoup plus prompte qu'on ne pourrait le croire.

Mais quelle est donc la modification de cette manœuvre que doit entraîner dans le *Gigas* la forme originale de ces piquants armés de leur pointe styloïde couchée, et quel rôle joue la paire de ces piquants insérée au bord inférieur de la valve ? Admirer et se taire, voilà où nous en sommes réduits.

Ces explications, toutes théoriques, j'en conviens, toutes en dehors du témoignage direct des sens, mais inspirées par les traits anatomiques sévèrement étudiés, n'ont, je crois, rien de forcé.

M. Lacaze-Duthiers, dans un travail ayant pour titre : *Recherches sur l'armure génitale des Insectes* (*Ann. des sc. nat.*, décembre 1849), est loin d'avoir envisagé du même œil que moi la composition segmentaire de l'abdomen et l'oviscapte des Sirex. Cet auteur a pris pour type de ses démonstrations le *Sirex gigas ;* je l'ai étudié aussi, et j'ai de plus étendu mes recherches sur d'autres espèces du groupe ou de la famille des Urocérates. Qu'il me soit permis d'examiner ses idées parallèlement à ce que je viens d'exposer sur la double question pendante. Je me réserve aussi de sou-

mettre à un contrôle sommaire quelques-unes des généralités de cet auteur. Un vétéran de la science a des droits à sauvegarder celle-ci, lorsqu'elle lui semble blessée, d'où que vienne la lésion. D'ailleurs, c'est ici comme une justification personnelle que j'entreprends.

M. Lacaze-Duthiers ne donne que *huit* segments dorsaux à l'abdomen du *Gigas ;* or il y en a très évidemment *neuf* dans l'un et l'autre sexe, ainsi que dans tous les *Sirex*, comme je l'ai déjà avancé. Huit de ces segments sont *stigmatifères*, ce qui établit leur essentialité. Le neuvième ou dernier réceptacle, dans la femelle, de l'anus et de la portion afférente de l'intestin, est, par cela même, un segment essentiel, quoique privé d'orifices respiratoires. Ce dernier trait négatif s'observe généralement dans le segment terminal de l'abdomen de tous les Insectes.

Ce même auteur ne compte que *cinq* segments (1) à la région ventrale, tandis que positivement il y en existe *sept*. J'en appelle, sur ce point et le précédent, aux yeux non prévenus de tous les entomologistes, aux figures tant anciennes que récentes, tant nationales qu'étrangères, de ce bel Hyménoptère. Il paraît tout d'abord assez étrange de se trouver en dissidence sur le nombre de pièces dont les dimensions doivent sauter aux yeux de tous. Je vais expliquer cette dissidence, ces singuliers quiproquo.

M. Lacaze-Duthiers a de son autorité privée déshérité l'abdomen des Sirex femelles d'une grande partie de son enveloppe tégumentaire pour la léguer à l'oviscapte ; ses habiles ciseaux ont pourfendu dans la ligne médiane le neuvième segment dorsal, qu'il nomme arbitrairement le huitième. Mais là ne s'est point bornée la faculté créatrice de son instrument tranchant ; il a hardiment pénétré dans les profondeurs du grand segment ventral, conceptacle de l'appareil locomoteur de l'oviscapte, appareil qu'il n'a pas pu constater

(1) M. Lacaze-Duthiers substitue au mot *segment*, dès longtemps consacré et très significatif, même d'une manière générale, celui de *zoonite*. D'abord, étymologiquement parlant, il faudrait dire, je crois, *zonite* et non *zoonite*. Ce nouveau terme est certainement défectueux, car les segments du corps des Insectes ne sont point des *ceintures*, des *zona*, mais des demi-anneaux, des cintres.

dans ses autopsies sur le sec, et il a complétement divisé le fond membraneux, inaperçu par lui, de sa gouttière médiane. Alors entraîné par ses inspirations incisives, il a partagé de comble en fond cette immense portion du squelette dermique de l'abdomen en deux moitiés égales, dont il a constitué la dot illégitime de l'oviscapte en les étalant et les représentant de chaque côté de celui-ci sous la forme d'élégantes ailes symétriques.

Pour justifier son œuvre de création, l'auteur vient nous parler des grandes difficultés à découvrir des soudures, trouvées par lui seul. Quelle soudure, par exemple, a-t-il pu constater à cette grande pointe chargée d'aspérités qui termine le dernier segment dorsal?

Voilà pour les segments constitutifs de l'abdomen, si anormalement, si bizarrement interprétés par l'auteur. Venons au véritable oviscapte dégagé de ses emprunts ou de ses héritages.

Non, non, les valves de la gaîne du *Gigas* ne sont point échancrées à leur bout spical; celui-ci est *arrondi* dans tous les Sirex. Et puisque M. Lacaze-Duthiers soupçonnait de mutilation cette partie de l'oviscapte qu'il avait sous les yeux, pourquoi a-t-il dédaigné de consulter à ce sujet l'iconographie de ses devanciers de diverses époques? Il aurait trouvé dans Réaumur, le premier en date, et dans Ratzeburg, qui est, je crois, le dernier, des figures qui l'auraient pleinement converti. Croit-on donc que le cristallin des Swammerdam, des Réaumur, des de Geer, des Lyonet, des Bonnet, des Latreille, nos maîtres en observation, n'était pas aussi limpide que celui de nos novateurs actuels, et que la plume de ces vénérables savants n'était pas aussi bien taillée que la leur?

Mais ce qui a lieu de m'étonner, c'est que le même œil, habitué à saisir d'imperceptibles soudures, n'ait pas aperçu ces aspérités, ces piquants du bout des valves de la gaîne, que la plus faible loupe rend évidents dans le *Gigas*, le *Juvencus*, etc. Ces aspérités, ces piquants, se trouvaient-ils usés, nuls, dans les individus soumis au ciseau de l'auteur? Cela n'est pas impossible.

Les figures 5, 6 et 7 de M. Lacaze-Duthiers ne sont, à mon avis, je n'hésite pas à le dire, que des dessins *schématiques*. Dans l'idée de l'auteur, la tarière serait divisée dans sa ligne médiane en deux

moitiés semblables ; l'une de ces moitiés pourrait jouer, glisser sur l'autre, ainsi que l'exprime manifestement la figure 6.

Je l'ai déjà dit, je le déclare encore dans toute la sincérité de mes convictions microtomiques, la tarière des Sirex a bien à sa face inférieure, mais à sa *face inférieure* seulement, une fine *coulisse* médiane, un *canalicule*, qui même ne se continue pas au bout renflé que j'ai appelé *goupillon*. Celui-ci se termine dans le *Juvencus* par un prolongement cylindroïde, uni, sans la moindre trace, ni de rainure, ni de division. Qu'on me permette de redire ici que Ratzeburg, certes bien étranger à notre débat, a représenté entière l'extrémité grossie de la tarière du *Gigas*.

Je borne là pour le moment mes observations relatives aux spécialités ; j'ai hâte d'aborder des généralités, au contrôle desquelles je me trouve plus directement intéressé.

M. Lacaze-Duthiers, dans ses recherches squelettologiques, est parti de l'idée malheureuse qu'il y a identité de composition organique entre l'*aiguillon* d'une Guêpe et l'*oviscapte* d'un Hyménoptère térébrant. Puis il pose littéralement la question suivante : *Existe-t-il un plan unique dans la composition des oviscaptes et des verges des Insectes ?* Au nom de ces conformités organiques invoquées par l'auteur, je l'adjure de ne point consommer cet acte d'hétérogénéité. Où irait la science dans une semblable direction ? Hélas ! tout droit au chaos où la poussent déjà quelques empressés du jour.

J'en demande bien pardon à M. Lacaze-Duthiers, mais en me faisant l'honneur de m'emprunter le nom d'*armure*, il a fort mal saisi ou mal interprété ma dénomination d'armure *copulatrice ;* je n'ai jamais employé ce nom que pour les *seuls mâles*. Elle a dans ce cas une acception rigoureuse, une valeur très significative. Ce curieux instrument préhensif, ce singulier forceps, recéleur du pénis, auquel il sert de conducteur, peut bien, par sa configuration variée, donner la garantie de la légitimité des types, devenir la clef d'une serrure ; mais, soyons de bon compte, serait-ce servir la science que de l'exhiber comme caractère spécifique ? Non, sans doute. Il n'y faudrait recourir que dans les cas extrêmes où les traits extérieurs seraient insuffisants. Laissons donc encore cet organe

dans le domaine de l'anatomie intérieure. Ne compliquons pas la marche pour arriver à la connaissance positive de l'espèce, but de toutes les méthodes. Surtout qu'on ne confonde point l'armure copulatrice avec la *verge*, que M. Lacaze-Duthiers aura sans doute eu peu d'occasions de constater, et qu'on ne recherche point ses analogies avec l'*oviscapte!*

Jamais, je le répète, je n'ai étendu à la femelle la dénomination d'*armure copulatrice*, et j'avais de bonnes raisons qui subsistent encore. Toutefois, dans la description de l'appareil génital femelle des Insectes de tous les ordres, j'ai, à l'exemple d'Audouin, donné le nom de *poche copulatrice* à une bourse particulière, placée sur le trajet de l'oviducte, destinée à recevoir, et le pénis avec son armure, et la liqueur séminale pour la fécondation des œufs.

Dans ma façon de voir, le nom d'*oviscapte* doit être exclusivement réservé à un instrument destiné à insérer les œufs dans un milieu plus ou moins résistant. Beaucoup d'Insectes pondent leurs œufs simplement par la vulve, et les laissent ou à nu sur le plan de support, ou enveloppés par un produit sécrété quelconque. Suivant moi, les femelles de ces derniers Insectes n'ont pas d'oviscaptes; elles pondent comme les Oiseaux. Les oviscaptes modèles sont, sans contredit, ceux des Hyménoptères térébrants, des *Locustaires*, etc. Mais il existe aussi dans beaucoup de Diptères des oviscaptes rétractiles qui, malgré leur mollesse, ne laissent pas que de mériter ce nom.

En m'empruntant l'appellation de *gorgeret*, je prie encore M. Lacaze-Duthiers de se rappeler que je l'ai exclusivement réservée à l'appareil *vénénifique*. Or je n'établis aucune parité, aucune unité de composition entre cet appareil et celui de la génération. Dans les Apiaires sociales, les ouvrières ont certainement un appareil vénénifique fort développé, un dard très vif, et pourtant leurs organes génitaux sont rudimentaires et infonctionnels.

EXPLICATION DES FIGURES, TOUTES GROSSIES.

PLANCHE 4.

Fig. 1. Abdomen et métathorax du *Sirex Juvencus* vu par la région dorsale, pour mettre en évidence et la composition segmentaire et la position des stigmates. — *a a*, faux stigmates *métathoraciques*. — *b*, stigmates abdominaux.

Fig. 2. Stigmate *mésoprothoracique* isolé. — *a a*, lisière de la membrane fibro-coriacée qui le supporte.

Fig. 3. Faux stigmate métathoracique isolé, où l'on voit son support en console et la texture aréolaire de la membrane qui le forme.

Fig. 4. Stigmate abdominal isolé, pris sur un individu vivant.

Fig. 5. Stigmate abdominal isolé, pris sur un individu desséché.

Fig. 6. Portion de la base dorsale de l'abdomen, où l'on voit aux angles les stigmates, puis la division du premier segment en deux panneaux égaux.

Fig. 7. Une trachée isolée, pour mettre en évidence et les trachées *tubulaires* et les *utriculaires* grandes et petites.

Fig. 8. Cerveau et système nerveux ganglionnaire du *Gigas*. — *a a*, cerveau avec ses *choroïdes* oculaires. — *b b*, nerfs *antennaires*. — *c c*, nerfs *buccaux*. — *d*, les trois optiques *ocellaires*. — *e*, bulbe rachidien. — *f*, œsophage engagé dans l'*anneau œsophagien*. — *g*, ganglions *thoraciques* avec leurs paires de nerfs. — *h*, ganglions *abdominaux* avec leurs paires de nerfs.

Fig. 9. Appareil digestif du *Juvencus* femelle. — *a*, tête. — *b*, œsophage. — *c*, ventricule chylifique. — *d d*, vaisseaux hépatiques. — *e*, intestin stercoral. — *f*, rectum. — *g*, bout de l'abdomen ouvert au milieu pour mettre en évidence le point où le rectum s'ouvre à l'anus.

Fig. 10. Autre mode d'insertion des vaisseaux hépatiques de ce *Juvencus* dans une *vésicule biliaire* assez développée.

Fig. 11. Autre mode d'insertion du *Juvencus* dans un *godet*.

Fig. 12. Autre insertion hépatique simplement verticillée dans le *Gigas*.

Fig. 13. Appareil *génital* mâle du *Juvencus*. — *a a*, conduits déférents des testicules. — *b b*, épididymes. — *c c*, vésicules séminales. — *d*, armure copulatrice.

Fig. 14. Abdomen du *Juvencus*, privé de ses segments dorsaux pour mettre en évidence et l'appareil génital femelle et l'intérieur du grand segment ventral. — *a*, ovaires et leurs gaînes ovigères serrées. — *b*, ligament suspenseur commun des ovaires. — *c c*, cols ovariens. — *d*, les deux grosses vésicules sphériques. — *e*, bourse copulatrice. — *f f*, glandes sébifiques. — *g g*, grand segment ventral vu par sa face concave et dépouillé des muscles. — *h*, grande gouttière médiane. — *i i*, les deux baguettes *marginales* de la gouttière. — *k k*, baguettes

discoïdales avec leurs appendices. — *l*, extrémité du dernier segment dorsal. — *m*, portion évaginale de l'oviducte.

Fig. 15. Gaîne *ovigère* isolée, avec ses œufs.

Fig. 16. Portion de la glande sébifique isolée. — *a*, grappe déroulée des capsules *sécrétrices*. — *b*, conduits *excréteurs*. — *c*, réservoir.

Fig. 17. Bourse copulatrice isolée du *Juvencus*.

Fig. 18. Portion de l'appareil génital femelle du *Gigas*. — *a*, grosses vésicules sphériques. — *bb*, oviductes avec les œufs. — *c*, bourse copulatrice avec son appendice.

Fig. 19. Portion *évaginale* de l'oviscapte du *Juvencus* considérablement grossie. — *aa*, valves entr'ouvertes. — *b*, les six crochets de leur bord supérieur. — *c*, valve vue par sa face interne. — *d*, surface guillochée de la valve. — *e*, articulation qui sépare la portion évaginale de l'*invaginale*.

Fig. 20. Portion d'une valve de l'oviscapte du *Gigas* avec ses crochets des deux bords.

Fig 21. Portion de la *tarière* du *Juvencus*. — *a*, goupillon. — *b*, son manche.

Fig. 22. Portion plus grossie de ce manche, avec les petites fossettes et les demi-articulations.

RÉSUMÉ

D'UN

TRAVAIL D'EMBRYOLOGIE COMPAREE

SUR LE DÉVELOPPEMENT

DU BROCHET, DE LA PERCHE ET DE L'ÉCREVISSE,

Par M. LEREBOULLET.

L'Académie des sciences avait mis au concours, pour 1849, l'étude du développement de l'embryon dans trois espèces prises, l'une dans les Vertébrés, l'autre dans les Mollusques, la troisième dans les Articulés, afin d'établir, par cette étude, des bases pour l'embryologie comparée.

Aucun Mémoire n'ayant été présenté, l'Académie proposa la même question pour le concours de 1853 ; mais en la restreignant à l'étude de deux types. Voici les termes de la nouvelle question, telle qu'elle fut alors posée par la commission de l'Académie :

« *Etablir, par l'étude du développement de l'embryon dans* DEUX *espèces prises, l'une dans l'embranchement des Vertébrés, et l'autre, soit dans l'embranchement des Mollusques, soit dans celui des Articulés, des bases pour l'embryologie comparée.* »

« Le grand objet, ajoute le programme, que, par le choix de cette question, l'Académie propose aux efforts des naturalistes et des anatomistes, est la détermination *positive* de ce qu'il peut y avoir de semblable ou de dissemblable dans le développement comparé des Vertébrés et des Invertébrés. »

J'ai entrepris de répondre à cette question, et j'ai adressé à l'Académie deux monographies, l'une sur le développement du Brochet et de la Perche, l'autre sur le développement de l'Écrevisse.

« La commission, dit le rapport, satisfaite de la manière dont le développement particulier de chacune de ces espèces a été traité

dans ces monographies, n'aurait pas hésité à décerner le prix à leur auteur, si, aux termes du programme, il eût fait ressortir avec plus de détail ce qu'il peut y avoir de semblable ou de dissemblable dans le développement comparé des Vertébrés et des Invertébrés. »

L'Académie, sur le rapport de la commission, a bien voulu m'accorder une récompense de 2,000 fr., et elle a voté l'impression de mon travail dans les *Mémoires des savants étrangers*.

Les recherches auxquelles j'ai dû me livrer m'ayant conduit à des résultats nouveaux, surtout dans les premières périodes du développement, j'ai pensé devoir publier un résumé de mes observations, afin de mettre les embryologistes à même de contrôler les résultats obtenus et les conséquences que j'ai cru pouvoir déduire de leur comparaison.

Mon Mémoire original se divise en trois parties, dont les deux premières sont consacrées à l'exposé des faits, l'une sur le développement du Brochet et de la Perche, l'autre sur celui de l'Écrevisse.

La première partie comprend cinq chapitres, qui traitent : 1° de la composition de l'œuf avant la fécondation ; 2° des changements qui surviennent dans l'œuf jusqu'à la formation de la bandelette embryonnaire ; 3° de l'apparition de l'embryon et de son développement jusqu'à la formation du cœur ; 4° du développement de l'embryon depuis la formation du cœur jusqu'à l'éclosion ; 5° du développement du poisson depuis l'éclosion jusqu'après la disparition de la vessie vitellaire. Chaque chapitre comprend deux articles consacrés, l'un au développement du Brochet, l'autre au développement de la Perche. Chacun de ces articles est suivi d'un résumé des faits observés ; puis, dans un article spécial, j'expose le résumé comparatif des ressemblances et des différences que m'a présentées, dans son évolution, l'œuf de ces deux Poissons.

La deuxième partie, consacrée à l'embryologie de l'Écrevisse, comprend quatre chapitres, qui traitent : 1° de l'œuf avant la fécondation ; 2° de l'œuf depuis la fécondation jusqu'à la formation de la tache embryonnaire ; 3° du développement de l'embryon depuis son origine jusqu'à la formation du cœur ; et 4° depuis la formation du cœur jusqu'à l'éclosion. Chaque chapitre est terminé par un résumé des observations.

La troisième partie comprend le résumé général des faits observés et exposés dans les deux parties précédentes ; elle traite des ressemblances et des différences qui existent entre le développement du Brochet et de la Perche pris pour types des animaux vertébrés, et celui de l'Écrevisse prise pour type des Articulés.

En attendant l'impression de mon travail dans les *Mémoires des savants étrangers*, avec les figures nécessaires à l'intelligence des faits, je réunis, dans le résumé qu'on va lire, tous mes résumés partiels dans l'ordre de leur succession.

PREMIÈRE PARTIE.

EMBRYOLOGIE DU BROCHET ET DE LA PERCHE.

CHAPITRE I.

DE L'ŒUF AVANT LA FÉCONDATION.

ART. 1er. — Dans le Brochet.

1. L'œuf commence par une vésicule simple, qui se produit dans les parois du sac ovarien.

2. Peu de temps après son apparition, l'œuf se compose de deux sphères emboîtées l'une dans l'autre, et dont les parois sont très rapprochées.

3. La sphère externe ou vitelline s'écarte rapidement de la sphère interne ou germinative, soulève la membrane ovarienne, et s'en entoure comme d'une capsule dont la surface interne se revêt d'un épithélium.

4. Sa vésicule germinative ne contient d'abord que des granules presque imperceptibles suspendus dans un liquide.

5. Quand cette vésicule commence à s'isoler au milieu de l'œuf, elle se remplit peu à peu de globules transparents (les taches germinatives), qui sont d'abord peu nombreux et périphériques.

6. Les taches germinatives grossissent et se multiplient de la surface au centre de la petite sphère.

7. Le contenu de la sphère vitelline est d'abord une matière granuleuse, tenue en suspension dans un liquide, et qu'on ne distingue qu'à l'aide de la coagulation.

8. Plus tard il se forme de petites vésicules graisseuses qui se réunissent en groupes irréguliers dispersés sur la surface de l'œuf, ou qui s'accumulent autour de la vésicule germinative.

9. La vésicule germinative cesse de très bonne heure d'être centrale ; elle se porte vers la surface de l'œuf, et ne tarde pas à devenir tout à fait périphérique.

10. Pendant qu'elle chemine ainsi peu à peu du centre vers la surface, elle augmente de volume et atteint des dimensions considérables, jusqu'à $0^{mm},50$ ou $0^{mm},55$.

11. En même temps ces globules transparents ou taches germinatives se transforment en cellules granuleuses.

12. Les globules vitellins se forment et remplissent bientôt la sphère vitelline ; ils se multiplient par génération endogène.

13. La vésicule germinative cesse d'exister comme vésicule longtemps avant la maturité de l'œuf.

14. Avant sa disparition elle est remplie de corpuscules de nature diverse (cellules granuleuses, globules transparents, granules et vésicules graisseuses.

15. Elle est remplacée par des amas granuleux, jaunâtres, qui se composent des mêmes éléments que la vésicule, et sont le résultat de sa déchirure.

16. Les amas jaunâtres, qui occupaient d'abord la place occupée auparavant par la vésicule germinative, se dispersent dans l'œuf sous la forme de flocons jaunâtre pâle.

17. Ces flocons ne renferment plus de cellules granuleuses ; mais ils se composent de très petits corpuscules brillants, dispersés au milieu d'une matière granuleuse amorphe.

18. Cette dernière, avec les corpuscules brillants, constitue la *substance plastique* de l'œuf.

19. L'œuf mûr non encore détaché de l'ovaire se compose de globules vitellins encore en voie de multiplication endogène, de vésicules graisseuses simples ou agrégées, de corpuscules brillants et de granules plastiques.

20. L'œuf mûr est entouré de deux membranes : l'extérieure est percée de tubes microscopiques qui servent à l'absorption de l'eau, et, par conséquent, à la respiration de l'œuf ; l'intérieure, appliquée

contre le vitellus, est une simple enveloppe protectrice extrêmement mince et amorphe.

21. Quand l'œuf a atteint sa maturité complète, il se détache de l'ovaire et tombe dans le sac ovarien ; il est alors muni d'une tache jaune formée par la réunion de tous les éléments plastiques et nutritifs qui se trouvaient dispersés dans l'œuf.

22. Le reste du vitellus est limpide et ne se compose plus que d'un liquide albumineux, au milieu duquel se voient encore quelques globules vitellins et des vésicules graisseuses.

Art. 2. — Dans la Perche.

Quoique je n'aie pas suivi toutes les phases du développement de l'œuf de la Perche avant la fécondation, je puis cependant noter les résultats suivants comme ayant été constatés chez ce poisson.

1. Les ovules de la Perche naissent, comme ceux du Brochet, dans le parenchyme de l'ovaire, et se développent dans ce parenchyme en soulevant la membrane ovarienne et en s'en entourant comme d'une capsule.

2. Les très petits ovules ont déjà une vésicule germinative remplie de taches germinatives qui brillent comme des perles.

3. Le contenu de la vésicule germinative se développe avant celui de la sphère vitelline. Ce contenu est d'abord granuleux ; ce n'est que plus tard qu'il se transforme en globules vitellins.

4. La vésicule germinative grossit à mesure que l'œuf se développe.

5. Elle est soumise à un mouvement centrifuge qui la porte, dès les premiers temps, vers la surface de l'œuf.

6. La vésicule disparaît avant la fécondation, car elle n'existe plus dans les œufs qui n'ont pas même encore atteint toute leur maturité, et qui tiennent encore à l'ovaire.

7. L'œuf mûr est composé de globules vitellins, de globules graisseux, d'une grosse goutte huileuse et de petites masses grisâtres dispersées dans toute son étendue.

8. Ces petites masses ont la même composition que les masses analogues de couleur jaunâtre trouvées dans le Brochet.

9. On rencontre quelquefois dans la cavité de l'œuf des vésicules transparentes, qui flottent à la surface de la sphère vitelline en dehors de cette sphère.

10. Cette observation semble indiquer que la membrane vitelline n'existe pas encore à cette époque.

11. Les œufs de la Perche se distinguent de ceux des autres poissons par la manière dont ils sont agglutinés les uns aux autres pour former d'élégants réseaux.

12. Ils doivent cet arrangement à l'existence d'appendices piliformes dont la coque de l'œuf est couverte, qui sont étroitement engrenés les uns dans les autres.

13. Ces appendices piliformes sont creux, et traversent toute l'épaisseur de la coque.

14. Outre ces espèces de poils creux, la coque est traversée par des tubes beaucoup plus petits qui sont les véritables organes d'absorption de l'œuf.

15. Cette disposition rend l'œuf de la Perche très hygroscopique ; quand il est dans l'eau, il se gonfle rapidement par absorption de ce liquide, et acquiert un volume à peu près double de celui qu'il avait dans l'ovaire.

ART. 3. — Résumé comparatif des ressemblances et des différences que présentent l'œuf du Brochet et celui de la Perche, dans le développement avant la fécondation.

A. *Ressemblances.*

§ 1. L'œuf commence par n'être qu'une simple vésicule qui apparaît dans le tissu propre de l'ovaire et se développe, entourée d'une capsule immédiatement appliquée autour d'elle. On a peut-être attaché trop d'importance à la question de savoir si cette vésicule primitive représente la vésicule germinative, ou si elle est déjà l'œuf lui-même. La tendance générale de la nature à produire de nouveaux éléments dans les sphères qui se sont formées, tendance qu'on voit surtout dans les générations endogènes, doit nous faire pencher vers la seconde hypothèse, quoique la première soit plus généralement admise, d'autant plus que cette manière de voir est conforme à ce qu'on observe dans le règne végétal.

§ 2. Peu de temps après son apparition, l'ovule se compose de deux vésicules emboîtées l'une dans l'autre. Ces deux sphères constituent deux organes dont les usages sont différents : l'une d'elles, la vésicule germinative, fournit les éléments plastiques destinés à former l'embryon ; l'autre, la sphère vitelline, produit les éléments destinés à le nourrir et à le développer.

§ 3. Pendant toute la durée de son séjour dans l'ovaire, l'œuf reçoit sa nourriture de l'ovaire lui-même par l'entremise de la capsule qui l'entoure, capsule dont la paroi interne est couverte de cellules épithéliales.

§ 4. Chacune des deux sphères dont l'ovule se compose a un contenu différent. D'un côté sont des vésicules destinées à subir des transformations cellulaires, dans le but de produire des granules formateurs ou plastiques : ce sont les taches germinatives. De l'autre on a des granules, qui se changeront plus tard en globules vitellins, et des vésicules graisseuses.

§ 5. Les éléments de la vésicule germinative et ceux de l'ovule sont doués d'un mouvement périphérique ou centrifuge. Ainsi les taches germinatives, dès qu'elles sont formées, se portent à la surface de la vésicule ; les granules vitellins, qui prennent naissance autour de la vésicule, se multiplient de dedans au dehors ; enfin la graisse aussi se répand à la surface de l'œuf.

Ce mouvement périphérique a lieu pour la vésicule germinative elle-même, qui gagne aussi la surface de l'œuf. Ce n'est pas au poids spécifique qu'il faut attribuer la position superficielle de la vésicule, comme le veut établir M. Vogt (*Embryologie des Salmones*, p. 3) ; elle n'arrive que peu à peu à la surface, ce qui n'aurait pas lieu si elle était plus légère, car alors elle devrait, dès son apparition, se porter du centre à la circonférence.

§ 6. La vésicule germinative prend part à l'accroissement général de l'œuf. A la vérité elle grossit dans des proportions moins fortes que ce dernier ; mais son augmentation de volume ne saurait plus aujourd'hui faire l'objet d'un doute ; les mesures que j'ai données établissent ce fait dans toute son évidence.

L'accroissement de la vésicule provient de la multiplication des éléments qu'elle renferme et du développement de ces éléments.

§ 7. Pendant cet accroissement de la vésicule et de l'œuf tout entier, les éléments de l'une et de l'autre sphère se modifient et se différencient de plus en plus. Les taches germinatives se changent en cellules, tandis que les granules vitellins se constituent en globules, et ceux-ci tendent à se multiplier par génération endogène.

§ 8. Vers les derniers temps de son existence, la vésicule germinative renferme des corpuscules de nature diverse (cellules, granules, vésicules graisseuses). La présence de ces divers matériaux annonce une transformation qui aura bientôt pour résultat la production des corpuscules plastiques destinés à constituer l'embryon futur. La graisse intervient d'une manière évidente dans la formation de ces éléments nouveaux.

§ 9. C'est lorsqu'elle a préparé ces éléments embryonnaires que la vésicule se rompt et les répand à la surface de l'œuf sous la forme de corpuscules microscopiques, qui n'attendent plus, pour subir de nouvelles modifications, que l'impulsion vitale qu'ils doivent recevoir du fluide fécondant.

§ 10. La fécondation ne prend donc aucune part à cette rupture de la vésicule germinative, ni à la dissémination de ses éléments.

Je crois avoir établi d'une manière positive, pour le Brochet et pour la Perche, ce fait important qu'on vient aussi de constater dans la femme, et qui s'appliquera sans doute à tous les Vertébrés, probablement même à tous les animaux.

§ 11. D'abord réunis en petites masses, et occupant encore la place qu'occupait la vésicule germinative, les corpuscules plastiques produits par cette vésicule se répandent peu à peu dans l'œuf tout entier, et se mêlent aux éléments vitellins.

§ 12. Le dernier acte de la vie de l'œuf dans l'ovaire est la concentration, vers un de ses pôles, de tous les éléments dont il se compose, c'est-à-dire des corpuscules plastiques, des globules vitellins nutritifs, et de la graisse, pour former une tache jaunâtre ou grisâtre, tandis que le reste du vitellus est d'une limpidité parfaite.

J'ai aussi observé cette réunion des éléments vitellins en un seul amas dans le Rotengle (*Leuciscus erythrophthalmus*), tandis que

M. Vogt l'a vue dans la Palée (*Coregonus palæa*). Ce phénomène paraît donc être général chez les Poissons.

§ 13. Appelé à vivre dans l'eau, l'œuf est entouré d'une membrane très perméable, traversée par une infinité de petits tubes qui facilitent l'absorption de ce liquide, et servent ainsi à sa respiration.

§ 14. Je ne pense pas qu'on doive assimiler soit l'œuf en entier, soit seulement la vésicule germinative, à une véritable cellule.

Si c'est l'œuf tout entier que l'on compare à une cellule, la vésicule en sera le noyau; mais cette comparaison ne saurait être admise, puisque la vésicule ne cesse de croître depuis sa naissance jusqu'à sa disparition, en même temps que ses éléments inclus se multiplient.

La deuxième hypothèse, qui compare la vésicule à une cellule, n'est guère plus satisfaisante, à cause de son contenu, les taches germinatives, qu'il faut alors regarder comme des noyaux multiples, assimilation qui ne s'accorde pas avec leurs changements de forme et de volume, et avec leurs transformations.

Si l'on veut ranger l'œuf dans la classe des cellules endogènes, on rencontre d'autres difficultés. Les cellules endogènes ont pour caractère principal et essentiel la similitude des éléments reproduits dans des cellules incluses et qui dérivent les unes des autres. Ici, au contraire, nous trouvons des éléments hétérogènes dans l'œuf et dans sa vésicule, et nous voyons ces éléments se modifier en outre avec l'âge de l'œuf.

Nous pensons donc qu'il faut renoncer à ces comparaisons, et se borner à regarder l'œuf comme un petit organisme dont les deux parties essentielles ont chacune un rôle particulier à remplir.

B. *Différences.*

§ 15. D'après ce qui précède, les différences qui existent entre l'œuf du Brochet et celui de la Perche sont peu nombreuses, et relativement peu importantes. Elles consistent dans l'arrangement des œufs, leur couleur, l'aspect de leur surface, la disposition des éléments qui les constituent.

Ainsi les œufs du Brochet sont libres, ceux de la Perche sont

agglutinés les uns aux autres. Dans le Brochet, ils ont une couleur jaunâtre ; ils sont verdâtres et beaucoup plus transparents dans la Perche.

Leur surface est lisse dans le Brochet ; elle est, au contraire, dans la Perche, couverte de filaments roides et recourbés qui servent à les attacher les uns aux autres.

Enfin, dans l'œuf du Brochet, la graisse est disséminée en petits amas vésiculeux ; tandis que, dans celui de la Perche; presque toute la graisse est concentrée en une grosse goutte huileuse.

Ces différences sont, comme on voit, d'un ordre secondaire. Elles constituent des caractères qui permettent de reconnaître facilement les œufs de ces deux Poissons, et qui sont, par conséquent, spécifiques, peut-être même génériques, mais qui sont étrangers au développement.

La composition de l'œuf, ainsi que l'évolution et la transformation de ses éléments, sont essentiellement les mêmes dans le Brochet et dans la Perche.

CHAPITRE II.

DE L'ŒUF FÉCONDÉ ET DES CHANGEMENTS QU'IL PRÉSENTE JUSQU'A LA FORMATION DE LA BANDELETTE EMBRYONNAIRE.

ART. 1er. — Dans le Brochet.

1. Quand l'œuf est pondu, le vitellus se sépare de la coque ; l'intervalle qui résulte de cette séparation se remplit d'eau, et donne lieu à la production de la *zone transparente*.

2. Les groupes de vésicules huileuses qui étaient dispersés se dirigent vers le pôle occupé par le germe, et se concentrent en un disque situé sous ce germe : le *disque huileux*.

3. Le germe renferme tous les globules vitellins, mêlés aux éléments plastiques dont il est d'ailleurs composé.

4. Le germe se soulève, et forme une ampoule de même teinte que lui.

5. La séparation du vitellus et de la coque par l'eau absorbée ; la concentration des vésicules graisseuses sous le germe ; le mélange des éléments dont se compose ce dernier, et le soulèvement de ce

germe en ampoule, sont des faits indépendants de la fécondation, et qu'il faut regarder comme préparatoires.

6. La colline du germe qui s'est soulevée devient transparente, effet qui est produit par la séparation de ses éléments ; les corpuscules plastiques restent dans l'ampoule transparente ; les globules vitellins descendent au-dessous de cette ampoule. *Cette séparation des éléments du germe en deux groupes est le premier effet de la fécondation.*

7. Le premier de ces deux groupes, composé d'éléments plastiques, produira les cellules organiques de la vie animale : c'est le *vitellus de formation.*

8. Le deuxième groupe donnera naissance aux cellules qui présideront à la formation des organes de la vie végétative : il constitue le *vitellus nutritif.*

9. La segmentation n'intéresse que le vitellus formateur ; les globules vitellins n'y prennent aucune part.

10. Les premières divisions du vitellus sont régulières ; elles se font par des lignes qui se croisent à angles droits, et partagent le germe en lobes égaux. Les divisions subséquentes n'offrent plus la même régularité.

11. Pendant toute la durée de la segmentation et de la formation du blastoderme, le vitellus exerce un mouvement de rotation sur son axe et un mouvement de translation autour de la coque. Ce double mouvement se fait de la droite vers la gauche.

12. On ne distingue ni cils, ni mouvement vibratile qui puisse expliquer cette rotation du vitellus.

13. L'ampoule germinative, avant de se segmenter, renferme un nombre variable de vésicules transparentes.

14. Chaque lobe de segmentation contient une cellule nucléée ; quelquefois la cellule renferme deux noyaux.

15. Chaque lobe de segmentation est entouré d'une membrane propre.

16. A la fin de la segmentation, le germe, redevenu lisse, est entièrement composé de grosses cellules globuleuses à noyau, qui proviennent des derniers globules de fractionnement.

17. Le germe ainsi modifié est une sphère creuse (la *vésicule*

blastodermique), aplatie, qui se déprime de plus en plus, et finit par s'appliquer sur le vitellus à la manière d'une membrane séreuse, pour former le *blastoderme*.

18. Dès que le blastoderme commence à s'étaler, il s'amincit à son centre, et se renfle en un bourrelet marginal dans toute sa circonférence.

19. Au commencement de sa formation, le blastoderme se compose de grosses sphères transparentes, semblables à des gouttes d'huile, et de cellules à noyau mat, un peu plus petites que les globules mentionnés au n° 16.

20. En même temps, les globules vitellins se modifient en prenant un noyau.

21. Plusieurs cellules ont un noyau double.

22. Le vitellus continue à rester transparent ; il ne contient aucune sorte de globules.

23. Pendant que le blastoderme s'étend sur le vitellus, il se produit au pôle de l'œuf, sur lequel était appliqué le germe, une petite vésicule hyaline.

24. L'apparition de cette vésicule est due à une dépression du blastoderme qui se fait en cet endroit, et qui laisse à découvert la membrane vitelline. Cette dépression est elle-même occasionnée par la dissémination des vésicules du disque huileux.

25. Quand le blastoderme a envahi les trois quarts du vitellus, il se compose de cellules épidermoïdales cohérentes, qui forment à sa surface une membrane continue, et de cellules embryonnaires qui constituent ses deux feuillets.

26. Plusieurs des cellules du feuillet supérieur ont déjà une forme allongée, ou sont disposées en séries linéaires.

27. Il existe sous le blastoderme une membrane particulière qui s'en détache facilement, et qui se compose de cellules distinctes des cellules blastodermiques.

28. On ne trouve plus de globules vitellins libres ; ces globules se sont changés en cellules pour constituer la membrane précédente.

29. Le liquide vitellin se coagule en longues baguettes albumineuses.

30. La rotation du vitellus, qui avait commencé à se ralentir pendant que le blastoderme s'étendait sur l'œuf, cesse tout à fait lorsque cette membrane en a envahi les trois quarts.

31. A la fin de cette période, lorsque la bandelette embryonnaire va se produire, le blastoderme enveloppe le vitellus tout entier, à l'exception d'un petit espace circulaire qui fait saillie au dehors, espace entouré d'un bourrelet quelquefois très épais.

Art. 2. — Dans la Perche.

1. Les éléments organiques de l'œuf fécondé sont, dans la Perche comme dans le Brochet, des globules vitellins, des globules huileux, et une substance plastique composée de granules et de corpuscules brillants.

2. Ces éléments sont accumulés vers un des pôles de l'œuf, où ils forment une éminence arrondie et saillante (le germe).

3. Le vitellus proprement dit reste liquide et transparent comme l'humeur vitrée de l'œil ; la grosse goutte huileuse occupe à la surface le milieu de l'œuf.

4. Le bord de la colline germinative s'éclaircit ; de plus, il se produit çà et là dans son intérieur des espaces clairs qui ne persistent pas, phénomène qui indique un mouvement des molécules du germe.

5. On voit assez souvent une ou plusieurs petites gouttelettes albumineuses sur le germe lui-même, en dehors de l'œuf.

6. L'expulsion de ces gouttelettes est, sans doute, l'effet des mouvements de la substance du germe. Leur présence en dehors du vitellus montre qu'à cette époque la membrane vitelline n'existe pas.

7. Ce fait vient à l'appui de l'opinion qui regarde le chorion comme produit par la membrane vitelline primitive qui s'est séparée du vitellus.

8. Plus tard, il se forme une nouvelle membrane autour du vitellus.

9. L'éclaircissement du germe est produit par le retrait des globules vitellins qui se portent vers sa base, et se séparent des éléments plastiques.

10. La segmentation commence dès que le germe est devenu transparent.

11. La première division en deux lobes paraît être constamment régulière. Il n'en est pas de même des fractionnements qui suivent; ceux-ci divisent les germes en lobes, qui sont le plus souvent inégaux.

12. Pendant la segmentation, l'œuf de la Perche n'exerce aucun mouvement de rotation.

13. Le fractionnement vitellin n'intéresse que la portion du germe soulevée en colline, et devenue transparente; sa base ne participe jamais à ce fractionnement.

14. Dans l'œuf de la Perche, la vésicule centrale des lobes de segmentation n'est pas distincte.

15. Les lobules de segmentation ont une membrane propre.

16. Les derniers globules qui résultent du fractionnement se changent en cellules nucléées.

17. Quand le fractionnement est terminé, le germe represente une vessie creuse : la *vésicule blastodermique.*

18. Les parois de cette vessie se rapprochent promptement l'une de l'autre pour former une calotte double, c'est-à-dire composée de deux feuillets contigus.

19. Lorsque le blastoderme a atteint la ceinture moyenne de l'œuf, il est déjà très avancé dans son organisation.

20. Il se compose, en effet, d'un épithélium en pavé, formant une pellicule épidermique, et de cellules embryonnaires dont plusieurs ont déjà une forme très allongée.

21. Il existe sous le blastoderme une membrane particulière, distincte, composée de grandes cellules très pâles ; c'est d'elle que se formeront les organes abdominaux.

22. Quand le blastoderme est parvenu aux trois quarts de la surface de l'œuf, il forme une bourse dont l'ouverture a ses bords très épais ; la partie non recouverte du vitellus fait saillie par cette ouverture.

23. Avant l'apparition de la bandelette embryonnaire, le blastoderme paraît envelopper le vitellus tout entier ; on ne voit plus ce dernier faire saillie nulle part.

ART. 3. — Résumé comparatif des ressemblances et des différences que présentent l'œuf du Brochet et celui de la Perche, depuis la fécondation jusqu'à la formation de la bandelette embryonnaire.

A. *Ressemblances.*

Je ne rappellerai, dans ce résumé, que les faits les plus essentiels, et qui me paraissent suffisamment établis d'après mes descriptions; j'en écarterai tout ce qui pourrait être l'objet de contestations.

§ 1. Nous avons vu, vers la fin du développement de l'œuf et avant la fécondation, tous les éléments solides dont l'œuf se compose se réunir vers un de ses pôles, et constituer un amas qui est le germe. Ces éléments organiques, les mêmes dans nos deux types, sont des globules vitellins, des vésicules graisseuses et des corpuscules plastiques.

Le germe, une fois formé, se soulève en une ampoule dans laquelle les éléments sont encore entremêlés.

§ 2. Peu de temps après qu'elle s'est produite, la colline du germe devient transparente.

Cet effet remarquable, mentionné déjà par les auteurs, mais sans qu'on ait cherché à l'expliquer, reconnaît pour cause la séparation des éléments du germe en deux groupes : les *corpuscules plastiques, qui occupent seuls l'ampoule*, et les *globules vitellins avec les vésicules graisseuses*, qui sont refoulés vers la base de cette ampoule.

Cette séparation est un fait très important : elle isole, dès l'origine du développement du germe, les éléments qui doivent les premiers se constituer en cellules, et former *à eux seuls* les premiers organes embryonnaires, les autres éléments ne se modifiant que plus tard; elle sépare la partie du germe qui doit se fractionner; enfin elle est le premier effet appréciable de la fécondation, et ne précède que de peu d'instants la segmentation.

C'est cette portion transparente du germe que nous appelons, d'après la nomenclature de Reichert, *vitellus formateur*, réservant le nom de *vitellus nutritif* aux autres éléments vitellins.

§ 3. La segmentation vitelline se fait de la même manière dans le Brochet et dans la Perche.

Elle n'est régulière que pour les premiers lobules qui se forment, c'est-à-dire que, pour ceux-là seuls, les lignes de division se font en croix, et partagent le germe en lobes égaux. Ce fractionnement n'intéresse que le vitellus formateur : les globules vitellins situés au-dessus de lui, à la base du germe, n'y prennent aucune part.

§ 4. Les lobules de segmentation contiennent une ou plusieurs vésicules transparentes semblables à des cellules.

§ 5. Les derniers lobules de segmentation sont des sphères composées d'une matière granuleuse, et dans l'intérieur desquelles se trouve un noyau avec nucléole.

D'où il suit que la segmentation partage le vitellus formateur en une multitude de petites masses globuleuses qui se transforment directement ou indirectement en cellules, si déjà ces masses ne sont pas des cellules elles-mêmes. Ce résultat, que je crois avoir suffisamment établi, fait ressortir l'importance du vitellus formateur comme substance plastique, et jette un nouveau jour sur le rôle de la vésicule germinative, d'où nous avons vu dériver cette matière plastique vitelline.

§ 6. Les petits globules qui résultent du fractionnement vitellin s'arrangent de manière à former une vésicule creuse, la *vésicule blastodermique*, reposant comme une sphère sur le sommet du vitellus transparent.

Cette vésicule s'aplatit et se change en une calotte composée de deux feuillets contigus, et disposés autour du vitellus comme une membrane séreuse : cette calotte est le *blastoderme.*

J'ai cherché en vain, dans les auteurs qui se sont occupés du développement des Poissons (Baër, Rathke, Vogt et d'autres), quelques indications au sujet de cette disposition remarquable de la calotte blastodermique ; je n'ai rien trouvé qui s'y rapporte. Nous verrons dans l'histoire du développement de l'Écrevisse une disposition analogue non pour le blastoderme, mais pour le sac vitellin.

§ 7. Les globules vitellins ne prennent aucune part à la formation du blastoderme, qui est exclusivement composé de cellules dérivées du vitellus formateur.

§ 8. Cependant ces globules vitellins se modifient et se changent

en cellules ; celles-ci se soudent les unes aux autres par une substance intermédiaire qui les réunit, et il résulte de ce travail une membrane très délicate qui se place sous la calotte blastodermique, et la sépare du vitellus albumineux sous-jacent.

Cette nouvelle membrane, que je regarde comme le véritable *feuillet muqueux* ou *feuillet végétatif*, n'a, dans l'origine, aucune espèce de connexion avec le blastoderme. Ce feuillet ne doit pas être considéré comme en faisant essentiellement partie, puisqu'il dérive d'une autre origine, et qu'il ne se soude à ce blastoderme que plus tard.

§ 9. Dès que le feuillet végétatif est formé, on ne trouve plus de globules vitellins libres au-dessous du blastoderme ; ils paraissent avoir tous subi la transformation cellulaire, et avoir été employés à la formation de la membrane en question.

§ 10. Les cellules du blastoderme se différencient de très bonne heure. Les plus superficielles, qui sont aussi les plus grandes, constituent les *cellules épidermoïdales ;* les autres, beaucoup plus nombreuses et composant les deux feuillets du blastoderme, sont les *cellules embryonnaires*.

Parmi ces dernières, il en existe un assez grand nombre qui, dès les premiers temps de leur formation, sont déjà très allongées.

§ 11. Le blastoderme, après être resté quelque temps à l'état de calotte, envahit le vitellus albumineux, et le couvre tout entier, à l'exception d'une petite portion qui fait saillie à travers l'ouverture circulaire de cette espèce de bourse. Le feuillet végétatif s'étale aussi sur l'œuf en même temps que le blastoderme, et double intérieurement ce dernier dans toute son étendue.

B. *Différences.*

Les phénomènes que je viens de rappeler d'une manière sommaire s'observent dans la Perche et dans le Brochet. Les différences que j'aurai à signaler sont peu nombreuses ; voici les principales.

§ 12. Pendant toute la durée du fractionnement vitellin, et pendant l'extension du blastoderme, l'œuf du Brochet tourne dans sa

coque d'une manière régulière ; aucun mouvement de rotation n'a lieu pour l'œuf de la Perche. Le vitellus de ce Poisson conserve, pendant toute la durée du premier développement, une immobilité complète.

§ 13. On ne distingue pas clairement dans la Perche les vésicules celluliformes qui occupent le centre des lobules de segmentation, et qu'on voit assez bien dans le Brochet. Cette différence tient peut-être uniquement à la grande transparence de l'œuf de la Perche.

§ 14. Quand le blastoderme se dispose comme une calotte à la surface du vitellus et commence à s'étaler, le disque huileux, qui s'était concentré sous le germe dans le Brochet, s'étale en même temps.

La Perche n'a pas de disque huileux proprement dit : la graisse, comme nous l'avons vu, est réunie en une grosse goutte ; il n'existe au-dessous du germe que quelques vésicules graisseuses en petit nombre.

§ 15. La dispersion des vésicules huileuses, dans le Brochet, détermine la formation d'une petite vésicule hyaline que je n'ai pas vue dans la Perche.

§ 16. Dans la Perche, le blastoderme paraît recevoir le vitellus tout entier ; du moins n'ai-je jamais pu découvrir la saillie transparente produite par le vitellus hors de la bourse du blastoderme.

§ 17. On voit que, parmi ces différences, la première, celle qui concerne la rotation de l'œuf, est la seule qui ait quelque importance, d'autant plus que ce phénomène de rotation de l'œuf a été observé sur beaucoup d'animaux ; du reste, le Brochet est, à ma connaissance, le seul Poisson sur lequel on l'ait signalé. Je ne l'ai pas vu dans les Poissons blancs dont j'ai observé plusieurs espèces, et M. Vogt ne l'a pas rencontré dans la Palée. Ainsi les principaux phénomènes d'évolution de l'œuf, dans la période que nous venons d'étudier, se font de la même manière dans la Perche et dans le Brochet.

CHAPITRE III.

APPARITION DE L'EMBRYON ET SON DÉVELOPPEMENT JUSQU'A LA FORMATION DU CŒUR.

ART. 1er. — Dans le Brochet.

1. La bandelette embryonnaire (*bande primitive* de Baer) commence au bourrelet blastodermique par une accumulation de cellules qui s'avance rapidement vers le pôle de l'œuf.

2. A son origine, elle a la forme d'un triangle, dont la base se continue directement avec le bourrelet.

3. Elle se rétrécit en s'allongeant, et prend alors la forme d'une bande étendue d'un pôle à l'autre, et plus épaisse dans son milieu que sur ses bords.

4. Ainsi la bandelette embryonnaire se forme successivement et non pas tout d'une pièce.

5. Cette bande n'est pas plate, comme son nom semble l'indiquer. Sa région moyenne, longitudinale, plus épaisse que ses bords, fait sur le vitellus une saillie en forme de carène mousse, qui paraît creuse dans toute son étendue.

5 *bis*. Il est probable que cette carène dorsale médiane est due au soulèvement du feuillet supérieur du blastoderme qui se sépare du feuillet inférieur.

6. Le travail organique qui la produit commence dès que le blastoderme a dépassé la région équatoriale de l'œuf.

7. Peu de temps après sa formation, la bandelette s'élargit en avant, et forme la région céphalique.

8. L'embryon est alors constitué, et comprend trois régions : la tête, le corps et la queue.

9. L'embryon se déprime le long de la ligne médiane; il se forme une rigole qui règne dans toute sa longueur et qui s'élargit en avant; cette rigole est le *sillon dorsal*.

10. Ce sillon commence vers le milieu du corps, et se porte de là en avant et en arrière en diminuant de profondeur.

11. Outre les grandes cellules épidermoïdales et les cellules embryonnaires, il existe à cette époque d'autres cellules de la grandeur des premières, dont le noyau homogène a une teinte rosée.

12. La dépression céphalique existe très peu de temps; elle est bientôt convertie en vésicule, soit par l'élévation de ses carènes qui se rejoindraient en haut, soit par une substance nouvelle qui se formerait au-dessus d'elle.

13. La vésicule céphalique qui en résulte est d'abord entièrement vide.

14. Le sillon dorsal ne divise pas l'embryon dans toute son épaisseur; il s'arrête à une couche assez épaisse de cellules embryonnaires qui en font la base.

15. Du côté du vitellus, l'embryon est muni d'une carène mousse qui déprime ce dernier. De chaque côté de cette carène sont attachés deux feuillets qui sont d'abord distincts, et séparés l'un de l'autre par leurs bords libres.

16. Le feuillet supérieur appliqué contre le blastoderme se dédouble en avant sous la région céphalique.

17. L'inférieur est moins étendu en largeur; il s'attache en arrière autour de l'anneau caudal.

18. Plus tard, ces deux grands feuillets se soudent l'un à l'autre, quand ils sont arrivés à une certaine distance du corps de l'embryon.

19. Pendant que l'embryon se développe, les cellules embryonnaires et épidermoïdales deviennent plus petites; celles-ci forment un réseau à la surface du corps.

20. Le feuillet le plus inférieur, celui qui s'attache à l'anneau caudal, est composé de cellules intermédiaires entre les cellules embryonnaires et les cellules épidermoïdales.

21. Les *divisions vertébrales* commencent à se montrer peu de temps après la formation du sillon dorsal.

22. Ces divisions entament les carènes dorsales jusqu'à leur base, et les partagent en pièces rectangulaires inclinées vers le sillon; ces pièces sont les *lamelles vertébrales*.

23. Les premières apparaissent vers le milieu du corps, à l'endroit où le sillon était le plus profond; puis elles se produisent en avant et en arrière de leur point de départ.

24. Les divisions vertébrales s'arrêtent, en avant, à l'extrémité postérieure de la vessie céphalique, en arrière à l'anneau caudal.

25. Pendant cette segmentation transversale du corps, la partie céphalique de l'embryon se divise en trois vessies : une antérieure, la plus petite des trois ; une moyenne, la plus grosse, renflée sur les côtés ; et une postérieure allongée.

26. Chacune de ces trois vessies correspond à un appareil sensitif et à un renflement cérébral particulier.

27. La vessie céphalique moyenne se partage intérieurement en trois régions distinctes par des cloisons longitudinales. Les deux vessies latérales qui résultent de cette séparation se détachent de la vessie moyenne et se renflent en ampoules : ce sont les *vessies oculaires*.

28. Les vessies oculaires sont donc produites par exsertion ou évolvure, c'est-à-dire par refoulement de dedans en dehors des parois latérales de la vessie cérébrale moyenne, puis par séparation de l'ampoule qui s'est ainsi produite.

29. Dès que les vésicules oculaires sont produites, les vessies céphaliques se remplissent peu à peu de cellules nerveuses qui tapissent d'abord leur face interne, et se multiplient ensuite de dehors en dedans.

30. Quand elles apparaissent, ces nouvelles cellules sont plus petites que celles qui forment les vessies elles-mêmes ; elles s'en distinguent aussi par leur couleur jaunâtre.

La graisse joue un rôle important dans ce travail cellulaire.

31. Plus tard, quand les vessies sont remplies de substance nerveuse, les cellules des parois et celles qui composent cette substance ont la même grosseur et le même aspect.

32. En même temps, le sillon dorsal se remplit d'une matière semblable à celle qui est contenue dans les vessies céphaliques. Cette matière nerveuse forme deux tubes parallèles juxtaposés : c'est la première forme de la moelle épinière.

33. Le contenu de ces tubes est le même que celui des vésicules céphaliques.

34. Les carènes dorsales ne sont donc pas les cordons primitifs de la moelle.

35. Ces carènes sont les organes précurseurs de l'appareil musculaire du rachis.

Elles se rejoignent sur la ligne médiane, au-dessus des cordons nerveux, et forment un tube qui contient ces cordons.

36. Les lamelles vertébrales sont des portions de ces carènes dont les cellules embryonnaires se différencient de très bonne heure pour produire des éléments musculaires.

37. Le système nerveux central présente donc, dès son origine, un caractère de dualité ou de symétrie latérale bien manifeste, de même que le système musculaire et les appareils sensitifs.

Seulement il n'est pas possible de constater si les deux tubes nerveux se sont formés séparément, ou s'ils résultent de la division d'un cylindre primitif, comme cela a lieu pour les carènes dorsales.

38. La corde dorsale est un organe impair, très élastique, occupant exactement l'axe du corps.

39. Elle apparaît de très bonne heure lorsque les divisions vertébrales commencent à se montrer, mais après les deux tubes nerveux rachidiens.

40. Pendant les premiers temps de son existence, elle est striée en travers.

41. Ces stries sont dues à des organes vésiculeux particuliers très aplatis, dont les parois sont, dans l'origine, très rapprochées l'une de l'autre, et presque contiguës.

42. L'œil se forme par involucre, c'est-à-dire par refoulement sur elle-même de la vésicule oculaire.

43. Le trou qui résulte de ce refoulement est fermé par une lamelle épidermique, à la surface interne de laquelle se développe le cristallin. Celui-ci est donc une production épidermique.

44. Le cristallin, d'abord superficiel, s'enfonce peu à peu dans la cavité de l'œil.

45. L'oreille est d'abord une sphère solide, qui se produit, indépendamment de la troisième vessie céphalique, sur les côtés de cette vessie.

Elle se creuse plus tard d'une cavité, et se constitue en vésicule auditive.

46. C'est à la suite de ces diverses formations que se produit la chambre cardiaque, premier indice de l'apparition du cœur.

47. La poche cardiaque se forme par une dépression du vitellus,

au-dessous de la région céphalique, et par dédoublement de l'un des deux feuillets embryonnaires.

48. La première forme appréciable de l'appareil digestif est celle d'une gouttière qui occupe la ligne médiane inférieure du corps.

49. Cette gouttière apparaît à peu près en même temps que le cœur.

50. L'appareil digestif, ou du moins le tube alimentaire, est donc formé primitivement de deux moitiés symétriques, preuve de la généralité de la loi de symétrie qui s'applique même à des organes tubuleux et entièrement asymétriques, quand ils sont développés.

51. Le cœur est un cône solide, plein, produit par une végétation de cellules à la partie inférieure de la tête.

52. Le cœur n'offre pas de symétrie dans son mode d'apparition.

53. Le renflement cardiaque se détache de la base de la tête, et descend dans la poche qui est préparée pour le recevoir.

54. Quand le cœur s'est placé dans la chambre cardiaque, le vitellus a une forme oblongue, transversale. Cette forme du vitellus annonce toujours l'existence du cœur et ses battements.

55. Le système nerveux cérébral, qui paraissait simple, est maintenant séparé par une ligne en deux portions contiguës.

56. Les deux cordons nerveux se replient sur eux-mêmes suivant leur longueur, et forment en arrière du cerveau une saillie verticale assez prononcée.

57. Il résulte de ce reploiement des deux cylindres nerveux un raccourcissement de la masse encéphalique, et un rapprochement des vésicules auditives.

58. Puis les deux cylindres encéphaliques commencent à s'écarter l'un de l'autre pour produire la grande cavité cérébrale.

59. Les premiers mouvements de l'embryon coïncident avec l'apparition du cœur.

60. Le premier rudiment du foie consiste dans une végétation de cellules, qui se fait contre la paroi externe de l'intestin.

61. Le foie n'est donc pas produit par une évolvure de l'intestin, mais bien par un travail cellulaire, qui a pour résultat la production de cellules particulières, distinctes de celles qui constituent l'intestin.

ART. 2. — Dans la Perche.

1. La bandelette embryonnaire est produite par un épaississement du blastoderme qui se fait suivant une direction linéaire. La saillie qu'elle forme est très prononcée.

2. Le blastoderme recouvre de bonne heure la saillie vitelline, qui existait à travers son anneau. Il en résulte qu'on ne voit pas, dans la Perche, d'anneau embryonnaire proprement dit.

3. L'embryon, dès qu'il est constitué, se compose d'un épiderme distinct formé de cellules épidermoïdales cohérentes, et d'un corps résultant de l'accumulation des cellules embryonnaires, et se continuant avec le feuillet blastodermique.

4. Il existe sous l'embryon une membrane particulière, fixée le long de la ligne médiane inférieure, et composée de cellules intermédiaires, pour leur grosseur, entre les cellules embryonnaires et les cellules épidermoïdales.

5. L'embryon se partage en deux moitiés latérales symétriques par une dépression longitudinale qui s'élargit en avant, le *sillon dorsal*.

6. Ce sillon est plus profond dans sa région moyenne qu'à ses extrémités.

7. Il ne divise pas la totalité de la masse embryonnaire; mais il s'arrête à une couche de cellules qui forment la base de l'embryon.

8. Les ampoules oculaires saillantes apparaissent aussitôt après la fermeture de la dépression céphalique.

9. L'embryon forme sur le vitellus un cylindre creux, dans l'intérieur duquel se trouvent les carènes dorsales.

10. Ce cylindre s'est produit par le soulèvement de l'épiderme du sillon.

11. Les cellules de cet épiderme sont réunies par une substance intercalaire coulée dans leurs interstices.

12. La partie inférieure du corps embryonnaire présente une saillie longitudinale en forme de carène mousse, qui s'enfonce dans le vitellus.

13. Le feuillet embryonnaire inférieur (feuillet muqueux) se détache de cette carène, et, après un court trajet, se soude au feuillet blastodermique.

14. Les cellules embryonnaires diminuent de volume pendant que l'embryon se développe.

15. La vessie céphalique renferme des cellules particulières (cellules nerveuses), qui diffèrent des cellules embryonnaires par leur couleur jaunâtre et par leur moindre volume. Ces cellules se produisent contre la paroi interne de la vessie.

16. Les cellules qui composent les carènes dorsales ont déjà une forme allongée avant la segmentation de ces carènes.

17. La division des carènes en lamelles vertébrales paraît se faire rapidement.

18. Les lignes de division (divisions vertébrales) commencent au sommet des carènes et se continuent jusqu'à leur base, mais sans entamer celles-ci.

19. Le sillon dorsal est occupé par deux cordons cylindriques parallèles et symétriques.

20. Ces cordons sont tubuleux, et renferment des cellules semblables à celles de la cavité céphalique.

21. Ils constituent des productions distinctes des lamelles vertébrales, et, par conséquent, des carènes.

22. Quand le sillon est fermé, les deux tubes nerveux peuvent être séparés l'un de l'autre jusqu'à l'extrémité antérieure de la cavité céphalique.

23. Ils se replient sur eux-mêmes en arrière de cette cavité, pour former la lamelle cérébelleuse verticale.

24. Dans la cavité même, ils forment chacun un renflement ovalaire.

25. Au-devant de ces deux renflements, les cylindres nerveux sont unis par une bandelette de substance nerveuse qui forme l'entonnoir.

26. Ainsi le système nerveux céphalique est double et binaire, comme le système nerveux rachidien dont il est la continuation.

27. La corde dorsale est striée circulairement dans les premiers temps de sa formation.

28. Cet aspect strié paraît être dû à des disques aplatis, rangés à la suite les uns des autres, perpendiculairement à l'axe de l'embryon.

29. A une époque plus avancée, la corde n'est plus striée; elle

a un aspect vésiculeux produit par l'élargissement des disques changés en vésicules gélatineuses.

30. Quand ces vésicules existent, la corde a augmenté de diamètre.

31. La corde dorsale est entourée d'une gaîne membraneuse, qui renferme un grand nombre de corpuscules nucléaires.

32. Les lamelles vertébrales, en se rapprochant les unes des autres vers la ligne médiane, finissent pas se souder au-dessus des deux tubes nerveux.

33. La région caudale de l'embryon de la Perche grandit très vite.

34. La queue commence déjà à se détacher du vitellus et à devenir libre, lorsque l'œil se déprime pour former la bourse oculaire.

35. Les vésicules auditives sont situées très en arrière.

36. Les fossettes olfactives se produisent en même temps que l'œil se déprime.

37. Le tube intestinal se forme au-dessous de la carène embryonnaire inférieure par un dépôt de cellules qui s'accumulent le long de cette carène.

38. Ce dépôt donne naissance à une gouttière dont les bords sont assez rapprochés l'un de l'autre.

39. L'embryon de la Perche exerce des mouvements avant l'apparition du cœur.

40. Ces premiers mouvements sont produits par des contractions de la masse entière du corps, sans déplacement de celui-ci.

41. Quand ces mouvements ont lieu, il n'existe pas encore de cylindres musculaires; les lamelles vertébrales ne se composent alors que de cellules allongées et disposées en chaînettes.

42. Le cœur est produit par une végétation de cellules qui se fait à la base de la tête.

43. Il a primitivement la forme d'un cône. Ce cône est entièrement composé de cellules; il est plein, sans aucune trace de cavité.

44. Le cœur oscille avant que sa cavité se soit formée.

45. La masse entière est contractile, mais les cellules qui la composent ne se contractent pas.

46. Ainsi des tissus qui ne sont composés que de cellules peuvent jouir, dans l'embryon, de propriétés contractiles; c'e stun

phénomène qu'on observe sur une grande échelle dans les animaux inférieurs.

47. La chambre cardiaque se forme après le cœur, par le soulèvement de la tête et son détachement du vitellus, en même temps que par le retrait de celui-ci.

48. Le cœur se détache d'avant en arrière par le retrait du vitellus.

49. C'est alors qu'il se creuse d'une cavité linéaire dans toute sa longueur.

50. En même temps que la cavité du cœur se produit, il se forme à la base du corps une ouverture circulaire à laquelle cette cavité aboutit.

51. Le cœur, descendu dans la chambre cardiaque, prend une position perpendiculaire au corps de l'embryon; sa forme est alors celle d'un cylindre.

52. La chambre cardiaque acquiert quelquefois un développement considérable; c'est par erreur qu'on a regardé cette anomalie comme un second vitellus.

ART. 3. — Résumé comparatif des ressemblances et des différences que présentent le développement de l'embryon depuis l'apparition de la bandelette embryonnaire jusqu'à la formation du cœur.

A. Ressemblances.

§ 1. Quand le blastoderme a recouvert tout le vitellus, il s'épaissit suivant une direction longitudinale, et forme ce qu'on a nommé *bande primitive*. Cet épaississement longitudinal constitue en réalité la première forme de l'embryon; nous l'appelons pour cette raison *bandelette embryonnaire*.

Le mode de formation de cette bandelette n'est pas aussi facile à constater dans la Perche que dans le Brochet, et surtout il est difficile de s'assurer si elle naît aussi du bourrelet embryonnaire, comme on peut le voir dans le Brochet; mais le fait de son existence comme première forme embryonnaire ne saurait être contesté.

§ 2. La bandelette embryonnaire est plus épaisse dans sa partie moyenne que sur les côtés. Elle forme une véritable carène longi-

tudinale mousse. Cette carène primitive est creuse dans toute son étendue, ce qui provient, sans doute, de ce que le feuillet supérieur du blastoderme s'est séparé de l'inférieur en se soulevant.

§ 3. La carène dorsale primitive se partage en deux moitiés latérales symétriques par une dépression longitudinale connue sous le nom de *sillon dorsal*. Ce sillon s'élargit peu à peu en avant, de manière à embrasser toute la largeur de la région céphalique; de telle sorte que les bords du sillon contournent les bords de cette région.

Il résulte de cette disposition que la région céphalique n'est pas divisée en deux moitiés latérales, comme le reste de la carène dorsale primitive; ou du moins cette division, qui s'observe dans l'origine, n'est que passagère.

§ 4. Le sillon dorsal n'intéresse pas la couche inférieure de l'embryon; celle-ci reste intacte, et forme le fond du sillon qu'elle sépare du vitellus. S'il se confirme que la formation de la carène dorsale primitive est due au soulèvement du feuillet blastodermique supérieur, comme nous le pensons, on comprendra pourquoi le sillonnement longitudinal de cette carène n'entame que sa portion superficielle.

Il y aurait ici un curieux rapprochement à faire entre cette opération physiologique et le fractionnement du germe (segmentation vitelline).

En effet, dans l'un et dans l'autre cas, le travail physiologique a pour but de fractionner la matière organique. Dans la segmentation du vitellus, le fractionnement tend à former les cellules qui doivent constituer le corps du nouvel être; ce fractionnement est alors multiple, afin que la masse du germe soit divisée en groupes assez petits. Lors de la formation du sillon dorsal, les cellules embryonnaires sont déjà formées et en voie de transformation; le fractionnement se borne à une division bilatérale, afin de partager la masse embryonnaire en deux moitiés symétriques, qui, elles-mêmes, seront bientôt partagées en groupes nombreux par des divisions transversales. Le travail vital, s'il était permis de se servir du langage des mathématiciens, serait ici élevé d'une puissance; car, tandis que dans le germe il s'exerçait sur des molécules organiques pour

les constituer en cellules, il s'exerce maintenant sur des cellules pour les constituer en organes plus relevés.

D'un autre côté, on se rappelle que le fractionnement du germe ne s'exerce que sur sa portion soulevée en ampoule, et n'intéresse pas sa base. De même ici le sillon dorsal n'affecte que la portion de l'embryon qui s'est soulevée en carène mousse.

§ 5. Le sillon dorsal se forme de très bonne heure dans la région céphalique. Il en résulte une vessie ovalaire allongée, la *vessie céphalique*, qui est creuse et vide dans toute son étendue.

§ 6. L'épiderme qui tapisse le fond du sillon en soulève et recouvre les carènes dorsales. Cette disposition produit un tube qui se continue avec la vessie céphalique, et dans l'intérieur duquel sont logées les carènes dorsales.

§ 7. Tandis que la région supérieure du corps embryonnaire est composée, dans presque toute son étendue, de deux moitiés symétriques qui se dressent verticalement, s'inclinent l'une vers l'autre, et tendent à se rapprocher pour se souder plus tard sur la ligne médiane, la région embryonnaire inférieure présente, au contraire, des organes lamelleux qui tendent à s'incliner vers le bas, dans une direction opposée à celle des carènes dorsales. Ce sont des feuillets qui se détachent, au nombre de deux, de chaque côté, des parties latérales de la carène embryonnaire inférieure, se portent en dehors et en bas, se soudent bientôt entre eux et avec le blastoderme, et entourent plus tard le vitellus tout entier, pour former, dans la suite, les parois de l'abdomen.

Il y a, de cette manière, opposition complète entre les premiers organes embryonnaires formés au-dessus et au-dessous du plan blastodermique primitif. Les parties supérieures sont des cylindres aplatis et symétriques (carènes dorsales), qui tendent à se souder par en haut; les parties inférieures sont des lamelles qui tendent à se réunir par en bas.

§ 8. Le travail organique qui s'établit après la formation du sillon dorsal, c'est-à-dire après la division de la région embryonnaire supérieure en deux moitiés symétriques, produit presque simultanément les organes précurseurs de l'appareil moteur rachidien de l'axe vertébral, de l'axe nerveux et des principaux organes sensitifs.

§ 9. En effet :

1° Les divisions vertébrales commencent presque aussitôt après l'apparition du sillon dorsal. Elles partagent chacune des deux carènes par des lignes transversales en groupes similaires, composés de cellules allongées qui se disposent en séries, et se préparent à se transformer en cylindres musculaires.

2° Un long fuseau composé d'éléments gélatineux rudimentaires d'abord, mais qui, plus tard, se développent en vésicules, la corde dorsale, apparaît au centre du corps embryonnaire, de manière à en former exactement l'axe.

Elle se distingue par sa position centrale, par sa structure, et par la longue durée de son existence et le peu de changements qu'elle éprouve.

Elle semble d'abord ne pas être symétrique, et faire exception, à cause de sa position centrale, à la grande loi de symétrie qui caractérise les parties supérieures de l'embryon ; et cependant, si l'on examine sa structure, surtout dans les premiers temps de sa formation, on est frappé de voir qu'elle se compose de deux séries parfaitement symétriques d'éléments primordiaux (voyez nos figures).

3° Dès que la grande vessie céphalique est formée, des éléments nerveux se déposent sur ses parois intérieures, et la remplissent peu à peu en se multipliant de dehors en dedans. La même matière nerveuse se dépose dans le sillon dorsal, même avant sa fermeture, pour former l'axe nerveux rachidien.

Cet axe est double et symétrique dès les premiers temps de sa formation. Il est composé de deux tubes juxtaposés qui se remplissent de cellules nerveuses.

La vessie céphalique, à son origine, n'est pas encore un organe nerveux, pas plus que les carènes dorsales ou même les lamelles vertébrales ne sont des organes musculeux. Ces parties sont composées, dans le principe, des mêmes cellules embryonnaires qui se différencient plus tard, pour former, les unes, des cellules nerveuses, les autres des cylindres contractiles.

4° Pendant que les divisions vertébrales s'opèrent, c'est-à-dire pendant que le travail vital détermine la division des carènes dorsales en un certain nombre de pièces semblables entre elles, la

vessie céphalique, obéissant en quelque sorte à cette tendance, se partage transversalement en trois vessies secondaires placées l'une au-devant de l'autre, et de grandeur très inégale.

Ces trois vessies correspondent à trois divisions de la masse nerveuse encéphalique et à trois appareils sensitifs.

Cependant, de ces trois appareils, celui qui se montre le premier est l'appareil de la vision qui se détache, sous la forme d'une ampoule, de la vessie céphalique moyenne, la plus volumineuse des trois.

L'appareil auditif ne se montre que plus tard, et celui de l'olfaction plus tard encore.

§ 10. Quand cette première série d'organes préparatoires (carènes dorsales et lamelles vertébrales, corde dorsale, axe nerveux rachidien, vessies céphaliques et vessies oculaires) est formée, ces organes, qui constituent en quelque sorte les bases de l'embryon animal, se complètent par l'apparition des vésicules auditives, des fossettes olfactives, et par la dépression des ampoules oculaires.

L'oreille est d'abord une petite sphère solide, formée par une accumulation de cellules sur les côtés de la vessie postérieure, et qui ne tarde pas à se changer en vésicules. Sa formation est indépendante du renflement nerveux qui l'avoisine.

La vessie oculaire se déprime pour constituer une sorte de bourse.

Les fossettes olfactives sont des dépressions cutanées.

D'où il suit que les appareils des trois sens supérieurs ont des modes de production différents.

§ 11. Jusqu'ici la puissance formatrice s'était concentrée, pour ainsi dire, vers la région supérieure de l'embryon, pour former les rudiments des appareils qui président aux fonctions de l'animalité. Maintenant nous allons la voir se porter vers la région opposée, et provoquer l'apparition et le développement de deux appareils qui président aux fonctions de la vie végétative; nous voulons parler du cœur et de l'appareil digestif qui se montrent presque en même temps.

§ 12. La formation des vésicules auditives et la dépression des ampoules oculaires peuvent être regardées comme les avant-coureurs de l'apparition de l'organe circulatoire.

C'est alors que les parties antérieures du corps se soulèvent en

se détachant du vitellus, que celui-ci se déprime dans la partie correspondante à la région céphalique, et que la chambre cardiaque se produit. Des cellules embryonnaires s'accumulent sous la tête, contre le plafond de cette chambre, et il se forme un organe cylindrique, solide, sans cavité, qui est le cœur. Cet organe entre en mouvement pour ainsi dire dès qu'il est formé, avant même qu'il soit devenu creux, conséquemment longtemps avant qu'il contienne du sang et des globules, montrant ainsi, dès l'origine, la force contractile propre dont il est doué, et qui fait son principal caractère.

§ 13. En même temps, il se forme le long de la carène médiane inférieure du corps, par conséquent le long de la ligne médiane inférieure, une gouttière qui deviendra l'intestin, par le rapprochement et la soudure des deux bords symétriques qui la composent. Cette gouttière inférieure, quoique produite d'une manière différente, est le pendant de la gouttière supérieure qui s'était formée par l'établissement du sillon dorsal. Seulement celle-ci s'est formée par en haut, et s'est constituée en tube rachidien contenant l'axe nerveux, tandis que la gouttière intestinale se forme par en bas, longtemps après, et ne se constitue que très tard en tube intestinal.

§ 14. L'apparition des premiers rudiments du foie appartient encore à cette période qui se termine à la formation du cœur. Cette glande n'est pas produite par une évolvure de l'intestin, mais bien par une végétation cellulaire péri-intestinale, c'est-à-dire par la production de cellules particulières contre les parois de l'intestin.

§ 15. Enfin, pendant que le cœur se forme, le système nerveux cérébral, qui jusque-là se composait d'une masse unique, se divise en deux moitiés longitudinales égales et symétriques, par la continuation de la scissure qui séparait en deux moitiés semblables l'axe rachidien. Le système nerveux céphalique devient alors la continuation directe du système rachidien, et l'axe nerveux tout entier est formé de deux cylindres parallèles et contigus qui règnent dans toute la longueur du corps. C'est alors que ces deux moitiés s'écartent l'une de l'autre dans la région céphalique, puis se rapprochent de nouveau, mais seulement sur quelques points, de manière à laisser entre eux des intervalles vides qui constitueront les diverses cavités cérébrales.

§ 16. La fin de cette période est encore caractérisée par les premiers mouvements de l'embryon, mouvements d'abord très obscurs, et produits par des contractions de la masse entière du corps.

B. *Différences.*

§ 17. Quoique les phénomènes embryologiques que nous venons de résumer n'aient pas été suivis dans tous leurs détails, sur les deux espèces de Poissons dont nous avons étudié le développement, cependant nous pouvons dire, d'après ce que nous en avons vu, que ces phénomènes sont les mêmes dans le Brochet et dans la Perche. Ce n'est que vers la fin de cette période, un peu avant la formation du cœur, que les premières différences entre ces deux Poissons commencent à se montrer.

§ 18. Le corps de l'embryon s'élève davantage au-dessus du vitellus dans la Perche que dans le Brochet. Le détachement est surtout plus marqué pour la région caudale, qui prend de bonne heure une forme cylindrique, et commence déjà à se détacher du vitellus, quand les vessies oculaires se déprimen. Cette queue, chez la Perche, s'allonge rapidement, ce qui annonce un plus grand développement des appareils moteurs. Aussi les mouvements de l'embryon se font remarquer plus tôt dans ce Poisson; ils ont lieu avant la formation du cœur, ou tout au moins avant qu'on aperçoive ses battements; ces mouvements sont plus forts, plus rapprochés, et déterminent un déplacement du corps, ce qui n'a pas lieu dans le Brochet.

Ces phénomènes de contraction sont d'autant plus remarquables qu'il n'existe pas encore, à cette époque, de véritables fibres musculaires, mais seulement des cellules allongées ou des chaînettes de cellules soudées bout à bout.

CHAPITRE IV.

DÉVELOPPEMENT DE L'EMBRYON DEPUIS LA FORMATION DU CŒUR JUSQU'A L'ÉCLOSION.

ART. 1er. — Dans le Brochet.

1. Quand le cœur s'est détaché de la base de la tête pour descendre dans la chambre cardiaque, il prend la forme d'un boyau

cylindrique droit ou faiblement coudé, et disposé perpendiculairement à l'embryon.

2. Lorsque ce cylindre s'est creusé une cavité, on ne voit d'abord aucun globule sanguin dans son intérieur ; les globules n'apparaissent que plus tard.

3. Les premiers corpuscules sanguins sont petits, peu nombreux et de forme irrégulière.

4. Ils grossissent par la suite et deviennent elliptiques, en même temps que leur nombre augmente rapidement.

5. Les vaisseaux, comme le cœur, se forment avant les globules sanguins.

6. Ils sont d'abord sans parois propres, et doivent être regardés comme des canaux ou des espèces de lacunes creusées dans le parenchyme des organes.

7. La préexistence des vaisseaux sanguins, la petitesse et l'irrégularité des premiers globules, leur multiplication rapide, dès que la circulation est complétement établie, sont des faits qui empêchent de regarder ces globules comme des cellules détachées des organes, et charriées par le mouvement du sang.

8. La première circulation forme deux ellipses ou deux anses symétriques peu allongées.

9. Les anses s'allongent rapidement, en même temps que le boyau cardiaque se replie sur lui-même, et forme deux renflements placés l'un au-devant de l'autre. La limite de la deuxième anse vasculaire est le bord postérieur du vitellus.

10. Il se forme ainsi des anses successives qui se portent de plus en plus en arrière vers l'extrémité caudale du Poisson, jusqu'à ce que la dernière anse atteigne l'extrémité du corps.

11. Pendant la formation des premières anses circulatoires, la queue s'allonge considérablement, et fait bientôt le tour du vitellus ; elle se garnit de la nageoire embryonnaire ; la nageoire pectorale se montre.

12. Le système nerveux cérébral éprouve des changements remarquables, qui consistent dans l'écartement d'abord, puis dans le rapprochement des deux cylindres dont il se compose. Mais le rapprochement n'a pas lieu dans toute l'étendue des cylindres ;

ceux-ci restent écartés dans trois régions placées l'une au-devant de l'autre, d'où résultent trois cavités qui seront autant de ventricules cérébraux.

13. L'œil, qui avait d'abord la forme d'une bourse, se ferme par le développement d'une lamelle épidermique au-devant de son ouverture. Le cristallin se développe à l'entrée de cette bourse, aux dépens de l'épiderme ; puis il s'enfonce peu à peu jusqu'au centre de l'œil. En même temps l'appareil choroïdal se développe sous la forme d'un cylindre recourbé, dont les extrémités s'appliquent l'une contre l'autre, de manière à ne plus être séparées que par une fente linéaire (la fente choroïdale).

14. Les otolithes se déposent sous la forme de granules calcaires, qui s'agglomèrent pour constituer ces concrétions.

15. La corde dorsale grossit ; ses éléments deviennent vésiculeux, et chevauchent les uns sur les autres.

16. La gouttière intestinale se ferme d'avant en arrière. La portion de l'intestin constituée en tube devient libre, et se montre derrière le vitellus ; celui-ci diminue de volume.

17. La cavité de l'intestin est alors linéaire, et l'anus ne s'ouvre pas encore à l'extérieur.

18. A cette époque du développement, les lamelles vertébrales sont composées de fibres fusiformes et de cellules placées bout à bout, et disposées en chaînettes.

19. La circulation vitelline ne s'établit, en général, que peu de temps avant l'éclosion.

20. Elle est d'abord diffuse, et ne se voit que du côté gauche.

21. Le chorion s'amincit beaucoup. L'embryon augmente de volume, et remplit toute la cavité de l'œuf, au point que le chorion est, pour ainsi dire, collé contre lui. Cependant il exerce, de temps à autre, quelques mouvements circulaires.

22. L'éclosion a lieu, vers le dixième jour, après la fécondation ; mais cette époque est avancée ou retardée par la température.

23. Dans les derniers jours qui précèdent l'éclosion, le pigment se dépose en grande abondance, principalement sur le vitellus, sur la tête et sur les parties latérales du corps. Ce pigment gêne beaucoup, ou empêche tout à fait l'observation.

ART. 2. — Dans la Perche.

1. La cavité du cœur se forme avant les globules sanguins.

2. Le cœur bat régulièrement et avec force, quoique ne renfermant aucun globule.

3. Chez les embryons élevés dans des assiettes, les corpuscules sanguins apparaissent généralement plus tard que chez ceux qui se développent dans la rivière.

4. Cependant le cœur et les gros vaisseaux existent dans ces embryons.

5. Il en résulte que les vaisseaux, comme le cœur, peuvent se former sans la présence des corpuscules sanguins.

6. L'époque à laquelle se montrent les corpuscules sanguins dépend de l'activité vitale.

7. C'est aussi de cette même cause que dépend le nombre de ces globules; ils sont abondants chez les embryons vigoureux, rares au contraire chez les faibles (1).

8. Pendant que le cœur se redresse, la corde dorsale augmente de volume, et ses éléments deviennent vésiculeux; la queue s'allonge, la nageoire embryonnaire se forme, les nageoires pectorales se montrent, l'embryon commence à se mouvoir; on peut, dès ce moment, l'extraire de l'œuf, et le conserver vivant.

9. La formation du cœur et l'établissement de la circulation sont ainsi le signal du développement des appareils locomoteurs et de leur mise en action.

10. En même temps, la fente choroïdale se prépare par le rapprochement du cylindre choroïdien. Les otolithes commencent à se déposer dans les vésicules auditives.

11. Les cavités cérébrales se montrent; elles sont formées par l'écartement des deux cylindres nerveux primitifs.

12. La gouttière intestinale commence à se fermer. Cette fermeture s'opère suivant une direction centripète.

13. Les parois très épaissies du tube qui résulte de cette sou-

(1) Ce rapport entre le nombre des globules et le degré d'activité vitale existe, comme on sait, dans les animaux supérieurs et chez l'homme.

dure sont contiguës, au point que la cavité de ce tube est linéaire ou même tout à fait nulle.

14. Les éléments de l'intestin sont encore des cellules homogènes.

15. L'intestin forme, en avant, une ampoule due à une plus grande épaisseur de ses parois, et qui annonce la production du foie.

16. Un peu plus tard, lorsque le cœur se dispose en deux loges, on voit deux ampoules placées l'une au-devant de l'autre.

17. Le renflement antérieur est constitué par le foie qui est déjà bilobé.

18. Les premières cellules qui composent le foie sont grandes, et ont une vésicule graisseuse à leur centre.

19. Plus tard les cellules du foie diminuent de volume, et leur noyau devient granuleux et opaque.

20. Les corpuscules sanguins paraissent se former directement aux dépens du sang ; ils ne proviennent pas de cellules préformées.

21. Les premiers corpuscules se montrent dans l'intérieur du cœur, où ils sont ballottés pendant quelque temps.

22. Les cellules des parois internes du cœur sont maintenant polygonales.

23. Les globules sanguins qui oscillent dans le cœur sont plus petits que ces cellules.

24. Les globules, quoique formés dans le cœur, ne sont donc pas des cellules détachées des parois du cœur.

25. La première anse circulatoire que l'on distingue forme une ellipse qui s'étend jusqu'à la limite postérieure du vitellus.

26. La circulation vitelline s'établit immédiatement après l'apparition de la première anse vasculaire générale.

27. Le réseau vitellin se forme par des canaux lacunaires.

28. Les lignes du contour des vaisseaux se dessinent plus tard.

29. Quand le réseau vitellin est terminé, les corpuscules sanguins ont leur forme elliptique normale.

30. Le réseau vitellin est le premier appareil respiratoire spécial du poisson.

31. La formation de ce réseau est en rapport avec la multiplication des globules, et la nécessité où ils se trouvent de se partager en colonnes très étroites, pour recevoir l'action de l'eau aérée.

32. Avant la formation du réseau vitellin, la respiration était générale.

33. Il n'existe d'abord qu'un réseau, celui du côté gauche; plus tard il s'en forme un aussi du côté droit.

34. L'organe primordial de la sécrétion urinaire est un tube enroulé sur lui-même, et formant une petite pelote.

35. Le tube, avec sa dilatation terminale en forme de vessie, existe longtemps avant la pelote granduleuse; cependant cette glande se continue directement avec le tube, puisque c'est l'enroulement de celui-ci qui la constitue.

36. Le dépôt du pigment est un phénomène général qui caractérise les dernières périodes du développement embryonnaire.

37. Ce dépôt se fait en même temps dans la choroïde, sur quelques points de la tête et des côtés du corps et sur le vitellus.

38. Les cellules pigmentaires du vitellus sont déjà développées quand le pigment grenu les remplit peu à peu, en suivant les ramifications de ces cellules à mesure qu'elles se produisent.

39. Le cristallin est formé de couches concentriques dont on distingue les stries.

40. Ces couches sont elles-mêmes composées de fibrilles fusiformes, transparentes, très fines et entrelacées.

41. La vésicule auditive renferme deux otolithes, et des formes qui indiquent l'origine des tubes demi-circulaires.

42. La partie caudale de la nageoire embryonnaire se remplit de corpuscules irréguliers, qui sont peut-être des matériaux pour une formation nouvelle.

43. L'embryon se meut par secousses régulières et tourne dans son œuf, mais non encore d'une manière continue.

44. Cependant les muscles ne sont pas encore striés en travers; ils sont formés de fibres fusiformes nucléées ou de cylindres striés en long.

45. Les divisions vertébrales sont devenues des cloisons fibreuses, qui partagent les masses musculaires latérales en groupes distincts.

46. L'intestin commence à exercer quelques mouvements de contraction et de dilatation.

47. La plus grande dilatation située au-devant du foie envoie un prolongement tubuleux dans l'intérieur de cet organe.

48. Ce prolongement paraît être le canal cholédoque.

49. La bouche est inférieure comme dans les Sélaciens ; elle n'est pas encore perforée.

50. Les arcs branchiaux apparaissent sous la forme de bandelettes gélatineuses transparentes, situées sous la tête, des deux côtés.

51. Dès que l'intestin commence à se contracter, on le trouve composé de cellules allongées qui sont disposées sur deux couches, les unes longitudinalement, les autres transversalement.

52. Les cellules du foie sont devenues plus petites ; et leur noyau, qui était vésiculeux, est maintenant granuleux et opaque.

53. La cavité de l'intestin, qui disparaissait complétement pendant les mouvements de contraction, s'est agrandie de manière à rester permanente.

54. En même temps sa surface interne devient sinueuse, aspect qui indique la formation de la muqueuse et de l'épithélium.

55. Pendant que l'intestin se développe en largeur, et que ses éléments contractiles entrent en fonction, il reçoit un appareil vasculaire particulier qui lui est fourni par l'aorte.

56. Cet appareil se compose de deux rameaux artériels qui vont former un nombre considérable d'anses vasculaires autour de l'intestin, puis se réunissent à la veine sous-intestinale.

57. Cette dernière se jette dans le vitellus, et forme alors à elle seule le réseau vitellin.

58. Cette disposition diminue la quantité de sang veineux qui se rend au vitellus, parce que le sang de la veine-cave se rend directement au cœur, et cesse d'alimenter le réseau vitellin.

59. Il existe alors dans l'embryon trois sortes de sang : du sang artériel pur dans le réseau vitellin ; du sang veineux pur dans les veines qui reviennent au cœur sans passer par le vitellus, et du sang mélangé dans le cœur et dans l'aorte.

60. Les arcs vasculaires branchiaux commencent à se former vers la fin de cette période.

61. Le sang prend alors une teinte jaunâtre ou jaune-rougeâtre, par l'accumulation des corpuscules sanguins.

62. L'éclosion a lieu, en moyenne, vers le douzième jour.

63. Les petites Perches écloses ne nagent pas toujours ; elles se laissent tomber au fond de l'eau, et ne viennent à la surface que lorsqu'elles éprouvent le besoin de respirer.

ART. 3. — Résumé comparatif du développement de l'embryon, depuis la formation du cœur jusqu'à l'éclosion, dans le Brochet et dans la Perche.

A. *Ressemblances.*

§ 1. Tandis que la période précédente avait principalement pour objet la formation et le développement des organes préposés aux fonctions de relation, la période qui vient de nous occuper se distingue par l'établissement de la circulation et par des phases qu'elle subit, ainsi que par l'achèvement des organes de la vie végétative. Nous avons vu, en effet, se former successivement le cœur, les vaisseaux, le sang ; la circulation, d'abord générale, se localise dans le vitellus pour constituer un appareil de respiration embryonnaire ; les arcs vasculaires branchiaux vont se former pour préparer l'établissement d'un appareil respiratoire définitif, les branchies ; puis l'achèvement du tube intestinal et du foie, les premiers signes de vitalité de cet intestin consistant dans ses mouvements péristaltiques ; la formation du principal appareil excréteur, l'appareil urinaire.

Nous allons grouper, en suivant cette marche de la nature, les principaux faits relatifs à cette période, et dont nous avons donné le résumé dans les pages qui précèdent.

§ 2. Nous avons vu, à la fin de la période précédente, le cœur apparaître sous la forme d'un cylindre ou d'un cône allongé, solide, c'est-à-dire sans cavité, couché horizontalement sous la tête, et ce cœur plein osciller régulièrement comme s'il était déjà chargé de remplir ses fonctions mécaniques.

Un autre phénomène non moins remarquable, c'est que, lorsque la cavité du cœur s'est formée, elle ne renferme d'abord aucun corpuscule sanguin, ce qui montre que ces petits organes ne se développent que plus tard.

Le cœur change de position et de forme ; il se détache de la base

du corps, descend dans la chambre cardiaque, s'allonge en boyau cylindrique, puis se coude par son milieu et se renfle en deux cavités distinctes, l'oreillette et le ventricule.

Les vaisseaux sanguins se forment comme le cœur, et à peu près en même temps que lui, par des cavités linéaires.

Ces cavités sont des lacunes ou des canaux creusés dans les organes; leur paroi propre se développe ultérieurement.

Le liquide nourricier remplit nécessairement ces cavités, et c'est dans ce liquide plastique que se forment les globules sanguins.

Ceux-ci sont d'abord petits, de forme irrégulière et en petit nombre; ils augmentent peu à peu de volume, en même temps qu'ils se multiplient. Plus tard ils deviennent elliptiques, et se chargent de la matière colorante du sang.

Leurs dimensions primitives, leur accroissement, leur aspect, leur production postérieure à celle du cœur et des vaisseaux, sont des faits incompatibles avec la théorie qui les fait dériver mécaniquement des organes du corps.

§ 3. La circulation générale s'établit par des anses qui se produisent successivement, en s'allongeant de plus en plus. Le vaisseau centrifuge, arrivé à une certaine distance du cœur, revient sur lui-même sans changer sensiblement de diamètre, et retourne au cœur. Quelquefois les anciennes anses persistent encore, quand les nouvelles sont établies; le plus souvent cependant, elles disparaissent à mesure que la boucle terminale s'éloigne davantage.

§ 4. Pendant les premiers temps de la circulation générale, les corpuscules sanguins sont rares, et répandus également dans toute la largeur du vaisseau. A mesure qu'ils se multiplient, le plus grand nombre d'entre eux courent alors dans l'axe du réservoir qui les renferme. Bientôt leur nombre s'accroît, au point qu'ils sont obligés de se serrer, de se tasser en quelque sorte les uns sur les autres. Ils ne peuvent plus recevoir individuellement, comme lorsqu'ils étaient dispersés, l'action de l'air que l'eau tient en dissolution; c'est alors que s'établit la circulation vitelline.

§ 5. Le courant sanguin qui retourne au cœur pénètre dans le vitellus, et s'y divise en un grand nombre de courants plus petits, disposés en réseaux comme des capillaires, de manière à disperser

sur la vessie vitellaire la masse des globules. Ce réseau vitellin est donc un véritable appareil respiratoire, qui fonctionne jusqu'à l'époque de l'apparition des branchies. Cependant la masse entière du sang qui retourne au cœur ne se rend pas dans le vitellus; ainsi les veines caves antérieures vont droit au cœur sans se capillariser. La veine cave postérieure elle-même, qui d'abord passait tout entière par le vitellus, n'envoie plus tard qu'une branche dans cet organe. Il existe donc une époque de la vie du Poisson où le corps contient du sang artériel pur, du sang veineux pur et du sang mélangé.

§ 6. Les franges branchiales ne se montrent que plusieurs jours après l'éclosion; mais la formation de ces organes se prépare déjà vers la fin de la période actuelle par l'apparition de nouveaux vaisseaux provenant de l'artère branchiale, et qui se portent le long des arcs branchiaux.

§ 7. Pendant que le travail physiologique se divise de plus en plus par l'établissement de ces deux fonctions nouvelles, la circulation et la respiration, l'intestin continue à se fermer d'avant en arrière et d'arrière en avant. Ses parois sont alors très épaisses, tandis que sa cavité est linéaire; son tissu se compose encore de cellules homogènes. Cet intestin n'est plus ouvert que dans sa région moyenne inférieure, par laquelle il reçoit la substance vitelline, qui est alors la seule nourriture de l'embryon. Ses deux ouvertures n'existent pas encore; la bouche a la forme d'une fente, ou plutôt d'une dépression transversale située sous la tête; l'anus est un cul-de-sac imperforé, placé non loin du bord de la nageoire embryonnaire.

§ 8. Vers le milieu de cette période, l'intestin commence à exercer des mouvements de dilatation et de contraction, qui élargissent momentanément sa cavité.

Il est alors composé de cellules allongées, disposées sur deux couches. Sa cavité s'élargit, et sa surface interne devient sinueuse, par suite de la présence de sa couche muqueuse qui commence à se développer.

§ 9. Le foie, qui n'était d'abord qu'un amas de cellules appliquées contre la paroi extérieure de l'intestin, augmente rapidement de

volume. Sa forme bilobée se montre de très bonne heure. Ses cellules, d'abord grandes, avec une vésicule graisseuse à leur centre, deviennent plus petites, et acquièrent un noyau granuleux. Un prolongement tubuleux qui part de l'intestin et pénètre dans la masse du foie, le canal cholédoque, met cette glande en communication avec la cavité intestinale; mais on ne voit pas encore de vésicule biliaire. Il suit de là que les canaux excréteurs ont une origine différente de celle du foie lui-même; ils résultent d'un prolongement tubuleux de l'intestin, tandis que le foie est le produit d'une végétation celluleuse qui se fait à la surface de ce dernier.

§ 10. Pendant la durée des modifications précédentes, qui différencient les parois de l'intestin en couches contractiles et en couches sécrétoires, ce tube reçoit un appareil vasculaire particulier, composé d'anses artérielles nombreuses qui l'entourent d'un lacis de vaisseaux. La veine qui reçoit le sang de tous ces vaisseaux (veine sous-intestinale), et que l'on peut déjà regarder comme une veine porte, se jette maintenant seule dans le vitellus; la veine cave continue directement son chemin vers le cœur. L'établissement de la circulation intestinale, en même temps qu'elle fournit au tube digestif le sang dont il a besoin pour sa nutrition, a donc pour résultat de diminuer la quantité de ce liquide qui se rendait au vitellus. Le cœur en reçoit une plus grande quantité et emploie cet excès de sang à la formation des arcs vasculaires branchiaux; substitution aussi simple qu'admirable, qui montre une fois de plus le rôle important que joue la circulation dans la formation des parties nouvelles comme dans le développement de ces parties.

§ 11. Une formation parallèle à celle de l'intestin et à l'établissement de la circulation est celle de l'appareil sécréteur et excréteur de l'urine. Cet appareil, situé au-dessus du tube digestif, commence avec l'intestin; mais alors, c'est-à-dire à une époque rapprochée de son origine, on ne distingue que son tube excréteur (l'uretère) avec sa dilatation terminale, qui a la forme et la position d'une vessie urinaire. Ce n'est que plus tard, lorsque la circulation existe, qu'on aperçoit aussi l'organe sécréteur proprement dit, ou *corps de Wolff*, formé par un enroulement sur lui-même du tube excréteur.

Cette apparition tardive de la glande, en comparaison de la for-

mation en quelque sorte prématurée de son tube excréteur, nous montre l'étroite corrélation qui existe entre les sécrétions, la circulation du sang et la respiration. Cette dernière fonction surtout faisant intervenir d'une manière plus active l'oxygène de l'air comme condition essentielle du travail nutritif, on comprend la nécessité d'un travail éliminatoire particulier, et l'existence d'organes de sécrétion excrémentitielle.

§ 12. Pendant la durée de la période dont nous résumons les principaux traits, les appareils embryonnaires de la vie de relation continuent à se développer.

Les appareils locomoteurs surtout prennent un grand développement : la queue s'allonge rapidement; la nageoire embryonnaire entoure presque tout le corps ; les nageoires pectorales grandissent. Les éléments contractiles se perfectionnent de leur côté en prenant la forme de fibres ; cependant les stries transversales, qui les caractérisent plus tard, ne se voient pas encore. Enfin la corde dorsale augmente de volume, et les éléments qui la composent deviennent vésiculeux.

Les cylindres nerveux cérébraux, après s'être écartés, se rapprochent incomplétement, de manière à laisser entre eux trois cavités placées l'une au-devant de l'autre.

L'œil se complète par la formation du cristallin et de l'appareil choroïdal. Le cristallin présente plus tard des stries concentriques formées par des couches de fibres. Les otolithes se déposent et grossissent. Vers les derniers jours, le pigment se dépose dans la choroïde et dans diverses régions du corps. Ce dépôt se fait dans des cellules particulières préexistantes.

Enfin le petit Poisson éclot et nage avec agilité, mais non d'une manière continue ; quand il a fait quelques tours, il se laisse tomber, et reste quelque temps immobile, puis revient nager à la surface de l'eau pour se rapprocher de la couche d'air.

CHAPITRE V.

DÉVELOPPEMENT DU POISSON DEPUIS L'ÉCLOSION JUSQU'APRÈS LA DISPARITION DE LA VESSIE VITELLAIRE.

ART. 1er. — Dans le Brochet.

1. Ce n'est qu'après l'éclosion qu'on distingue bien la circulation latérale produite par les anses vertébrales. Cette circulation se fait par des ramuscules artériels et veineux, qui montent et descendent le long des divisions vertébrales.

2. On voit encore un assez grand nombre de petites anses aortiques successives.

3. Quelques jours après la naissance, les vaisseaux vitellins cessent de former un réseau et tendent à devenir parallèles.

4. Le canal intestinal s'élargit peu à peu ; mais l'anus ne s'ouvre au dehors que le quatrième jour, après la sortie de l'œuf.

5. Le corps de Wolff se montre comme une pelote formée par un tube enroulé sur lui-même, et qui est la continuation du tube formé antérieurement.

6. La vessie natatoire se voit au-dessus du canal intestinal, auquel elle tient par un court pédicule.

7. Le cœur est encore celluleux.

8. Les branchies apparaissent sous la forme de tubercules composés de cellules granuleuses.

9. On observe des mouvements réguliers de déglutition, qui annoncent l'établissement de la respiration branchiale.

10. Le sang a une couleur jaunâtre. Les corpuscules sanguins ont pris une forme elliptique.

11. La vessie vitellaire diminue lentement ; ses vaisseaux deviennent de plus en plus parallèles, et se dirigent vers le foie.

12. Cette vessie disparaît du douzième au quinzième jour ; le petit Poisson a sa forme définitive, et nage sans se reposer, c'est-à-dire sans se laisser tomber au fond de l'eau.

ART. 2. — Dans la Perche.

1. Les différences que présente l'organisation des Poissons dans les jours qui précèdent ou qui suivent immédiatement l'éclosion ne

sont pas assez caractéristiques, pour que cette époque puisse être prise pour point de départ d'une période.

2. Voici cependant les principaux caractères du Poisson à sa naissance, du moins généralement : Nageoires pectorales très développées; vessie vitellaire très grosse; œil noir, fente choroïdale encore apparente; capsules auditives de forme elliptique; deux otolithes granuleux; origine des canaux demi-circulaires; arcs branchiaux, munis de cavités cartilagineuses oblongues; un seul courant sanguin de chaque côté, le long des arcs postérieurs; circulation comme à la fin de la période précédente. Intestin recourbé vers le bas; son extrémité rapprochée du bord de la nageoire, mais pas d'ouverture anale. Corps de Wolff formé par un tube enroulé; l'uretère, continuation de ce tube, renflé en une vessie oblongue. Mouvements péristaltiques de l'intestin; celui-ci est encore ouvert dans une petite étendue, derrière le foie.

3. Les conduits hépatiques et la vésicule biliaire naissent directement de l'intestin; leur origine est indépendante de celle du foie.

4. Le foie est une production celluleuse; les conduits excréteurs sont des évolvures de l'intestin.

5. La vessie natatoire se produit contre les parois de l'intestin à la manière des glandes cutanées; c'est d'abord un tubercule formé par une accumulation de cellules intestinales; ce tubercule se creuse plus tard d'une cavité. La vessie natatoire se détache ensuite de l'intestin, et s'allonge de plus en plus.

6. Elle est parcourue par des vaisseaux sanguins qui forment plusieurs anses dans ses parois. Ces vaisseaux dérivent de l'artère intestinale.

7. Les principaux changements qui surviennent après l'éclosion consistent dans la diminution et la disparition de la vessie vitellaire, ainsi que dans la formation des branchies.

8. Le vitellus diminue de bas en haut, puis d'arrière en avant.

9. La goutte d'huile existe longtemps encore après la disparition du vitellus, puis elle est peu à peu consommée.

10. A mesure que le vitellus diminue, son réseau vasculaire se rétrécit et s'efface.

11. La veine intestinale, qui alimentait le réseau vitellin, passe

dans le foie, et forme dans cette glande un autre réseau ; elle devient ainsi *veine porte*.

12. La circulation générale est alors plus apparente ; on voit distinctement les anses vertébrales et une partie de la circulation de la tête.

13. Une circulation très active existe derrière l'œil, pour former probablement l'appareil vasculaire choroïdal.

14. Les arcs vasculaires branchiaux s'établissent successivement d'arrière en avant.

15. Quand on fait périr le Poisson par asphyxie, on voit que les battements de l'oreillette persistent plus longtemps que ceux du ventricule.

16. Dans les premiers jours de la naissance, les globules sanguins d'un Poisson bien portant sortis des vaisseaux se déforment aussitôt, et prennent la forme et l'aspect de globules graisseux.

17. Cette déformation des globules et cet aspect graisseux ont lieu dans les vaisseaux eux-mêmes, quand la circulation se ralentit par suite de la diminution de la force vitale.

18. Cette déformation n'a plus lieu sur des Poissons plus avancés.

19. Chez ces derniers, les globules sanguins s'agglutinent les uns aux autres, quand la vie est près de s'éteindre, et forment des amas qui s'arrêtent bientôt.

20. Les globules sanguins normaux des Poissons, âgés de dix jours, sont beaucoup plus gros que lors de leur première apparition ; ils ont une forme elliptique, et sont pourvus d'un noyau.

21. Vers le huitième jour, la surface interne de l'intestin est bosselée ; cet aspect annonce la formation de la muqueuse intestinale.

22. Celle-ci se compose de cylindres juxtaposés, renfermant un grand nombre d'utricules placés perpendiculairement à la surface intestinale.

23. L'anus et la bouche paraissent s'ouvrir en même temps ; le Poisson exerce des mouvements de déglutition, qui permettent de voir aussi les fentes branchiales.

24. La coloration en jaune de l'intestin et de la vésicule biliaire annonce que la bile est sécrétée.

25. Les cellules biliaires ont aussi une teinte jaunâtre ; le noyau graisseux de ces cellules est remplacé par un noyau granuleux ; ces cellules sont moins grosses que précédemment.

26. Le travail, qui a pour but la formation des branchies, commence lorsque la circulation vitelline se prépare à passer au foie.

27. Les cartilages branchiaux se remplissent de cavités, et la couche celluleuse qui les entoure augmente d'épaisseur, surtout par le bas.

28. Cette couche celluleuse pousse des tubercules par son bord inférieur.

29. Les tubercules branchiaux sont d'abord pleins ; puis il se forme dans leur intérieur deux petits canaux longitudinaux séparés par une cloison, mais communiquant l'un avec l'autre par une ouverture située près de l'extrémité libre du tubercule.

30. Ces tubercules commencent aux arcs branchiaux postérieurs.

31. Le sang parcourt les canaux creusés dans les tubercules, et se rend vers l'aorte par un vaisseau efférent placé le long de l'arc, comme le vaisseau afférent.

32. En même temps que les branchies, il se développe, vers l'angle des mâchoires, un organe lamelleux très vasculaire, qui paraît constituer les fausses branchies.

33. La formation des nageoires verticales permanentes commence quelque temps après l'établissement de la circulation branchiale.

34. Cette formation est précédée de l'accumulation de corpuscules irréguliers qui paraissent être de nature graisseuse.

35. Après la disparition de ces corpuscules, la nageoire embryonnaire devient striée ; puis elle s'échancre sur plusieurs points, et les rayons cartilagineux apparaissent dans les régions qui seront occupées par les trois nageoires verticales.

36. Ces rayons cartilagineux se développent sur place sans l'intervention de cellules particulières, et sans doute par le dépôt d'un cytoblastème cartilagineux.

37. Pendant ce travail, les vésicules de la corde se remplissent d'une matière gélatineuse.

38. Les cartilages de la tête continuent à se garnir de cavités,

dont la forme varie avec celle des pièces cartilagineuses. Ces cavités renferment des cellules avec noyau graisseux.

39. L'extrémité antérieure de la corde, qui pénètre entre les pièces cartilagineuses de la base du crâne, ne se détache pas du reste du cylindre, et ne paraît pas concourir, du moins à cette époque, à la formation des os.

40. L'iris se garnit de son pigment argenté.

41. Les capsules auditives deviennent triangulaires, et les otolithes grossissent inégalement.

42. Ces otolithes sont formés de couches concentriques de substance calcaire; ils se dissolvent dans les acides, sans laisser de résidu membraneux appréciable.

43. Pendant que les rayons des nageoires se déposent, l'extrémité postérieure de la corde se redresse.

44. Les rayons se rapprochent de plus en plus du corps du Poisson.

45. L'aorte envoie des anses inférieures, qui se portent de plus en plus en arrière vers la queue, contournent cette partie, et se présentent plus tard vers son bord supérieur. Ces anses précèdent l'apparition des rayons cartilagineux, qui se produisent successivement de bas en haut.

46. Des pièces cartilagineuses se montrent entre les extrémités des rayons de la queue et le corps du Poisson (pièces inter-épineuses).

47. Ces pièces ont un accroissement centrifuge; elles se développent aussi de bas en haut comme les rayons.

48. La colonne vertébrale commence à se solidifier vers le troisième mois seulement, dans le Rotengle.

49. Cette solidification se fait par la gaîne de la corde.

50. C'est alors que les vésicules de la corde cessent d'être distinctes, et que le cylindre se partage en vertèbres.

51. Les lignes de séparation des vertèbres correspondent aux intervalles des divisions vertébrales primitives.

52. Les apophyses épineuses sont des pièces distinctes, et séparées de la colonne vertébrale.

53. L'extrémité redressée de la corde se raccourcit de plus en plus.

54. Les rayons cartilagineux de la nageoire caudale se divisent en articles d'égale grandeur.

55. Ces rayons restent transparents, et ne reçoivent pas de cavités cartilagineuses.

56. Pendant que leur division s'opère, l'aorte forme à la base de la queue deux anses très étendues, qui envoient des artérioles à chacun des rayons.

ART. 3. — Résumé comparatif des modifications que le Poisson éprouve après l'éclosion.

A. *Ressemblances.*

§ 1. Les deux faits qui dominent tous les autres, dans cette dernière période, par les conséquences qu'ils entraînent, sont la disparition de la vessie vitellaire et la formation des branchies.

§ 2. On sait que le jeune poisson récemment éclos porte encore pendant quelques jours sa vessie vitellaire. Celle-ci donne à son corps une forme particulière par la saillie plus ou moins considérable qu'elle produit.

Mais à mesure que le poisson grandit, cette vessie diminue; son contenu est employé pour la nutrition : il est peu à peu absorbé par l'intestin. Enfin il disparaît totalement; l'abdomen ne fait plus de saillie, le poisson a pris sa forme définitive.

§ 3. Pendant que le vitellus diminue de volume, le réseau vasculaire, qui était étalé à sa surface, se modifie complétement; les rameaux d'anastomoses se rétrécissent et disparaissent; les branches se disposent parallèlement les unes aux autres, en se dirigeant vers le foie. Quand le vitellus est résorbé, la veine sous-intestinale qui, auparavant, se capillarisait dans ce vitellus, se capillarise maintenant dans le foie. La circulation hépatique a remplacé la circulation vitelline devenue inutile et impossible; l'appareil respiratoire embryonnaire ou transitoire a disparu.

§ 4. Mais un nouvel appareil respiratoire se forme et commence à fonctionner. Les arcs branchiaux cartilagineux sont creusés de petites cavités, et ont pris le caractère des vrais cartilages. Une abondante végétation de cellules s'est produite autour d'eux, et a

donné naissance à des tubercules disposés en double série, le long du bord inférieur de ces arcs. Ces tubercules, d'abord pleins, se sont creusés presque aussitôt, de manière à contenir un double canal dans lequel le sang circule.

Chaque globule sanguin vient tour à tour, en passant par cet étroit canal, recevoir l'action de l'eau aérée. L'oxygénation des corpuscules du sang est donc complète, du moins pour ceux qui se dirigent vers les tubercules branchiaux. Peu à peu le nombre de ces appendices augmente d'arrière en avant, c'est-à-dire que les arcs antérieurs les plus éloignés du cœur, et qui ont été les derniers à recevoir des vaisseaux sanguins, sont aussi les derniers qui se garnissent de tubercules branchiaux.

Bientôt les tubercules primitifs s'allongent, poussent latéralement des tubercules nouveaux qui fonctionnent comme les précédents; de sorte que les appendices ne tardent pas à prendre la forme de franges élégantes suspendues aux arcs cartilagineux. Cette disposition permet à la masse sanguine de se diviser sur une plus large surface; l'oxygénation des globules se fait plus promptement : la respiration devient donc de plus en plus active.

§ 5. Les corpuscules sanguins ont grossi, et ont pris leur forme elliptique définitive. La circulation générale est devenue plus distincte, et se fait maintenant dans tous les organes.

§ 6. Le tube digestif achève de se constituer. Il se ferme derrière le foie quand le vitellus est entièrement consommé. La bouche et l'anus s'ouvrent au dehors. La première exerce des mouvements réguliers de déglutition qui déterminent le jeu rhythmique de l'appareil respiratoire : l'intestin s'élargit dans la région qui deviendra l'estomac; la muqueuse se garnit de ses utricules sécréteurs; la vésicule biliaire se montre comme un appendice intestinal. Cette vésicule, ainsi que le foie et tout l'intestin, se colore en jaune, ce qui indique que la sécrétion biliaire est établie.

§ 7. Un appendice particulier se montre sur les côtés de l'œsophage; c'est la vessie natatoire qui n'est d'abord qu'un simple tubercule formé des mêmes éléments que les parois du tube dont il fait partie. Ce tubercule se creuse, grandit, s'étrangle à son origine, se détache peu à peu de l'œsophage, et se différencie bientôt

complétement par l'établissement d'une circulation extrêmement riche qui se fait dans son intérieur.

§ 8. Les appareils sensitifs éprouvent peu de changements.

L'œil perd sa fente choroïdale : l'iris devient argenté par le dépôt d'un pigment particulier.

Les capsules auditives prennent une forme triangulaire. Les otolithes grossissent inégalement par de nouvelles couches calcaires qui viennent s'appliquer autour de celles qui existaient déjà.

§ 9. Les appareils locomoteurs sont ceux qui se modifient les derniers, à une époque très éloignée de la naissance. Ces modifications consistent dans la formation des nageoires permanentes verticales, dans les changements qu'éprouve la corde dorsale et dans la formation de la colonne vertébrale.

§ 10. Les nageoires permanentes verticales (1) se forment par le dépôt d'un blastème cartilagineux qui se fait sur place, dans trois régions de la nageoire embryonnaire : sur le dos, à la queue et derrière l'anus.

Les parties de la nageoire embryonnaire situées entre ces régions s'atrophient. Les rayons cartilagineux sont d'abord à une certaine distance du corps, mais ils s'allongent par leur extrémité centrale et s'en rapprochent peu à peu : mode de développement conforme à *la loi de formation centripète* établie par M. Serres (2).

Plus tard il se produit, du moins à la nageoire caudale, d'autres pièces cartilagineuses qui s'interposent entre le corps et les rayons ; le développement de ces pièces est centrifuge. Bientôt les rayons atteignent ces dernières pièces que j'ai nommées *interépineuses*, et s'appliquent contre elles.

Enfin les rayons se segmentent et se divisent transversalement en un certain nombre de pièces ou d'articles, pour revêtir le caractère des rayons articulés.

§ 11. Cette formation de la nageoire caudale est précédée et accompagnée d'une modification remarquable dans les vaisseaux sanguins. L'aorte fournit des anses vasculaires qui précèdent l'ap-

(1) C'est sur le Rotengle que j'ai étudié la formation des nageoires verticales, particulièrement de la nageoire caudale.

(2) *Principes d'organogénie*, Paris, 1842, in-8, p. 212.

parition des rayons cartilagineux, et se portent successivement de la région inférieure du corps à son côté supérieur, en faisant le tour de la base de la queue. Une anse particulière très étendue occupe la largeur de cette dernière un peu avant la segmentation des rayons.

§ 12. Pendant la formation des nageoires permanentes, l'extrémité caudale de la corde dorsale s'infléchit vers le haut, ses vésicules se remplissent de substance gélatineuse, puis les parois de ces vésicules s'effacent et cessent d'être distinctes ; le cylindre que formait la corde acquiert une transparence homogène.

§ 13. C'est alors que ce cylindre se divise transversalement en pièces semblables entre elles (les corps des vertèbres), tandis que les apophyses épineuses naissent dans les intervalles de ces divisions, et consistent en pièces distinctes et séparées du cylindre lui-même. C'est alors aussi que commence l'ossification de la gaîne de l'ancienne corde dorsale.

En même temps toutes les pièces du crâne sont remplies de cellules cartilagineuses, dont la présence indique aussi une ossification prochaine.

B. *Différences.*

§ 14. La durée de la vessie vitellaire est plus longue dans le Brochet que dans la Perche, ce qui tient moins, peut-être, à son plus grand volume proportionnel qu'à ce que, dans la Perche, la circulation vitelline a lieu beaucoup plus tôt avant la sortie de l'œuf.

§ 15. On a pu remarquer la longue persistance de la goutte d'huile dans la jeune Perche. Elle survit à la disparition complète du vitellus, et se trouve comme enchâssée dans le bord antérieur du foie. Elle n'est résorbée que lentement.

Il est probable que cette graisse sert d'aliment à la respiration très active de ce petit Poisson, dont la vivacité contraste avec les allures beaucoup plus calmes du jeune Brochet.

§ 16. Les autres différences tiennent à la forme et aux proportions des deux Poissons, et surtout à la forme de la tête beaucoup plus allongée et plus aplatie dans le Brochet.

NOTE

SUR

LA GÉNÉRATION DU PÉLODYTE PONCTUÉ,

AVEC QUELQUES OBSERVATIONS

SUR LES BATRACIENS ANOURES EN GÉNÉRAL,

Par M. A. THOMAS.

La génération du *Pélodyte ponctué* n'étant pas connue des naturalistes, je vais essayer de la décrire, en faisant connaître, dans cette note, le résultat des longues observations que j'ai faites sur ce Batracien.

Le petit Reptile qui fait le sujet de ce mémoire s'accouple deux fois par an : d'abord, depuis la fin de février jusque vers le commencement d'avril; et ensuite, à partir des derniers jours de septembre, jusqu'aux quinze premiers d'octobre environ.

Le mâle, comme chez tous les autres Batraciens qui ont la *pupille verticale* ou *triangulaire*, saisit sa femelle au défaut des lombes; tandis que, dans les genres qui ont la *pupille horizontale*, les mâles, dans l'accouplement, passent leurs bras sous les aisselles des femelles, de manière que leurs doigts viennent se joindre sur le thorax de celles-ci. Les *Grenouilles*, la *Rainette verte* et les *Crapauds*, s'accouplent de cette dernière manière. Les *Pélobates*, le *Pélodyte ponctué*, l'*Alytes* et le *Bombinator*, s'accouplent, au contraire, de la première manière.

Mais ce qu'il y a de curieux dans la ponte du *Pélodyte ponctué*, outre les deux époques fixes de ses amours, c'est la manière invariable dont il dépose ses œufs.

Ces œufs sortent en une petite grappe de la longueur de 6 à 8 centimètres, et de la largeur de 1 à 2 centimètres.

Cette petite grappe d'œufs est *toujours* déposée en long sur un brin d'herbe ou sur une petite branche d'arbre flottant sur l'eau ou

un peu enfoncée sous celle-ci. La glu et les œufs entourent complétement le corps auquel ils sont attachés, de manière à flotter ou à rester submergés avec lui. Dans cet état, ce petit paquet d'œufs affecte assez la forme d'une grappe de raisin.

Les naturalistes savent que la ponte des Grenouilles s'effectue en un seul peloton, et ne se renouvelle pas; que celle des Crapauds consiste en deux cordons qui sortent parallèlement et en même temps, pour ne recommencer que l'année suivante et à la même époque. Celle du *Pélodyte ponctué* a lieu quelquefois à trois reprises, et de la manière suivante. Le 4 avril 1849, je trouvai deux Pélodytes ponctués accouplés. Je les apportai chez moi, et les déposai dans un vase plein d'eau, dans lequel je mis avec intention quelques brins d'herbe, pour qu'ils pussent y placer leurs œufs. En effet, vers trois heures après midi, je trouvai étendue sur un des brins d'herbe une grappe d'œufs nouvellement pondue; mes Pélodytes étaient toujours accouplés, et nageaient en tous sens dans le vaste vase où je les tenais prisonniers. Le lendemain matin, j'aperçus deux autres grappes collées chacune sur un brin d'herbe. Le mâle s'était séparé de sa femelle, la ponte étant terminée.

J'ai eu souvent des Pélodytes qui n'ont pondu qu'une seule grappe d'œufs; mais, comme j'avais trouvé ces Batraciens déjà accouplés, il est très probable qu'ils avaient déjà pondu un peu avant que je les prisse.

Le *Bombinator* effectue également sa ponte à plusieurs reprises.

Le mucus qui enveloppe les œufs du *Pélodyte ponctué* est très clair, très mince et moins solide que celui des Grenouilles. On y distingue très bien, comme dans ce dernier, chaque sphère qui contient et protége un Têtard. Ce Têtard, quand il vient d'être pondu, est très petit; mais, par la suite, il devient fort gros, et l'on est étonné qu'un Batracien aussi petit que le Pélodyte ponctué ait un Têtard aussi volumineux.

Du reste, tous les Batraciens à *pupille verticale* produisent des Têtards très gros; ceux des *Pélobates* deviennent les plus volumineux. Il faut pourtant avouer que les Têtards de la Grenouille verte deviennent presque aussi gros que ceux des Pélobates, et qu'il serait facile à des yeux peu exercés de confondre les uns avec les

autres, quand ces différents Têtards se trouvent mêlés ensemble dans les mêmes eaux. Il n'en est pas de même des Têtards de la Grenouille rousse de Roësel et d'une *autre espèce*, qui ne me paraît pas avoir été clairement distinguée, et que je me propose de décrire dans un autre mémoire. Les Têtards de ces deux Grenouilles sont petits; ceux des Crapauds le sont encore davantage, et celui de la Rainette verte est de moyenne grandeur.

Les Têtards des Batraciens à *pupille verticale* mettent encore plus de temps à se développer que ceux des Batraciens à *pupille horizontale*. En voici la preuve. Les Têtards du Pélodyte ponctué pondus dans le courant du mois d'octobre n'arrivent à l'état parfait qu'environ sept ou huit mois après, c'est-à-dire à la fin d'avril et dans le courant de mai; et ceux pondus dans les premiers jours de mars ne quittent leur état de Têtard que vers le milieu et même à la fin de l'été. Ceux du *Pélobate cultripède*, qui naissent dans les derniers jours de mars, perdent leur queue seulement à la fin du mois d'août, et même en septembre. Il en est autrement pour les Têtards des Batraciens à *pupille horizontale*, pour lesquels il ne faut guère que trois mois environ pour qu'ils subissent leur entière métamorphose.

J'ai dit plus haut que le *Pélodyte ponctué* s'accouple deux fois par an; particularité qui n'existe chez aucun Batracien à *pupille horizontale*, et qui, jusqu'à présent, n'avait été remarquée par aucun naturaliste. Eh bien ! un autre Batracien à *pupille verticale*, et très voisin du genre Pélodyte, l'*Alytes*, partage la même faculté.

J'ai plusieurs fois trouvé dans la dernière moitié d'avril et dans les premiers jours de mai le Têtard de ce Batracien sur le point de subir sa métamorphose, et j'ai rencontré fort souvent aux mêmes époques des *Alytes mâles*, ayant autour des cuisses des chapelets d'œufs. J'ai également vu, dans le courant du mois d'août, de gros Têtards de ce Batracien sur le point de passer à l'état parfait. Il est donc bien certain que l'*Alytes* aussi fait deux pontes par an, et à des époques fixes. Mais je ne pourrais pas préciser, comme je l'ai fait pour le *Pélodyte ponctué*, l'époque à laquelle a lieu le second accouplement chez l'*Alytes*, ne l'ayant pas pris sur le fait, comme j'ai eu souvent l'occasion de le faire pour le *Pélodyte;* mais tout me porte à penser

que ce doit être vers la fin de l'été ou le commencement de l'automne.

Il ne faut pas supposer que les Têtards qui naissent en automne restent engourdis pendant les froids de l'hiver ; ils conservent, au contraire, toute leur vivacité, mais ils croissent un peu plus lentement. J'ai vu fréquemment, à travers de la glace de 2 centimètres d'épaisseur, des Têtards de *Pélodyte ponctué* se jouer au fond de l'eau.

D'après ce qu'on vient de lire, on voit clairement que les Batraciens anoures dont la pupille est identique ont entre eux des rapports fort intimes, et j'ajouterai que, chez ceux qui ont la *pupille verticale* ou *triangulaire*, les apophyses transverses de la vertèbre sacrée ont une grande analogie ; c'est du moins ce que j'ai pu observer sur les espèces que produit la France. Je pense donc, d'après cela, que l'on devrait, dans la classification de ces animaux, établir deux principales divisions, dont l'une comprendrait les Batraciens anoures qui ont la pupille horizontale, et l'autre ceux dont la pupille est verticale.

Le *Pélodyte ponctué* est très commun dans les environs de Nantes et dans plusieurs parties du département de la Loire-Inférieure ; il est très abondant dans les dunes du bourg de Batz, où se trouve aussi le *Pélobate cultripède*, Batracien rare et très curieux, que M. Millet, naturaliste aussi consciencieux qu'éclairé, et auteur de la faune de Maine-et-Loire, m'a fait connaître.

Je suis heureux d'avoir l'occasion de lui offrir mes remercîments et l'expression de ma reconnaissance.

Notre Pélodyte se trouve aussi à Saint-Nazaire. Je l'ai rencontré dans le Morbihan et jusque dans l'île de Noirmoutier (Vendée).

Depuis que j'ai lu cette Note à l'Académie de Nantes, le 6 février 1854, j'ai vu de nouveau, le 4 mai, l'accouplement du *Pélodyte ponctué* s'accomplir avec les particularités que j'ai signalées plus haut.

MÉMOIRE

SUR

LE BUCÉPHALE HAIME

(*BUCEPHALUS HAIMEANUS*),

HELMINTHE PARASITE DES HUITRES ET DES BUCARDES,

Par le Dr LACAZE-DUTHIERS.

L'histoire des Helminthes est entrée, depuis quelques années, dans une voie nouvelle par la connaissance des formes larvées. A quelques périodes de leur développement les *Vers parasites* se présentent à notre observation avec des apparences tellement variées et différentes, que, dans bien des cas, les zoologistes purement classificateurs ont fait du même individu, à divers états, plusieurs espèces et même des genres distincts. Les formes varient, en effet, avec les stations, et l'alternance des générations en augmente encore le nombre (1).

Aussi, maintenant que l'attention est éveillée sur ces transformations, doit-on être plus réservé quand il s'agit d'établir des genres et des espèces nouvelles. C'est donc en faisant toutes nos réserves que nous donnons la description d'une espèce qui ne nous a pas paru décrite; en lui imposant un nom, nous n'avons cherché qu'à la désigner, en attendant que son histoire fût plus complète.

Baer (2) avait trouvé dans les Anodontes un Helminthe à forme

(1) D'après Siebold, *Anat. comp.* (*Manuels* Roret, t. I, p. 158, note 6, l'*Amphistomum rhopaloides* n'est qu'un *Tetrarhynchus*, et les genres *Cercaria*, *Histrionella*, *Bucephalus*, doivent disparaître, etc.

(2) Baer, *Nova Act. nat. cur.*, t. XIII, 2e part., 570-589, tab. XXX (1-10), *Sporocystis* (11-17) *animale in vario gradu evolutionis.*

bizarre, auquel il donna le nom de *Bucéphale* (1). Jacobson (2) l'observa de nouveau, et en donna une nouvelle figure moins détaillée que celle de Baer. Garner (3), Siebold (4) et Dujardin (5) en ont aussi successivement parlé, et ont reproduit ce qui avait été dit avant eux. Toutefois Siebold, en ayant fait une étude plus suivie, a été conduit (6) à penser que le *Bucephalus* devait être la larve d'un *Gasterostomum*. Dans un ouvrage moderne, où sont recueillis avec grand soin tous les documents connus sur la science, Diesing (7) a conservé le Bucéphale au nombre des genres. On voit, d'après cela, que les auteurs ne sont pas d'accord, et qu'il est encore permis d'employer le nom imposé par Baer, en attendant que la lumière soit plus complète sur les transformations de cet être.

En faisant des recherches anatomiques sur quelques points de l'organisation des Acéphales lamellibranches, j'ai eu l'occasion d'observer aux îles Baléares, à Mahon et à Cette, un parasite de l'Huître (8) et de la Bucarde (9), qui paraît se rapprocher beaucoup du Bucéphale de Baer. D'après l'ensemble des caractères, on peut le faire rentrer dans ce genre ; mais des différences qui paraissent spécifiques m'engagent, avec cette circonstance qu'il n'avait pas été signalé dans les Acéphales de mer, à en donner la description comme espèce nouvelle.

Les glandes renfermées dans l'abdomen des Huîtres et de la Bucarde étaient complétement envahies par ce parasite, dont la forme singulière, la taille, varient beaucoup. Enlevé des organes, il se déroulait en longs filaments blancs, d'une très grande fragilité ; aussi était-il très difficile, je dirai presque impossible, de l'obtenir entier, et de pouvoir examiner ses extrémités. Sa longueur

(1) *Bucephalus polymorphus.*

(2) Jacobson, in *Kongel Dauske vidensk. selskab. nat. og mathem. afhandl.*, vol. III, p. 301, tab. VIII (1-3).

(3) Garner, *Isis*, 1838, p. 830.

(4) Siebold, *Wiegmann's Arch.*, 1839, t. II. p. 165.

(5) Dujardin, *Hist. nat. des Helminthes*, p. 478, *Suites à Buffon*, édit. Roret.

(6) Siebold, *Anat. comp.*, t. I, note 6, p. 130.

(7) Diesing (Carolo-Mauritio), *Systema Helminthum*. Vindebonæ, 1850.

(8) *Ostrea edulis.*

(9) *Cardium rusticum*, Brug., *Encycl. méth.*, t. I (Vers mollusques), p. 222, n° 15.

était considérable, et j'ai pu en obtenir qui égalaient plusieurs centimètres. Ces longs filaments (1), primitivement cylindriques, sont tubuleux; ils deviennent plus ou moins moniliformes, en chapelets, par les contractions dont ils sont animés. Dans tous, on rencontre des individus jeunes en nombre très considérable et à des états très différents.

Ces tubes ont été nommés par Siebold (2) *larves cylindriformes;* mais ils avaient déjà reçu le nom de *tubes germinatifs* ou *sporocystes* de Baer (3), et de *nourrices* (*Anemen*) de Steentrup (4).

L'animal le plus parfait, le plus développé, observé dans ces Sporocystes, se présente (5), quand il est médiocrement caractérisé, sous la forme d'un cône aplati; on voit à son sommet la bouche (6) entourée d'une ventouse cupuliforme, et à sa base des replis et des filaments de longueur variables (7).

Le corps paraît finement strié perpendiculairement à son axe. En faisant varier convenablement le foyer du microscope, toutes les stries paraissent circulaires au corps de l'animal, et correspondent à des annelures; de loin en loin des lignes plus accusées indiquent des divisions plus considérables.

La masse paraît plus transparente vers le milieu; on y remarque une cavité générale, que l'on peut considérer comme une cavité digestive simple non ramifiée, terminée en cul-de-sac du côté de la base, et communiquant avec la bouche du côté du sommet. Je n'ai jamais rien observé dans son intérieur.

La bouche est simple, et n'est entourée d'aucun crochet. Au-dessous d'elle, un conduit, rétréci comme un œsophage, la fait communiquer avec la cavité centrale; en avant elle est entourée par un disque épanoui, quand l'animal est allongé, et par une cupule (8), quand les contractions ne sont pas très fortes. Cette

(1) Pl. V, fig. 5.
(2) *Anat. comp.*, t. I, p. 158.
(3) *Nov. Act. nat. cur.*, t. XIII, p. 2[a].
(4) Steentrup, *Ueber den Generation wechsel.*, etc., 1842.
(5) Pl. V, fig. 1.
(6) Pl. V, fig. 1 *a*.
(7) Pl. V, fig. 1 *c*, *d*, *e*.
(8) Pl. V, fig. 3 *a*.

dépression représente une véritable ventouse, qui disparaît lorsque l'animal est fortement revenu sur lui-même (1).

Les parois du corps de l'extérieur à l'intérieur sont formées de trois couches : la plus externe est lisse et ne paraît pas striée ; la seconde ou moyenne est celle qui, sous les contractions, devient annelée ; enfin la plus interne, celle que l'on peut nommer parenchymateuse, est la plus épaisse. On y distingue çà et là des globules, des granulations en forme de noyaux, et même des vésicules dont il n'a pas été possible de suivre le développement, et sur la nature desquels il faut rester dans le doute. C'est au milieu de cette couche, dans son épaisseur même, que l'on voit creusée la cavité générale.

Vers le milieu de la longueur du corps on distingue une éminence saillante, au sommet de laquelle s'ouvre un autre orifice en forme de boutonnière, et dirigée transversalement (2). Je n'ai jamais pu constater, bien que toute mon attention fût portée vers ce point, si cette fente avait une communication avec la cavité centrale ; je ne puis donc pas dire si l'on doit la considérer comme un anus. Elle existe dans le *Bucephalus polymorphus*, et, dans presque tous les Trématodes, Siebold la regarde comme l'orifice des organes spéciaux de la sécrétion. Quoi qu'il en soit, dans l'animal qui nous occupe ici, on voit sous le tubercule qui la porte, et dans l'épaisseur du parenchyme qui lui correspond, quelques vésicules et des granulations peu limitées et peu distinctes.

On comprend, du reste, qu'avec les raccourcissements et les allongements qui suivent les mouvements de contraction, des changements doivent se produire dans la forme et la disposition des choses.

L'extrémité du corps qui correspond à la base du cône porte un appendice lamellaire et deux longs filaments.

Le premier (3) est formé par une lame assez épaisse dont les bords sont courbes, arrondis ; il présente deux lobes latéraux (4)

(1) Pl. V, fig. 2.
(2) Pl. V, fig. 1-3 *b*.
(3) Pl. V, fig. 1, 2, 3 *d*, *c*.
(4) Pl. V, fig. 1, 2, 3 *d*.

et un médian (1) : ce dernier est relevé du côté opposé à celui où s'insèrent les filaments, et a la forme d'un mamelon. Le tissu de ces appendices est un peu différent de celui du corps ; il est plus dense, plus épais, moins contractile. Sa teinte est plus foncée, et de nombreuses lignes polygonales, très légères et peu distinctes, sembleraient indiquer une structure cellulaire : l'union de ces parties avec le corps se fait par un étranglement marqué.

Les filaments (2) naissent sur la face des appendices lamelliformes, à l'opposé du lobule médian et du même côté que l'orifice latéral du corps. Ils sont tantôt d'une longueur extrême, et tantôt fort courts; ils paraissent finement striés transversalement.

Tel est l'animal le plus développé et le plus complet que j'aie pu trouver. Quand on l'observe assez longtemps, on peut suivre ses contractions et ses dilatations qui ressemblent à des mouvements péristaltiques, et qui changent à chaque instant sa forme. On le voit s'allonger et se raccourcir, fermer, déployer sa ventouse, et développer avec une étonnante rapidité ses filaments terminaux ; ceux-ci ont, en effet, une surprenante contractilité. Après avoir égalé plusieurs fois en longueur le diamètre du champ du microscope, on les voit se raccourcir à ce point qu'ils n'en ont guère plus que la moitié, et même beaucoup moins. Durant ces contractions ils se contournent et se portent dans un sens, puis dans un autre, en s'enlaçant de leurs nœuds réciproques comme le feraient des serpents. Ils se mêlent, se brouillent, et séparent leurs replis flexueux avec une rapidité qui étonne toujours l'observateur.

Si la forme de cet être est singulière, son développement, qu'on peut suivre pas à pas sur un même Acéphale atteint par le parasite, ne le paraîtra pas moins. Il est rare même que l'un des tubes germinatifs ne soit pas rempli de germes plus ou moins allongés, et à des périodes différentes.

Le premier état (3) est représenté par un globe sphérique parfaitement transparent, et ne présentant à son intérieur aucune trace de vésicule, de tache germinative ou de granulations vitellines. Le

(1) Pl. V, fig. 1, 2, 3 *c*.
(2) Pl. V, fig. 1, 2, 3 *e*.
(3) Pl. V, fig. 6.

volume en est très variable ; il m'a semblé en trouver même qui se rapprochaient des granulations microscopiques. Quand l'évolution commence (1), on voit la petite vésicule s'allonger et devenir ovale ; bientôt, à l'une de ses extrémités, paraissent deux mamelons qui s'allongent aussi, se courbent et se croisent. Entre eux naît un tubercule en même temps que leur base se renfle : c'est là le commencement des appendices lamelliformes.

Peu à peu, par les progrès du développement, ces parties prennent la forme et les proportions décrites plus haut. Le corps de l'animal, d'abord cylindrique, devient ensuite conique et plat.

En voyant ce mode de développement, il est impossible de ne pas reconnaître qu'il ne représente pas l'évolution ordinaire d'un œuf ; que ces transformations successives sont le résultat d'une augmentation de volume, sans qu'il y ait rien qui ressemble à la multiplication des parties, telle qu'on la voit se faire dans l'embryon.

Il n'est donc pas douteux que les jeunes, dont il vient d'être question, ne soient des embryons nés de femelles qui réunissaient en elles toutes les conditions nécessaires à la reproduction ; mais il est vrai de dire que ces embryons sont à l'état le plus rudimentaire qui puisse être observé, à l'état de vésicule simple et très petite. On le voit, on est en face d'un exemple de génération alternante, mode de reproduction qui, du reste, était admis pour les Helminthes (2).

Les animaux bien développés, tels qu'ils ont servi de type pour la description, sont-ils des êtres parfaits, ou bien sont-ils encore à l'état de larves ? L'opinion de Siebold est, on l'a vu, que le *Bucephalus polymorphus* est une larve. Ici nos observations n'ont pas été assez longtemps prolongées pour pouvoir juger la question. Toutefois l'absence complète des organes génitaux, dans des êtres nés de mères fécondes, et qui auront plus tard des sexes, donnerait fortement à penser que le développement n'est pas complet, et par conséquent qu'on a affaire à des larves. Alors à quoi se réduiraient les observations ? Elles ne porteraient que sur les individus se reproduisant sans le concours des sexes, et sur les larves nées de

(1) Pl. V, fig. 6, 7, 8, 9, 10.

(2) Voyez Siebold, *loc. cit.*, p. 156, t. I ; et Steentrup, *Uber den Generation wechsel.*, 1842, etc., etc.

ceux-ci. On voit que pour avoir le cercle complet des métamorphoses il y a encore bien des recherches à poursuivre.

Quelle idée faut-il avoir des Sporocystes? Il semble naturel de les regarder comme les mères des nombreuses larves qu'elles renferment; leur corps tout entier serait transformé en véritable matrice, en une chambre d'incubation. Mais ces mères, nées fécondes, n'arrivent pas à la forme qui termine ou commence la série des alternances; elles sont elles-mêmes des larves. D'après les observations de Siebold, elles ne seraient qu'une partie d'un embryon, et Steentrup a observé dans les Moules des larves ressemblant beaucoup à des Paramacies, qui, après s'être dépouillées de leur épithélium ciliaire, se transformaient en tube germinatif. Ce serait donc une autre forme à ajouter à celles déjà si nombreuses d'un même Helminthe. Les observations sur le parasite dont il s'agit ici n'ont pas été assez multipliées pour pouvoir décider absolument la question. Mais les contractions du Sporocyste étaient trop évidentes pour ne pas faire naître dans l'esprit autre chose que l'idée d'une poche, d'une partie détachée de la larve, ne servant que de réceptacle aux jeunes qui se développent dans son intérieur. Les contractions étaient si marquées, qu'il est arrivé de voir, des larves assez longues prises par le milieu du corps, et être en partie dans un renflement, en partie dans un autre (1). D'après Baer et Siebold, le Sporocyste du *Bucephalus polymorphus* serait rigide dans toute son étendue. C'est une différence avec celui que nous décrivons ici.

Un autre fait digne de remarque est celui du bourgeonnement. J'ai rencontré, en effet, des cœcums plus ou moins longs renfermant des larves plus ou moins développées. Lorsque le bourgeon était peu marqué, il ne renfermait qu'une matière un peu brunâtre et granuleuse (2). Du reste, dans toute son étendue, ce Sporocyste avait une épaisseur autre que celle d'une membrane; les larves occupaient une cavité centrale creusée au milieu d'une sorte de parenchyme.

Quelle est la place zoologique de cet être singulier? Il ne semble

(1) Pl. V, fig. 5 *x*.

(2) Pl. V, fig. 5 *z*.

pas douteux que par l'ensemble de ses caractères il ne doive être rapproché de l'animal décrit par Baër. Siebold, admettant que celui-ci n'est que la larve d'un *Gasterostomum*, le place dans les *Trématodes*. Diesing, au contraire, conservant le genre, le place dans les *Cercaires* (1).

Si le genre paraît le même, l'espèce est différente. Sans reprendre tous les caractères qui légitiment cette manière de voir, il est nécessaire de montrer les différences qui paraissent caractériser l'espèce.

L'habitation est déjà un fait important, car on ne voit guère les animaux d'eau douce vivre dans l'eau de mer, surtout quand il s'agit des animaux inférieurs.

La forme des filaments de la base est différente : beaucoup plus longs que ne les a représentés Baer, jamais je ne les ai rencontrés moniliformes, et renfermant des séries de petites masses sphériques noirâtres. Dans le *Polymorphus*, le point d'insertion de ces filets est développé en une véritable boule, tandis que nous n'avons signalé cette forme (2) que secondairement dans une période du développement ; à la place de ces deux masses, nous avons vu des appendices en forme de lamelles. D'après les dessins du *Polymorphus* la bouche serait subterminale, comme l'indique aussi Diesing ; tandis qu'ici elle est terminale et placée au fond d'une cupule d'une ventouse.

Pour ces raisons, on peut en faire une espèce distincte ; je lui donnerai le nom de mon excellent ami J. Haime, en souvenir de notre voyage dans les Baléares.

Il est un fait qu'il est intéressant de signaler en terminant. Les Huîtres de Mahon, et les Bucardes de l'étang de Thau, près de Cette, atteintes par le *Bucephalus Haimeanus*, offraient ceci de particulier qu'elles étaient infécondes ; l'Helminthe occupait principalement les conduits des glandes génitales et même les espaces interlobulaires. Il avait arrêté le développement des germes. On comprend que sa présence est un empêchement à la multiplication et à la reproduction de ces Mollusques. Quand on a vu une première fois les

(1) Diesing, *Systema helminthum*, vol. I, p. 285-294. Ordo III, sub-ordo I, *Cercariæ ;* tribus I, *Dicranocoela ;* subtribus II, *Cotylea ;* gen. 3, *Bucephalus.*

(2) Pl. V, fig. 4.

Huîtres atteintes et devenues malades, on les reconnaît ensuite facilement ; la masse abdominale, qui habituellement est d'un blanc jaunâtre opaque, devient comme transparente : elle a l'aspect des tissus œdématiés et infiltrés de liquide. On peut même quelquefois, mais c'est rare, distinguer au milieu de cette transparence et de ce gonflement œdémateux les traînées blanches qui correspondent aux Sporocystes.

Ainsi le *Bucephalus Haimeanus* est un ennemi de plus à ajouter à la liste de ceux qui attaquent l'Huître. Les auteurs ne l'avaient pas encore indiqué.

EXPLICATION DES FIGURES.

PLANCHE 5.

Tous les dessins, pris à la chambre claire à une distance de 17,5 centimètres, sont vus à un grossissement de 110 à 120 diamètres.

Fig. 1. *Bucephalus Haimeanus* vu de face, montrant les stries de son corps, l'orifice latéral *b*, sa ventouse *a*, ses appendices lamellaires *d*, avec le lobe médian *c* et les filaments *e* très allongés.

Fig. 2. Le même, contracté, devenu tout à fait conique. La différence de la longueur des filaments *e c* est bien remarquable, quand on compare cette figure à la précédente.

Fig. 3. Le même, allongé, la ventouse *a* est épanouie.

Fig. 4. Jeune Bucéphale dans un état de développement intermédiaire à l'animal (fig. 1), et celui qui est dans le sporocyste (fig. 5 *x*).

Fig. 5. *Sporocyste* très long, présentant à l'intérieur (*k*, *x*, *y*) des jeunes à des états divers de développement ; deux bourgeonnements (*y*, *z*) latéraux remplis, l'un d'embryons vésiculeux, l'autre d'une substance granuleuse. En *x*, une larve a été saisie au milieu du corps par une contraction ; en *k*, une dilatation énorme.

Fig. 6, 7, 8, 9, 10. Divers états et transformations de la vésicule-*embryon*.

MONOGRAPHIE DES BALISTIDES,

Par M. H. HOLLARD.

Genre BALISTES Cuv.

DEUXIÈME SECTION (1).

Les Balistes qui portent à l'épaule un système de scutelles distinctes des squames ordinaires des régions voisines forment un ensemble de petits types en série les uns à l'égard des autres. Les premiers se font remarquer par des formes hautes, par une région céphalique relativement courte, par un profil rapide et arqué, et par le développement des nageoires médianes. La dorsale épineuse a ses trois rayons plus ou moins longs : le premier est aigu, le dernier dépasse toujours le sillon dorsal ; la dorsale molle et l'anale ont plus ou moins de hauteur, surtout en avant, où quelques rayons se prolongent en pointe ou même en filaments isolés ; la caudale est fourchue, et quelquefois aussi filamenteuse. Dans les derniers types de cette série, nous voyons, au contraire, des formes plus longues que hautes, une région céphalique très projetée et à profil médiocrement incliné, des nageoires médianes peu développées et arrondies. A ces premières différences, qui sont les plus significatives par leur rapport intime avec la locomotion, se rattachent quelques modifications de moindre valeur, et qui toutefois indiquent aussi une dégradation, par cela seul qu'elles font disparaître peu à peu les caractères qu'elles affectent. Ainsi, le sillon préoculaire et la ligne latérale, prononcés dans les premières espèces de cette section, s'effacent dans les dernières. Quant à l'écaillure, nous la voyons à peu près uniformément tuberculeuse et très faiblement spinoïde au commencement de la série, sans proéminence très

(1) Voy. *Ann. des sc. nat.*, 3e série, t. XX, p. 71, et 4e série, t. I, p. 40.— Pour le genre *Balistes*, p. 47 ; et pour la *première section*, p. 55.

marquée d'un ou de plusieurs tubercules, soit sur l'ensemble des squames, soit sur celles d'une région particulière; tandis que bientôt le tubercule médian antérieur des squames caudales se développe et fournit une pointe épineuse dirigée en avant : ce fait se produit d'abord avec de petites proportions, mais sur un grand nombre de squames, puis d'une manière plus prononcée et en même temps sur un espace plus circonscrit; en sorte que la longueur des épines est en raison inverse de leur nombre. Ces dernières différences, rapprochées de celles que nous offrent les formes du corps, nous montrent dans les espèces à formes hautes et à écaillure faiblement armée, des Poissons qui chassent en pleine eau, et c'est parmi ces espèces, en effet, que nous rencontrons les plus grands Balistes, ceux auxquels on attribue jusqu'à 1 mètre de longueur; tandis que les plus petits sont dans les types qui portent des épines caudales prononcées et à pointe antérieure, et ceux-ci vivent au milieu des rochers et des récifs madréporiques, occupés à brouter les jeunes Polypes.

La série des Balistes à plaques scapulaires est plus nombreuse que la précédente. Les vingt espèces que j'ai étudiées dans la collection du Muséum se laissent assez facilement grouper en sept petits types : les uns très homogènes dans leur composition, les autres composés d'espèces assez différentes pour laisser soupçonner des lacunes dans nos catalogues.

Comme on le verra, de toutes les espèces de cette section il en est à peine une qui n'ait été déjà décrite, nommée et figurée; la plupart cependant réclamaient de nouvelles études, une nouvelle description, une coordination rationnelle et des figures exactes, ce qui me fait regretter de ne pouvoir publier en ce moment les planches très fidèles que j'ai fait exécuter, et de devoir me borner à indiquer par un simple trait les quatre modifications les plus prononcées de la forme dans la série qui va maintenant nous occuper.

A. Le premier de nos sept types est caractérisé par des formes très hautes, comprimées, la rapidité et la ligne arquée du profil fronto-nasal. La dorsale molle et l'anale, très hautes en avant, s'abaissent ensuite rapidement; la caudale a ses rayons extrêmes très

longs ; la ligne latérale est très apparente ; l'écaillure est uniformément couverte de très petites saillies un peu rudes, surtout chez les jeunes sujets ; les plaques scapulaires sont entourées d'un cadre à éléments disjoints. Ici se rangent les quatre espèces suivantes de la collection.

1. Balistes vetula, Lin.

Caractères. — Hauteur du corps surpassant le tiers de sa longueur. — Dorsale molle et anale très hautes en avant, le cinquième rayon de la première prolongé en filament ; caudale en forme de croissant à cornes longues et effilées ; écaillure finement tuberculée sur toutes les régions. — Plusieurs traits bleus descendant du front sur les côtés de la tête, tandis que d'autres partent de la région de la bouche et se portent en arrière.

D. M. 30. A. 28. P. 14.

Le profil de ce Baliste est droit et incliné à 40 et 45 degrés. Le corps a plus d'élévation chez les jeunes sujets que chez les adultes. La fossette préoculaire a peu de profondeur. La fente branchiale ne dépasse pas inférieurement le bord supérieur de la pectorale.

Le premier rayon de la dorsale épineuse est grand, robuste, couvert de fortes aspérités en avant ; le troisième est assez prolongé au-dessus du sillon dorsal, et la membrane de cette nageoire ne s'étend pas tout à fait jusqu'à la suivante.

La seconde dorsale grandit rapidement jusqu'à son cinquième rayon, lequel forme, en se prolongeant et se réduisant à une seule de ses divisions terminales, un filament très flexible et très long. Cette nageoire décroît ensuite d'abord rapidement, puis avec plus de lenteur ; d'où résulte pour la dorsale molle une forme anguleuse en avant, avec une ligne de décroissance concave. Dans les jeunes sujets on ne voit pas de rayon filamenteux. Quant à l'anale, elle offre moins de hauteur et une forme moins anguleuse que la dorsale correspondante ; la caudale, creusée en croissant, a ses rayons extrêmes prolongés en cornes effilées.

La saillie pelvienne du *Baliste vieille* est médiocre, suspendue, à un pli cutané préanal, peu extensible et garni d'aiguillons disposés par paires et saillants à la marge de ce petit fanon.

L'écaillure se compose de squames assez grandes, couvertes de tubercules petits, nombreux, ordonnés en séries dont la première est un peu prédominante en longueur plutôt qu'en saillie; un peu rugueux chez les jeunes sujets, ces tubercules s'émoussent avec l'âge.

Les rangées des joues sont toutes obliques. Celles de l'abdomen, des flancs et de la queue n'offrent pas de particularités dignes d'être signalées. Quant aux plaques scapulaires, l'antérieure est très prédominante, semblable à une valve de coquille du genre *Lima;* la postérieure, beaucoup plus petite, est complétée par une grande intercalaire inférieure. Le cadre a ses éléments disjoints chez les jeunes sujets, plus rapprochés et disposés en deux séries chez les adultes, avec une intercalaire supérieure qui occupe le sinus supérieur formé par les grandes scutelles.

Le système de coloration du Baliste vieille suffirait à sa caractéristique. Sur un fond brunâtre se montre un dessin de lignes bleues, presque concentré sur la région céphalique. Plusieurs traits de cette nuance, à cheval sur le front, descendent en convergeant vers l'œil, s'arrêtent au bord supérieur de l'orbite, et se reforment sur le bord opposé pour gagner en s'écartant de nouveau la fente branchiale. Un trait plus voisin de la bouche et qui contourne aussi la ligne de profil, s'approche d'abord de la région sous-orbitaire pour redescendre et s'arrêter vers l'extrémité inférieure de la même fente. Un autre encore, placé sur le museau comme une moustache, et plus large que les précédents, descend jusqu'à l'origine de la pectorale; un dernier enfin part de la commissure de la bouche, et va se terminer un peu en avant et au-dessous de cette nageoire. La dorsale molle et l'anale sont également traversées par des traits de la même nuance que les précédents, et sur la caudale se dessine un croissant bleu.

Le *Balistes vetula* est une des espèces du genre les plus répandues dans les mers tropicales et les plus abondantes dans les collections. On le reçoit à la fois de l'Atlantique, de la mer des Indes, et du

grand Océan. Il atteint d'assez grandes dimensions. L'un de nos plus grands exemplaires m'a fourni les mesures suivantes :

Longueur totale. . .	0m,520
Hauteur pectorale . .	0m,200
Hauteur pelvienne. . .	0m,220
La caudale offre à sa partie moyenne.	0m,050
La région céphalique compte pour. .	0m,140

Synonymie. — Le nom de *Balistes vetula*, donné par Linné d'après Osbeck (*Iter.*, 294), a été généralement conservé dès lors dans tous les ouvrages; Lacépède en a fait son *Baliste vieille*. Mais à des époques antérieures nous le trouvons dans Margrave, Bras. 161, sous le nom de *Guaperva paixe porco*; c'est le *Guaperva maxime caudata* de Willoughby (*Ichthyol. app.*, p. 21, tab. 1, fig. 23), le *Cochino* de Parra, le *Turdus oculo radiato* de Catesby (Corol. 2, p. 22, t. 22).

2. BALISTES FORCIPATUS Lin.

Caractères. — Hauteur du corps surpassant un peu le tiers de sa longueur. — Plusieurs rayons prolongés en filets au commencement de la dorsale molle; caudale en croissant à rayons extrêmes très longs; écaillure finement tuberculée sur toutes les régions. — Couleur fauve, semée de nombreuses petites taches brunes sur le corps et sur les nageoires dorsale molle et anale.

DM. 28. A. 25. P. 13.

Le corps est un peu moins haut dans cette espèce que dans la précédente. La ligne de profil est droite et inclinée à 45 degrés. L'œil en est à quelque distance; au-devant de lui se voit un sillon court, mais prononcé. La fente branchiale, remarquablement longue, descend presqu'au niveau du bord inférieur de la pectorale.

Le premier rayon de la dorsale épineuse est robuste, très long, droit, obtus, très rugueux; les autres sont proportionnellement courts; la membrane se prolonge au delà du troisième jusqu'à une très petite distance de la dorsale molle.

Cette dorsale molle est non seulement haute en avant, mais ses troisième, quatrième, cinquième, sixième et septième rayons sont développés en longs filets; les suivants dépassent un peu la membrane. Leur décroissance se ralentit bientôt, en sorte que cette nageoire conserve une certaine hauteur jusqu'à son extrémité. L'anale manque de rayons filamenteux, mais reproduit assez bien la forme générale de la dorsale molle. La caudale a sa ligne terminale convexe, et ses filets extrêmes prolongés en cornes médiocres.

La saillie pelvienne est longue, suivie d'un pli abdominal ou préanal rugueux, épineux à sa marge, médiocrement extensible, qui gagne l'anus dans une direction rapide.

L'écaillure se compose généralement de squames médiocres, mais couvertes de tubercules mousses serrés, dont les séries antérieures sont prédominantes, et plus régulièrement ordonnées que les postérieures.

Le système des joues offre des séries obliques de squames oblongues et posées verticalement, disposition qui, assez irrégulière supérieurement, se régularise en approchant de la gorge.

Le système ventral, partout bien distinct de celui des systèmes voisins, n'offre pas de particularités remarquables.

Le système latéral présente en arrière, c'est-à-dire sur la queue et sur le diamètre antéro-postérieur de ses squames en losange, un ou plusieurs tubercules principaux qui, quoique plus gros que les autres, ne deviennent jamais très apparents, et restent mousses. Au-dessus d'une saillie scapulaire que le prolongement inférieur de la fente branchiale fait paraître très élevée, on voit les trois scutelles de cette région entourées d'un cadre de très petites pièces, avec une intercalaire supérieure, qui demeure à distance de l'angle rentrant formé par la rencontre des deux grandes plaques. Celles-ci sont oblongues; la postérieure beaucoup plus petite que l'antérieure, et complétée en bas par une intercalaire inférieure proportionnellement grande.

La couleur générale est fauve; son caractère le plus prononcé est le semis de petites taches brunes qui couvrent le corps et les nageoires verticales.

Le Musée ne possède qu'un seul individu de cette grande espèce. Il provient du Sénégal, et présente les dimensions suivantes :

Longueur totale.	0m,330
Hauteur pectorale.	0m,144
Hauteur pelvienne	0m,165
Longueur de la caudale. . . .	0m,050
Longueur de la région céphalique.	0m,112

Synonymie. — Le *Balistes forcipatus* d'Artedi et Linné est mentionné et figuré par Willoughby sous le nom de *Guaperva lata* (*App.*, p. 21, tab. 1, 22). Les auteurs, qui attribuaient au *capriscus* une caudale carrée ou ronde, ont rattaché au *forcipatus* les exemplaires du premier qui offraient une caudale fourchue, malgré les différences des deux espèces sous le rapport des rayons prolongés de la dorsale molle, de la longueur de la fente branchiale, de l'écaillure en général, du cadre des plaques scapulaires et du dessin. Il était plus facile et plus excusable de confondre le *B. forcipatus* et le *vetula*, quand les systèmes de coloration de ces espèces étaient effacés. Ces méprises, quoique accidentelles, ont eu pour effet de nuire à l'exactitude des caractéristiques, surtout en ce qui concerne le *forcipatus* et le *capriscus*. Si l'on n'eût pas pris, pour appartenant à l'espèce qui nous occupe, les exemplaires à queue fourchue, c'est-à-dire adultes du *capriscus*, on n'aurait pas eu un seul instant l'idée de rapprocher ce dernier Baliste du *maculatus*, comme l'a fait M. Cuvier.

3. Balistes capriscus Lin.

Caractères. — Hauteur pectorale un peu moindre que la demi-longueur. Dorsale molle, très haute en avant, à décroissance, d'abord rapide, puis plus lente. Couleur uniforme sur le corps, mouchetée de blanc sur les nageoires verticales.

DM. 28. A. 26. P. 14.

La hauteur du corps est ici très notablement moindre que dans l'espèce précédente ; elle est plus près du tiers que de la moitié de

la longueur, et le profil est incliné à près de 45 degrés de l'œil à la bouche.

La fente branchiale dépasse à peine le niveau du bord supérieur de la pectorale. Le premier rayon de la dorsale épineuse est robuste, assez droit, aigu ; les deux autres sont proportionnellement grands ; la membrane s'arrête à une faible distance de la seconde dorsale.

Le sillon préoculaire est prononcé et atteint le tiers de la longueur faciale.

La dorsale molle et l'anale croissent rapidement, atteignent une hauteur égale aux trois quarts de leur longueur, puis décroissent sur une pente d'abord très inclinée, et bientôt plus lente.

La caudale, prolongée par de très longues cornes dans les sujets adultes, conserve une ligne un peu saillante à sa partie moyenne. Dans les jeunes sujets, les rayons extrêmes de cette nageoire ne sont pas prolongés ; c'est ce qui a donné lieu de croire que le *Balistes capriscus* avait la caudale carrée ou arrondie, et c'est ainsi, en effet, que nous le représentent les anciennes figures, notamment celle de Salviani, copiée par Willoughby et par des auteurs plus modernes.

La pointe pelvienne est bien saillante, mais suivie d'un très petit pli abdominal rugueux, et terminée par un double rang d'aiguillons.

L'écaillure, partout composée de squames médiocres, est très couverte de petites saillies tuberculeuses plus ou moins acuminées.

Aux joues, les rangées sont obliques et composées de squames oblongues, qui, en bas et en arrière, passent presque insensiblement au système abdominal. Celui-ci, à son tour, se confond presque en arrière avec le système latéral. Ce dernier ne présente rien de remarquable, si ce n'est que la rangée antérieure des tubercules est un peu prédominante ; mais ici ce sont les tubercules extrêmes, et non le tubercule médian de la série, qui offrent le plus de développement ; souvent aussi les postérieurs l'emportent sur les antérieurs de cette rangée.

Le système scapulaire se fait remarquer, comme dans l'espèce précédente, par le développement incomplet et l'irrégularité des squames du cadre, et par la position de l'intercalaire supérieure,

qui reste à distance des scutelles et en dehors de l'intervalle qu'elle doit occuper. Les scutelles elles-mêmes ont un développement médiocre ; les deux principales sont à peu près de la même dimension ; l'antérieure assez régulièrement ovale, et l'intercalaire inférieure forme le complément de l'ovale de la postérieure. Il est étrange qu'on ait si longtemps passé sous silence la présence des scutelles scapulaires de ce Baliste, et que Cuvier lui-même le range au nombre de ceux qui manquent de cette particularité.

Le *Balistes capriscus* est le seul de la famille entière qui se trouve dans la Méditerranée ; on le pêche dans l'Atlantique jusqu'à New-York, à Boston, et même, quoique très rarement, près des côtes d'Angleterre ; c'est l'espèce la plus généralement répandue, car elle est de toutes les mers chaudes et tempérées. Le Muséum en possède un grand nombre d'exemplaires de régions très diverses. L'un des plus grands, rapporté d'Alger par M. Deshayes, présente les dimensions suivantes :

Longueur totale.	$0^m,437$
Hauteur pectorale	$0^m,175$
Hauteur pelvienne	$0^m,187$
Longueur de la caudale. . . .	$0^m,053$
Longueur de la région céphalique.	$0^m,114$

Synonymie. — Connu de tous temps dans la Méditerranée, puisque Aristote en parle, et que le nom de *Baliste* procède du nom vulgaire de *Pesce balestra*, donné à cette espèce par les pêcheurs italiens, le *Balistes capriscus* a reçu son nom actuel de Linné. Avant l'auteur du *Systema naturæ* et de la nomenclature binaire, ce poisson est désigné par des phrases caractéristiques insuffisantes ajoutées soit au nom générique de *Balistes*, soit même à celui de *capriscus* (Artedi). La figure qu'en a donnée Salviani, d'après un individu à caudale carrée, a été reproduite par Willoughby et par d'autres, et a pu concourir à le faire confondre avec d'autres espèces très différentes, et tout à fait étrangères à la Méditerranée où Salviani l'avait observé. M. de Kay décrit et figure, sous le nom de *B. filiginosus*, un poisson à plaques scapulaires, qui n'est autre que le *capriscus* (*Zool. de New-York*, p. 339, pl. 57).

4. Balistes reticulatus Nob.— Bal. cærulescens? Ruppel

Caractères. — Hauteur du corps au moins égale à la moitié de sa longueur. — Dorsale molle très haute en avant et rapidement abaissée. — Écaillure des joues disposée en séries horizontales, dont cinq séparées par des espaces nus, et se terminant à quelque distance des lèvres. — Système de coloration réticulé.

DM. 26. A. 23. P. 14.

L'élévation du corps au niveau des pectorales égale et dépasse même quelque peu la longueur; la ligne de profil est arquée, et s'incline à 45 et 50 degrés. Le peu de courbure transversale du front ramène l'œil presque au niveau de la ligne médiane; le sillon préoculaire est court et superficiel.

Le premier rayon de la dorsale épineuse est robuste, médiocrement long, pointu, très hérissé en avant; les deux autres sont proportionnellement grands; la membrane interradiale se prolonge presque jusqu'à la deuxième dorsale.

La dorsale molle et l'anale croissent rapidement, puis s'abaissent sur une pente uniforme et très inclinée.

La partie moyenne de la caudale est légèrement saillante; ses rayons extrêmes sont médiocrement prolongés en cornes.

La pointe pelvienne, très forte, saillante, épineuse à son extrémité, est suivie d'un pli tégumentaire extensible, garni d'aiguilles marginales, et qui s'élève assez rapidement vers l'anus.

L'écaillure se compose de squames médiocres, couvertes de tubercules peu nombreux, plus ou moins mousses, jamais épineux.

Le pourtour de la bouche est nu, et les joues sont incomplétement revêtues de quelques séries horizontales de squames qui décroissent d'arrière en avant, et ne sont plus à l'extrémité des séries que de petits îlots tuberculeux entourés d'une peau molle; mais c'est à tort que Lacépède les compare à des verrues, car ce sont de véritables squames. Le nombre des séries des joues, j'entends de celles que séparent des intervalles cutanés, est de cinq, dont trois se trouvent assez distantes l'une de l'autre et de leurs voisines.

La région scapulaire porte une scutelle antérieure ovale et une postérieure de même forme, mais tronquée inférieurement et complétée par une grande intercalaire ; le cadre est composé de très petites squames disjointes, dont une intercalaire supérieure qui reste à distance des grandes scutelles, et vis-à-vis de la place qu'elle devrait occuper entre celles-ci.

Les régions ventrale et latérale, très distinctes en avant, se confondent un peu en arrière ; leurs squames et celles des côtés de la queue ne présentent pas de tubercule principal et sont peu couvertes.

On aperçoit presque des indices d'une ligne latérale derrière l'œil et pendant un très court trajet.

La couleur de nos exemplaires, l'un desséché, l'autre dans la liqueur, est un fauve plus ou moins intense sur lequel on distingue des bandes plus foncées, rameuses et obliques sur la face, très anastomosées, et formant une sorte de réseau sur les parties latérales du tronc. Sur les flancs, les mailles du réseau sont si serrées que les espaces qu'elles circonscrivent font l'effet de taches claires sur un fond brun. Les nageoires portent aussi des taches claires circonscrites par les mailles d'un réseau brun. La dorsale molle et l'anale sont bordées d'une zone blanchâtre.

Le Muséum possède, comme je l'ai déjà indiqué, deux exemplaires du *Baliste réticulé*. L'un d'eux a été rapporté de l'océan Pacifique, l'autre vient de l'île Bourbon. Ils sont à peu près de même grandeur. Voici les dimensions de l'exemplaire conservé dans la liqueur :

Longueur totale.	$0^m,190$
Hauteur pectorale.	$0^m,100$
Hauteur pelvienne.	$0^m,105$
La caudale mesure.	$0^m,030$
La région céphalique atteint.	$0^m,060$

Synonymie. — Je ne connais que trois espèces ou trois descriptions auxquelles puisse se rapporter notre *Balistes reticulatus* ; ce sont : le *Balistes fuscus* de Schneider, observé et caractérisé pour la première fois par Commerson, et dont Lacépède a fait son

Baliste à grande tache; le *Balistes rivulatus* de M. Ruppel, et le *Balistes cœrulescens* du même voyageur. Mais de ces trois espèces, la dernière seule me semble offrir avec la nôtre une ressemblance assez complète pour laisser soupçonner l'identité : elle reproduit le même système de coloration, et n'a aussi que cinq rangs disjoints de squames aux joues : le fond de la couleur semble seul différer, et cela peut tenir à l'action de l'alcool. Nous ne proposons donc qu'à titre provisoire le nom de *Balistes reticulatus*, bien qu'il ait l'avantage de rappeler un caractère plus constant ou plus persistant que l'épithète de *cœrulescens* qui a la priorité.

5. Balistes rivulatus Ruppel.

Caractères. — Proportions de l'espèce précédente. — Même forme des nageoires médianes. — Écaillure des joues offrant six rangées horizontales et disjointes de squames. — Un dessin de traits longitudinaux et rameux courant sur les côtés du tronc.

DM. 26. A. 24. P. 15.

Ce poisson, représenté au Muséum par deux exemplaires secs, rapportés de la mer Rouge par M. Botta, ne diffère du *B. reticulatus* que par ses six rangées disjointes de squames aux joues, et par son système de coloration arborisé plutôt que réticulé. Ces caractères et la communauté de patrie me font penser que c'est ici l'espèce décrite et figurée par M. Ruppel sous le nom que je conserve en tête de cet article (1). Je serais assez tenté de croire que le *Balistes rivulatus* de ce voyageur n'est lui-même que le *Balistes fuscus* de Schneider (2), ou *Baliste grande tache* de Lacépède (3), que Commerson a fait connaître et caractérisé en ces termes : *Balistes fuscus, macula pectorali maxima, postremisque pinnarum marginibus albis, cauda inermi, longe bifurca, genis sextuplici seria verrucarum rotatis* (4).

(1) *Atlas zu der Reise im Nœrdlichen Africa*, Fische, p. 32, et pl. 7, fig. 2.
(2) *Syst. ichth.* de Bloch, éd. Schn., p. 47, esp. 16.
(3) *Hist. des Poissons*, I, p. 378.
(4) Schn., *loc. cit.*

B. Dans le deuxième type de cette série, les formes ont déjà moins d'élévation ; la tête conserve la brièveté relative qu'elle a dans le type précédent ; le profil est arrondi comme dans celui-ci, mais abaissé ; la région caudale est longue et un peu effilée ; la dorsale molle et l'anale perdent beaucoup de leur hauteur en avant, et la caudale a des cornes moins prolongées, quoique encore saillantes et pointues. L'écaillure est remarquable ici par la grandeur des squames du tronc, et par la disposition de leurs tubercules à s'allonger d'avant en arrière, pour former des lignes saillantes et parfois caréniformes. Les pièces qui composent le cadre des plaques scapulaires participent au surcroît de proportion de celles de la région voisine. Enfin, on peut signaler chez deux espèces de ce type des anomalies dans les formes du système dentaire.

Je rencontre ici quatre espèces qui se succèdent dans un ordre assez évident de décroissance de certains caractères et de développement des quelques autres.

6. Balistes niger Lacép.

Caractères. — Mâchoire inférieure un peu plus avancée que la supérieure ; les deux dents qui suivent les médianes d'en haut prolongées en forme de canines et sortant de la bouche ; dorsale molle anguleuse en avant ; squames latérales grandes portant un tubercule médian antérieur subépineux ; coloration noirâtre uniforme, les canines jaune-rouge.

DM. 32 ou 33. A. 29. P. 14.

Le corps de ce Baliste est médiocrement élevé en avant, très étroit à la queue ; son profil est arqué, mais incliné seulement à 35 degrés, et sa physionomie se singularise par la direction un peu oblique que donne à l'ouverture de la bouche une légère projection de la mâchoire inférieure ; les deux dents latérales supérieures prolongées complètent le caractère particulier de cette physionomie.

Le sillon préoculaire offre une profondeur médiocre et atteint le tiers de la longueur de la face, qui du reste est proportionnellement

courte. La fente brachiale s'arrête au niveau supérieur de la pectorale.

Le premier rayon de la dorsale épineuse est de longueur médiocre, tronqué carrément, comprimé. Les autres lui sont bien proportionnés. La membrane s'étend jusqu'à la deuxième dorsale.

Celle-ci, un peu anguleuse en avant, haute de plus de sa demi-longueur, descend d'une pente à peu près égale. L'anale offre les mêmes caractères.

La caudale est fourchue avec sa partie moyenne terminée en ligne droite.

La pointe pelvienne fait peu de saillie, elle est suivie d'un pli abdominal peu extensible et d'ailleurs dans les conditions ordinaires. L'écaillure se compose de squames médiocres sur toute la région céphalique, très grandes sur le tronc. Les tubercules qui les couvrent sont petits et serrés, par conséquent nombreux.

Aux joues deux rangées sous-oculaires sont horizontales et toutes les autres obliques : les squames, en forme de losange, ont leur grand diamètre dirigé verticalement. Sous le menton on distingue une petite place angulaire dont les squames ont une direction plus couchée que celles du voisinage.

Le système ventral est très bien limité et se compose de séries subhorizontales de squames plus ou moins oblongues d'arrière en avant.

Le système latéral offre de grandes squames losangiques, couvertes de tubercules inégaux inal ordonnés, si ce n'est que ceux du rang antérieur sont allongés; ce rang présente un tubercule prédominant suivi quelquefois d'un ou deux autres ; de là, sur les côtés de la région caudale, des squames un peu relevées sur leur petit diamètre.

Le système scapulaire se compose de scutelles médiocres entourées d'un cadre très divisé et à petits éléments, mais qui présente une intercalaire supérieure en contact comme l'ensemble du cadre avec les plaques scutellaires.

La couleur du *Baliste noir* est uniformément obscure, d'une nuance qui varie entre celle de la lie de vin foncée et un noir plus ou moins franc. Le bord des nageoires verticales offre du blanc.

La collection du Muséum possède un grand nombre d'exemplaires de cette espèce. L'origine de plusieurs d'entre eux n'y est pas indiquée ; les autres proviennent surtout de la mer des Indes et de l'océan Pacifique.

L'un des plus grands nous offre les dimensions suivantes :

Longueur totale. . . .	$0^m,340$
Hauteur pectorale. . . .	$0^m,125$
Hauteur pelvienne. . . .	$0^m,135$
La caudale mesure . . .	$0^m,025$
La région céphalique . . .	$0^m,090$

Synonymie. — Le *Baliste noir* de Lacépède paraît avoir été confondu pendant très longtemps avec d'autres espèces mal déterminées et surtout avec le *Balistes ringens* de Linné-Gm. (1469). C'est à ce dernier que Schneider, d'après Osbeck (*Iter.*, 295), Renard (I, p. 26), a donné le nom de *Balistes niger*, que nous croyons devoir réserver, à l'exemple de Lacépède, pour l'espèce à dents latérales supérieures prolongées, qui fait le sujet de cet article. M. Ruppel a proposé de faire de cette espèce, en raison de son anomalie dentaire, le type d'un genre distinct sous la dénomination de Xenodon. Mais ce démembrement n'a pas été accepté et ne pouvait l'être qu'autant qu'on aurait consenti à oublier l'ensemble des caractères et des affinités du *Baliste noir*, pour ne tenir compte que d'une particularité isolée.

7. Balistes ringens, Bl.

Caractères. — Profil facial rapide et très arqué ; dents taillées carrément ; dorsale molle à décroissance uniformément graduée ; six à huit lignes saillantes sur les côtés de la région caudale, formées par les tubercules du petit axe des squames. Couleur noire avec un liséré blanc à la naissance de la dorsale molle.

DM. 32. A. 30. P. 17.

Le corps de ce Baliste est assez haut et comprimé ; sa ligne de profil, inclinée à 50 degrés, est arquée. La ligne médiane du front

s'élève à une assez grande distance de l'œil. Les dents et surtout les mitoyennes ont leur couronne droite ou un peu arrondie comme nos incisives. Le sillon préoculaire est égal au tiers du museau et assez profond.

Le premier rayon de la dorsale épineuse est robuste, tronqué, médiocrement long; le second a sa longueur ordinaire, mais le troisième ne dépasse pas le niveau du sillon dorsal, lequel s'arrête à quelque distance de la dorsale molle.

Cette dernière, médiocrement haute, s'abaisse uniformément et d'une pente peu rapide d'avant en arrière.

La caudale offre deux cornes peu prolongées, unies par une ligne terminale droite ou légèrement saillante.

La pointe pelvienne, très peu dégagée et médiocre, est suivie d'un pli tégumentaire peu extensible.

L'écaillure offre partout de grandes squames couvertes de nombreux tubercules généralement petits et peu saillants.

Sur les joues on remarque supérieurement quatre rangées horizontales de squames subrectangulaires, auxquelles succèdent des rangs obliques de grandes squames en losanges.

Les rangées abdominales sont bien séparées de leurs voisines et très couchées.

Celles du tronc, en losanges plus ou moins régulières, portent des tubercules disposés en séries antéro-postérieures qui forment un dessin de stries, avec tendance à un développement prédominant des tubercules de la série médiane. Cette prédominance devient assez considérable sur la région caudale du tronc pour constituer une arête saillante sur le petit diamètre des squames de cette région, et la suite de ces arêtes forme ici huit ou neuf lignes caréniformes, dont les quatre intermédiaires plus prononcées que les autres.

Quant à la région scapulaire, on y remarque un cadre régulier, composé de deux séries d'écailles qui croissent d'avant en arrière, et se terminent à une grande intercalaire supérieure. Les scutelles principales sont grandes, l'antérieure beaucoup plus que la postérieure; l'intercalaire inférieure est petite.

La couleur du *Balistes ringens* est uniformément foncée avec des

nuances plus obscures au dos. La dorsale molle et l'anale sont également d'une teinte obscure coupée d'une bande étroite blanche ou bleue à leur base.

Vers l'extrémité de la caudale on voit une zone plus foncée que le reste de cette nageoire.

Ce poisson nous vient de la mer des Indes, de l'océan Pacifique et des Antilles, ce qui prouve qu'il est répandu dans toutes les mers des tropiques. Les dimensions d'un des plus grands de la collection sont les suivantes :

Longueur totale.	0,350
Hauteur pectorale.	0,135
Longueur de la caudale.	0,030
Longueur de la région céphalique.	0,080

Synonymie. — *Bal. ringens* Bloch., pl. 152, 2, *B. niger* Schn. — *Bal. nigra* (*sic*) Osb. *it.* 295. — *B. sillone* Lacép., I, pl. 18, f. 1 ; *B. sillone* Bonnat. *Encycl. méth. ichth.*, p. 19, pl. 12, f. 39. — *Galafate*, Parra, 18, pl. 11, 1.

8. Balistes vidua Richards.

Caractères. — Formes et profil du précédent ; dorsale molle subégale ; écaillure médiocre à peine relevée sur la queue de très légères saillies caréniformes ; couleur générale foncée, la dorsale molle et l'anale blanches bordées de noir à leur marge.

DM. 32. A. 30. P. 12.

Cette espèce a beaucoup du facies général de la précédente. Cependant elle s'en distingue bien, non seulement par quelques différences de proportions, mais surtout par l'effacement des lignes saillantes de la région de la queue, par l'abaissement des nageoires dorsale molle et anale, par la diminution des cornes de la caudale, par la coupe moins carrée des dents antérieures, enfin, par la distribution du blanc et du noir aux nageoires supérieure et inférieure, où cette dernière couleur ne forme plus qu'une bordure marginale.

Je ne puis décrire ce poisson que d'après deux exemplaires mutilés, l'un de Borabora, l'autre de la collection de Banks et plus tard de Broussonet. Mais il est facile de reconnaître ici l'espèce décrite et désignée par M. Richardson, sous le nom de *Bal. vidua*. (*Voyage du Sulfur.*)

Balistes stellaris Schn.

Caractères. — Hauteur pectorale équivalant au tiers de la longueur totale. — Région caudale longue et effilée. — Dorsale molle partout peu élevée. — Écaillure composée de grandes squames couvertes de tubercules mousses; sur les côtés de la queue trois ou quatre lignes saillantes formées par le relief du petit diamètre des écailles. — De nombreuses petites taches blanches et quelques-unes plus grandes semées sur le corps, surtout à sa partie supérieure; des bandes brunes sur les nageoires médianes et quelques ocelles de même nuance sur la caudale.

DM. 27. A. 25. P. 14.

Le profil de ce Baliste est arqué et peu rapide; le corps est médiocrement comprimé. Le sillon préoculaire est long et bien creusé. L'œil est grand et superficiel, le front plat. La fente branchiale descend presque jusqu'au niveau du bord inférieur de la nageoire pectorale.

Les trois rayons de la dorsale épineuse sont dans leurs proportions relatives d'une longueur plus qu'ordinaire, et leur membrane s'étend au delà du troisième jusqu'à la dorsale molle.

Cette dernière, aussi bien que l'anale, offre une hauteur médiocre et diminue très graduellement d'avant en arrière.

La caudale est terminée en forme de croissant avec des cornes très aiguës, mais peu prolongées.

Quant à la pointe pelvienne, elle est très saillante et suivie d'un pli abdominal armé de petits crochets latéraux et d'aiguilles marginales très prononcées.

L'écaillure se compose de squames assez grandes, couvertes de tubercules nombreux, petits et mousses.

Aux joues les rangées sont obliques et les squames sont moins régulières à la partie supérieure de cette région, où elles ont la forme de parallélogramme, que plus bas où elles prennent celle de losange.

Le système des plaques scapulaires se fait remarquer par la largeur des scutelles principales, par la grandeur et le petit nombre des squames du cadre, parmi lesquelles figure une intercalaire supérieure très étalée.

Les squames de la région latérale ont leurs tubercules bien alignés, surtout en avant. Le petit diamètre de ces plaques et les tubercules qui les couvrent forment sur la queue des crêtes caréniformes dont la réunion constitue trois ou quatre lignes saillantes et rugueuses.

La couleur générale du Baliste étoilé est jaunâtre; on voit quelques taches rondes plus ou moins claires sur les joues, deux ou trois plus grandes vers la ligne médio-dorsale; la partie supérieure des flancs est semée d'une multitude de petits points blanchâtres, qu'on a comparés à des étoiles, en tirant de cette ressemblance très grossière le nom spécifique du poisson dont il s'agit. Outre cela, sept à huit bandes brunes parcourent obliquement la dorsale et l'anale, et enfin la caudale se fait remarquer par plusieurs taches ocellées de la même nuance.

Le Muséum possède plusieurs exemplaires du *Balistes stellaris*. Ils proviennent de la mer des Indes, des côtes de la Nouvelle-Irlande et de l'océan Pacifique, en un mot des mers situées au sud et à l'est de l'Asie. Le plus grand de ces exemplaires offre les dimensions et les proportions suivantes :

Longueur totale	$0^m,380$
Hauteur pectorale.	$0^m,125$
Longueur de la caudale. . . .	$0^m,030$
Longueur de la région céphalique.	$0^m,040$

Synonymie. — Je ne connais pas le *Balistes stellaris* sous un autre nom que celui que je lui donne ici d'après Schneider, et qui n'est que la traduction du mot *étoilé* proposé par Lacépède (1).

(1) *Histoire des Poissons*, I, p. 350, pl. 15.

Cet auteur paraît avoir décrit cette espèce le premier et d'après Commerson. Russel l'a figuré dans ses Poissons de la côte de Coromandel (I, 22), et le nomme en langue du pays *Lama-Yellaka*. Annon, *B. Vachelii* Richards (*Voyage du Sulfur*).

C. Dans notre troisième type, bien que le corps conserve assez de hauteur, la région céphalique commence à s'allonger sensiblement, à projeter plus ou moins la bouche comme une sorte de grouin. La deuxième dorsale et l'anale, quelle que soit leur hauteur, sont toujours arrondies en avant et ne décroissent que très graduellement; les cornes de la caudale s'émoussent, et le milieu de cette nageoire est en courbe saillante. Ajoutez à ces caractères de dégradation sériale cette particularité, que les joues offrent plusieurs rangs horizontaux de squames plus ou moins rectangulaires, et que l'écaillure, partout très couverte de tubercules, offre, sur la queue, des épines plus ou moins prononcées à pointe antérieure.

La collection du Muséum ne nous offre que deux espèces de ce type; mais il en renferme probablement un plus grand nombre, et notamment celle que M. Richardson a décrite et figurée sous les noms de *B. hihpe*.

9. Balistes frenatus Lac.

Pl. 5; fig. 3.

Caractères. — Hauteur pectorale presque égale à la demi-longueur; région céphalique dépassant le premier tiers. — Profil droit. Plusieurs rangées horizontales de squames rectangulaires sur les joues; tubercule médian antérieur de toutes les squames de la région caudale spinoïde, d'où un grand nombre de séries de très petites épines sur toute cette région. Couleur fauve uniforme, variée seulement d'un trait jaune qui va de la commissure des lèvres à la région pectorale, et d'un autre trait qui part du premier, passe sous le menton, et se confond avec celui du côté opposé en figurant la gourmette d'une bride.

DM. 30. A. 27. P. 14.

Ce Baliste, quoique d'une hauteur proportionnelle, qui le met au nombre des espèces les plus élevées du genre, nous annonce, par la

longueur de la région céphalique, son profil droit, et le peu de longueur et de profondeur de son sillon préoculaire, les petites séries qui vont suivre. Il leur ressemble, comme l'espèce précédente, par l'aplatissement du front et la position superficielle de l'œil, lequel est d'un volume médiocre.

La dorsale épineuse subit aussi, à partir de cette espèce, une diminution sensible de hauteur et de longueur ; le grand rayon est robuste, tronqué, un peu fléchi et proportionnellement plus court que chez le *Bal. verdâtre*. Le suivant ne dépasse pas beaucoup la moitié du premier, et le troisième s'élève de très peu au-dessus du sillon.

La dorsale molle et l'anale, un peu plus hautes en avant qu'en arrière, sont arrondies à leurs extrémités et très médiocrement élevées.

La caudale offre encore un faible indice des cornes qui la terminent dans les espèces précédentes.

La pointe pelvienne offre une certaine longueur ; mais le pli abdominal qui la suit, armé comme à l'ordinaire, a très peu de développement.

L'écaillure rentre dans des proportions générales moyennes. Celle des joues se caractérise très bien par plusieurs séries horizontales de squames en forme de carré long ; celles de la série inférieure dégénèrent en losange par en bas pour s'adapter aux squames qui les suivent, et qui revêtent cette dernière forme.

Le système scapulaire nous offre des seutelles antérieures élargies. Le cadre se compose de très petites squames ; la plus reculée représente une intercalaire supérieure.

Le système abdominal est très nettement séparé de celui des flancs et de la queue. Sur toute cette dernière région, le tubercule médian antérieur prédomine, et s'élève au-dessus des autres sous la forme d'une petite épine dont la pointe se dirige en avant. De là des séries nombreuses de pointes caudales composant, vu leur brièveté, une armure des plus médiocres.

Quant au système de coloration, je n'ajouterai autre chose à ce que j'ai à dire dans la caractéristique de l'espèce en question, si ce n'est que le trait sous-mentonnier, d'où a été tiré le nom de *Baliste bridé*, manque assez souvent.

Le Muséum possède une dizaine d'exemplaires de cette espèce. Sur ce nombre un seul provient de l'océan Atlantique ; les autres ont été recueillis depuis Madagascar jusqu'aux régions les plus orientales de la Polynésie.

Voici les dimensions de l'un des plus grands :

Longueur.	0m,325
Hauteur pectorale	0m,150
La caudale compte pour. .	0m,140
La région céphalique pour.	0m,100

Synonymie. — *Baliste bridé* Lacép., I, XV, 3. — Annon, *Balistes hihpe* Richards (*Sulfur*)?

10. Balistes viridescens Lac. Schn.

Caractères. — Formes médiocrement hautes et comprimées, la hauteur pectorale dépassant peu le tiers de la longueur ; un espace nu derrière la commissure des lèvres. — Écaillure irrégulière très grande, et couverte de tubercules gros et nombreux ; trois ou quatre séries d'épines courtes et épaisses sur la queue. — Couleur générale verdâtre avec une tache plus foncée sur le milieu de chaque squame, et une bande obscure à l'extrémité des nageoires médianes.

DM. 26. A. 24. P. 14 à 15.

Ce Baliste appartient aussi, par ses formes et ses proportions, aux espèces dont la région céphalique s'allonge ; le profil est cependant un peu arqué ; le sillon préoculaire a le tiers de la longueur du museau ; le front, très voûté latéralement, ramène les yeux fort au-dessous de la ligne médiane ; quoique très longue, la fente branchiale n'atteint pas l'extrémité inférieure de la base de la nageoire pectorale.

La dorsale épineuse offre un premier rayon très robuste ou peu fléchi, médiocrement apointi ; les deux suivants sont proportionnellement bien développés : la membrane qui dépasse le dernier s'arrête comme le sillon à distance de la nageoire suivante.

La dorsale molle et l'anale sont hautes partout, un peu plus cependant en avant qu'en arrière.

La caudale se termine par une ligne sinueuse, dont les extrémités

ne donnent à cette nageoire que des cornes obtuses et à peine indiquées. La saillie pelvienne est prononcée, et suivie d'un pli abdominal peu caractérisé.

L'écaillure est remarquable au contraire par la grandeur des squames, la grosseur et le nombre de leurs tubercules, et quelques particularités locales.

Celle des côtés de la tête laisse à nu un espace qui se limite chez les sujets adultes au voisinage de la commissure labiale, et qui, chez les jeunes, si j'en juge par un petit individu, s'étend aux joues, où n'apparaissent alors que quelques séries transversales et espacées de squames verruqueuses; disposition temporaire qui rappelle ce qui existe d'une manière permanente chez notre *Baliste réticulé* et chez le *B. rivulatus* de Ruppel. Chez l'adulte, les joues présentent encore quelques indices de ces séries horizontales ou plutôt sinueuses. Ce système rejoint en avant les séries obliques du museau composées aussi de grandes squames, et en arrière les larges plaques des joues font place à des écailles longues et étroites, dont les rangées obliques sont séparées par des intervalles nus.

La région scapulaire, au devant de laquelle est une longue fente branchiale, se montre couverte de plaques médiocres; la principale de celle-ci ou l'antérieure est subcirculaire, et le rayonnement de ses stries part à peu près de son centre; les deux autres sont presque égales. Le cadre se compose d'un ensemble de squames irrégulières et petites, à tubercules disposés en séries rayonnantes; aucune de ces squames n'est parfaitement intercalaire.

Les régions latérale et ventrale sont bien distinctes, et présentent leurs dispositions les plus ordinaires. Toutes les squames des flancs offrent une large surface couverte de tubercules qui forment des séries rayonnantes à partir du tubercule le plus avancé; les tubercules du premier rang, et les derniers de chacune des autres séries sont les plus forts. Sur la région caudale le tubercule médian antérieur d'un certain nombre de squames devient très prédominant, spinoïde, d'où résultent quatre ou cinq rangées longitudinales de petites épines; le rang supérieur est le moins nombreux, et le second s'avance plus que les autres.

Le fond de la couleur est verdâtre, d'où le nom qu'on a donné à

cette espèce ; mais cette teinte est agréablement variée par les petites taches obscures qui occupent le centre des squames. Sauf la zone foncée qui borde la dorsale molle et l'anale, le système de coloration du *Baliste verdâtre*, autant qu'il est permis d'en juger sur des individus desséchés, n'offre pas d'autre particularité digne d'être mentionnée.

Je décris ici ce Poisson d'après trois exemplaires montés, les seuls que possède le Muséum : l'un d'eux est de la mer Rouge, un autre de la Nouvelle-Guinée, l'origine du troisième est inconnue ; le plus grand présente les dimensions suivantes :

Longueur totale.	0m,560
Hauteur pectorale.	0m,215
Longueur de la caudale. . . .	0m,070
Longueur de la région céphalique.	0m,150

Synonymie. — Je n'ai trouvé aucune trace de cette espèce dans les travaux antérieurs à Lacépède, qui paraît l'avoir décrite d'après Commerson, et qui l'a nommée le premier *Baliste verdâtre* (I, p. 352, pl. 16, f. 3) ; dénomination adoptée et traduite par Schneider, telle que nous la donnons en titre de cet article (*Syst. ichth.* de Bl.).

D. L'espèce suivante semble se placer assez naturellement par ses formes, son écaillure et ses épines caudales, à la suite du *Balistes viridescens*, sans qu'on puisse la rattacher complétement au type dont ce dernier semble faire partie, encore moins à celui qui suivra. Elle représente donc à elle seule un type particulier, le quatrième de notre série.

11. Balistes conspicillum Schn.

Caractères. — Formes allongées et peu comprimées ; profil un peu fléchi. — Premier rayon de la dorsale épineuse long, le dernier presque caché ; dorsale molle et anale peu élevées. — Écaillure grande et rugueuse ; plaques scapulaires principales, presque aussi larges que longues ; ligne latérale visible ; trois rangs d'épines caudales courtes, redressées. — Couleur générale noirâtre, interrom-

pue par de grandes taches blanches, dont une en chevron sur le chanfrein, une en zone circulaire autour de la bouche, une très étendue sous la gorge, et plusieurs rondes ou ovales sur les flancs; caudale de nuance claire terminée par une bande brune.

DM. 25 à 22. P. 14.

Les formes du Baliste américain sont un peu massives, en même temps proportionnellement allongées. La hauteur pectorale entre trois fois dans la longueur du corps. Les nageoires médianes sont moins développées que dans les espèces précédentes, et la caudale est arrondie; la pointe pelvienne est plus saillante, mais étalée, et le pli qui la suit est peu extensible. L'écaillure, médiocre en losanges et en rangées obliques sur les joues, prend plus de développement sur le tronc, et offre ici d'assez gros tubercules disposés régulièrement, et parmi lesquels le médian antérieur prédomine d'une manière notable. Les plaques scapulaires conservent la forme subcirculaire qu'elles ont dans les espèces du type précédent, et le cadre, qui commence très bas, offre de grandes squames en haut; nous n'avons d'ailleurs rien à ajouter à ce que nous avons dit et de l'écaillure latérale du tronc, et de la queue et du système de coloration.

Le *Balistes conspicillum* atteint de 30 à 40 centimètres de longueur. Il abonde dans les collections, et nous vient de toutes les mers équatoriales.

Synonymie. — Le nom que nous adoptons pour cette espèce est celui de Schneider (*Syst. ichth. de Pol.*), qui ne laisse aucun doute sur son application, et n'a été employé que pour elle. Lacépède (t. 375) lui donne, d'après Linné, l'épithète d'*Américain*; mais la phrase latine du *Systema naturæ* ne se rapporte pas très évidemment au poisson qui nous occupe. Sonnerat le nommait *tacheté* (*Journ. de phys.*, t. III, p. 445); mais déjà une espèce de la première section a reçu de Bloch la même désignation; nous en dirons autant de celle que proposait Bonnetère pour éviter son double emploi; son *Baliste noir* n'est que le *conspicillum* de Schneider (*Encyclop.*, p. 19, pl. 85).

E. Notre cinquième type se distingue du précédent par l'allongement notable des formes et surtout de la région céphalique, par l'abaissement de la dorsale molle, la caudale demeurant encore sinueuse. Ici encore les squammes des joues ont toutes la forme de lozanges et sont disposées en rangées obliques. Le sillon préoculaire est encore marqué, le troisième rayon de la dorsale épineuse apparent; les côtés de la queue sont couverts de petites épines à pointe antérieure. Je ne trouve ici que les deux espèces que je vais décrire.

12. Balistes Bursa Schn.

Caractères. — Formes médiocrement hautes et comprimées, la hauteur pectorale entrant plus de deux fois et demie dans la longueur. Profil droit. — Premier rayon de la dorsale épineuse, long et robuste, le troisième dépassant le sillon dorsal. — Dorsale molle arrondie et peu élevée; caudale encore un peu sinueuse. Écaillure épineuse sur les côtés du corps avec plusieurs rangs de pointes dirigées en avant à la région caudale. Deux traits noirs descendant du dos à la base des pectorales et à la fente des branchies; une ligne blanche allant de la commissure des lèvres à l'anus.

DM. 27. A. 24. P. 14.

Le *Balistes bursa* rappelle par ses formes et ses proportions le *Balistes renatus;* il a le profil plus droit et plus abaissé, la région céphalique proportionnellement un peu plus longue que celui-ci. La dorsale épineuse conserve ici une certaine hauteur; mais la seconde dorsale est basse, ainsi que l'anale; quant à la caudale, ses rayons extrêmes font encore une légère saillie, mais aussitôt suivie d'une ligne de terminaison convexe.

La pointe pelvienne ne manque pas de force, ni le tégument préanal d'un certain degré d'extensibilité.

L'écaillure est partout composée de squames médiocres couvertes de petits tubercules; elle varie du reste d'une région à l'autre. Aux joues les écailles sont en losanges, composent des rangées obliques et ne portent que de petits tubercules serrés et plus ou moins émoussés.

A la région scapulaire je trouve deux plaques principales proportionnellement grandes, surmontées d'une seule série de petites squames en guise de cadre.

Sur les flancs, le tubercule médian antérieur prend d'avant en arrière un développement prédominant et devient spinoïde. Enfin, sur la queue, ce même tubercule forme des épines à pointe antérieure et dont il existe un grand nombre de séries.

Le système de coloration de cette espèce nous offre, sur un fond brun gris : 1° partant de la partie antérieure de la ligne médiane, deux traits foncés qui descendent en s'infléchissant, l'un vers le bord postérieur de l'orbite, d'où il revient gagner la base des pectorales, et l'autre jusqu'à l'extrémité supérieure de la fente branchiale ; puis à peu près de l'angle des lèvres part une ligne blanche à bordure plus sombre que le fond, et qui se rend presque en ligne droite et dans une direction oblique jusqu'à la naissance de l'anale, où la rejoint une autre ligne de même couleur, qui va gagner la base de la pointe pelvienne.

Ce poisson, très connu, abonde surtout dans les eaux de la mer des Indes, et près des îles Bourbon et Maurice, de Madagascar, etc.

Sa taille est médiocre. Voici les dimensions d'un de nos plus grands exemplaires :

Longueur totale	$0^m,160$
Hauteur pectorale.	$0^m,063$
Hauteur pelvienne	$0^m,072$
La caudale compte pour .	$0^m,020$
La région céphalique pour .	$0^m,046$

13. Balistes armatus.

Caractères. — Formes et proportions du précédent. — Six ou sept rangées de petites pointes épineuses sur les côtés de la queue. — Couleur uniforme sur le corps ; une zone blanchâtre en croissant à l'extrémité de la caudale.

DM. 27. A. 24. P. 12.

Ce Baliste ressemble tout à fait au précédent par les proportions du corps, par le profil et par les formes des nageoires médianes.

Il se rapproche cependant du type qui suivra par l'effacement déjà marqué du sillon préoculaire et par la terminaison arrondie de la caudale. La dorsale épineuse est aussi un peu moins élevée que dans le *Balistes bursa*.

Quant à l'écaillure, nous remarquons seulement que le développement du tubercule médian antérieur des squames latérales est déjà moins considérable et surtout moins général que précédemment, et qu'il se réduit à peu près aux six ou sept rangs d'épines caudales, à pointe antérieure, que nous avons signalés dans notre caractéristique.

L'uniformité de la couleur et le petit croissant clair de l'extrémité de la caudale distinguent très nettement le *Balistes armatus* du *bursa*.

Ce poisson paraît aussi appartenir plus spécialement à la mer des Indes qu'à toute autre.

Ses dimensions sont peu considérables; le plus grand de nos exemplaires mesure en longueur 0m,160.

Synonymie. — Baliste armé, Lacép., I, xviii, 2. Annon, *B. chrysopterus*, Schn. (p. 466, 9)?

F. A la suite du type précédent, et assez près de lui pour le continuer sous plus d'un rapport, se place un petit groupe parfaitement naturel et très nettement caractérisé. Il reproduit les formes basses et allongées du *Baliste armé*, il exagère encore la projection du museau par l'abaissement de la ligne de profil; il nous présente des nageoires médianes diminuées, la dorsale épineuse laissant à peine voir son troisième rayon, la caudale toujours simplement arrondie; puis l'écaillure n'offre plus que trois ou au plus quatre petites séries d'épines sur la queue, mais saillantes et toutes à pointe antérieure; enfin, nous reconnaissons ici sur la tête un même système de coloration, consistant en un bandeau frontal composé de traits alternativement clairs et obscurs, ceux-ci intercalés dans les premiers; sur la région operculaire, de l'œil à la racine de la pectorale, ce bandeau dégénère en une bande brune ordinairement lizerée de lignes claires, avec une ligne analogue détachée en avant, et qui fait suite à la plus avancée des lignes du bandeau frontal. Ce système se modifie d'une espèce à l'autre, de manière à fournir de

bons caractères spécifiques et de série ; d'autres traits, mais moins typiques, viennent le compléter sur les autres parties du corps.

Nous trouvons ici, dans la collection, cinq espèces, dont aucune ne dépasse de beaucoup une longueur de 20 centimètres ; quand nous aurons décrit la première il nous suffira de quelques lignes pour faire connaître les autres.

14. Balistes assasi Forsk.

Caractères. — Epines caudales disposées sur trois rangs, dans le rapport numérique de 8 ou 10, 15 et 14. — Bandeau frontal composé de sept traits à peu près d'égale largeur, dont quatre clairs et trois obscurs intercalés ; de l'œil à la naissance de la pectorale trois lignes claires convergentes, dont les deux postérieures interceptent un espace brun terminé en pointe ; de la lèvre supérieure à la pectorale un trait brun qui, large d'abord, va en s'atténuant de plus en plus (1). Anus bordé de noir.

DM. 27. A. 23. P. 14.

Cette espèce prend la tête de cette nouvelle série, en raison du nombre de rayons de sa dorsale molle, de celui de ses épines caudales, et du caractère complet du dessin de lignes alternantes qui ornent sa tête.

Ses formes sont celles que nous avons indiquées pour le type entier, allongées par le développement en ce sens de la région céphalique. Nous remarquons ici, derrière la commissure des lèvres, un espace nu angulaire, peu étendu, et à la limite duquel l'écaillure est petite et disjointe. Le cadre des plaques scapulaires n'offre pas de caractère bien déterminé, on n'y distingue un peu nettement que l'intercalaire supérieure ; quant aux plaques elles-mêmes elles sont très bien dessinées, les deux principales ont une forme oblongue et sont à peu près d'égale grandeur.

(1) La nuance des bandelettes claires paraît être un bleu assez vif ; je ne caractérise celles-ci que par leur contraste avec les bandelettes obscures, ce qui constitue le caractère le plus constant de ce système de coloration dans les cinq espèces qui nous occupent en ce moment, caractère qui demeure en dépit des altérations que le temps et la liqueur font subir à la couleur proprement dite.

Des trois rangées d'écailles qui portent des épines, la première en offre de 8 à 10, selon que leur série est ou non interrompue.

La couleur générale est d'un fauve uniforme passant à une teinte plus ou moins grisâtre ou rembrunie sur la moitié supérieure de la tête et du tronc. La dorsale épineuse est teinte de noïr dans sa partie membraneuse. Les épines caudales sont cerclées de brun et les tubercules qui les entourent offrent une teinte semblable : quelquefois aussi cette partie de l'écaillure offre une nuance bleuâtre ou nacrée.

Le *Baliste assasi* nous vient de la mer Rouge et de celle des Indes. Sa longueur ne dépasse guère $0^m,150$, sur $0^m,057$ de hauteur pectorale. La région céphalique entre pour $0^m,045$ dans la longueur d'un exemplaire de la dimension sus-indiquée.

Synonymie. — C'est à Forskhael que nous devons, si je ne me trompe, la première description de ce Baliste, auquel nous conservons avec lui et la plupart des auteurs son nom arabe (*Fauna arab.*, p. 75, n° 112). C'est sous ce même nom que Gmelin, et plus tard Lacépède, ont mentionné et caractérisé l'espèce qui vient de nous occuper.

15. Balistes praslensis.

Caractères. — Épines caudales disposées sur trois rangs, dans le rapport numérique de 7, 13 et 12. — Bandeau frontal de sept bandelettes dont les quatre claires plus étroites que les trois obscures intercalées; de l'œil à la naissance de la pectorale, une large bande obscure bordée et partagée en long par trois lignes claires, d'abord parallèles, puis convergentes; de la lèvre supérieure à la pectorale un trait brun linéaire; une grande tache brune allant en s'élargissant de l'anus jusqu'à mi-hauteur du tronc.

DM. 25. A. 22. P. 13.

Les formes sont celles de l'espèce précédente, dont le *B. praslensis* reproduit la physionomie. Nous retrouvons encore ici un espace nu derrière la commissure labiale, avec des squames disjointes comme transition à la partie couverte des joues.

Le cadre scapulaire est indistinct et les plaques proprement dites ressortent seules au milieu des squames de cette région. On aura remarqué une diminution dans le nombre des épines caudales.

La couleur générale est aussi d'un fauve plus ou moins clair aux parties inférieures, et plus ou moins rembruni aux parties supérieures du corps. Cette fois les lignes claires du bandeau frontal se sont sensiblement rétrécies, au profit des bandes obscures, et au-dessous de l'œil les intervalles des trois lignes claires sont occupés par une même teinte brune. La bordure noire de l'anus se prolonge et s'étale sur les flancs en une grande tache arrondie. On voit un peu de brun noir à la racine des épines caudales. Quant à la membrane de la dorsale épineuse, elle n'offre qu'une teinte jaunâtre.

Le *Baliste praslin* nous vient de la mer des Indes et de la Polynésie.

Un de nos grands exemplaires atteint une longueur de $0^m,200$ sur une hauteur pectorale, d'un peu moins de $0^m,070$, la région céphalique entrant dans la longueur pour $0^m,062$.

Synonymie. — Ce poisson, décrit pour la première fois, semble-t-il, par Commerson et Lacépède, a reçu de ce dernier le nom de *Baliste praslin*, que nous lui conservons ici et qui rappelle un port de l'une des îles Salomon, d'où il a été rapporté. Lac. I, 365. Quoy et Gaymard, *Uranie* et *Physicienne*, pl. 46. — B. praslinoïdes. Lesson (*Coquille*, pl. 9, fig. 3).

16. Balistes aculeatus Lin.

Caractères. — Épines caudales disposées sur quatre rangs, dont le premier indiqué seulement par deux ou trois pointes souvent rudimentaires, antérieures, et le dernier réduit à quatre épines postérieures, tandis que les deux intermédiaires en offrent de 9 à 13. — Bandeau frontal de sept bandelettes dont quatre claires plus larges et quatre obscures plus étroites et intercalées; de l'œil à la base de la pectorale trois lignes claires, dont les postérieures bordent une bande brune, et l'antérieure décrit une courbe et limite un espace de la couleur générale du corps; sur les côtes du tronc et partant de l'espace scapulaire une large zone brune qui se prolonge obliquement en arrière en se divisant, et fournissant du

côté abdominal des bandes étroites séparées par des espaces clairs.

DM. 25. A. 22. P. 13.

Les formes du *Balistes aculeatus* sont celles des espèces précédentes. Nous ne retrouvons plus ici d'espace nu derrière la commissure labiale. Le cadre scapulaire ne se distingue pas très nettement de l'écaillure environnante. Le nombre des épines caudales est encore moindre que dans le *B. praslensis*, bien que l'on voie des vestiges d'un quatrième rang au-dessus et en avant des deux principaux. Cette fois le rang inférieur est très court et réduit à sa partie postérieure. Mais en même temps que les épines ont diminué de nombre, elles ont sensiblement augmenté de volume.

La couleur générale est celle des espèces précédentes, le dessin de la tête n'offre encore que des modifications peu notables. En revanche celui du tronc est très spécial : les flancs sont très joliment fasciés de bandes alternantes et inégales, brunes et blanches, dirigées obliquement de haut en bas et d'avant en arrière, en même temps que la grande zone brune qui part de l'espace scapulaire, et aux dépens de laquelle ces bandes sont formées, jette deux prolongements d'avant en arrière dans la direction de la deuxième dorsale. La dorsale épineuse est d'une teinte peu foncée. J'ai trouvé, du reste, un assez grand nombre d'exemplaires de ce Baliste chez lesquels le dessin caractéristique disparaissait plus ou moins sous une nuance foncée tendant au mélanisme.

Le *Balistes aculeatus* abonde dans la collection du Muséum. Il nous vient de la mer Rouge, de l'océan Indien et des eaux polynésiennes. Quelques uns de nos exemplaires atteignent ou dépassent même un peu une longueur de 20 centimètres.

Synonymie. — Désigné dans le *Systema naturæ* (ed. Gm., 1465, 6) sous le nom que nous lui conservons ici, le *Balistes aculeatus* a reçu de Lacépède celui de *Baliste épineux*. Nous le retrouvons dans le voyage de la *Coquille* sous celui de *Baliste très orné* (*Balistes ornatissimus*), Lesson (pl. 10, fig. 1). Il est probable que le *Balistes verrucosus*, décrit par Bonnatère et adopté par lui de Linné (1465, 5. — Encycl. *B. tuberculeux*, p. 18), est le même

que l'*aculeatus*, no nle *praslensis* comme le présumait Cuvier. (Voy. Bl. 2, 19, tab. 149.)

17. Balistes cinctus.

Caractères. — Épines caudales disposées sur quatre rangs dans le rapport numérique de 7, 11, 11 et 7. — Bandeau frontal de sept bandelettes peu distinctes par leur nuance et dont les plus obscures, intercalées, sont plus étroites que les plus claires; de l'œil à la région operculaire une zône obscure qui gagne, en s'élargissant, tout le bord de la fente branchiale, et au-devant de cette zône à très petite distance une ligne de la même couleur correspondant à la plus avancée des bandelettes brunes du front; sur le tronc une large ceinture brune dirigée obliquement de l'espace scapulaire à la région de l'anus, puis un chevron formé par la rencontre anguleuse de deux lignes claires, dont l'une borde la ceinture en arrière, et l'autre gagne la fin de la dorsale molle plus en arrière encore; enfin un deuxième chevron inscrit dans l'angle du premier, et limitant une tache brune qui couvre la plus grande partie de l'espace épineux.

DM. 24. A. 20 à 21. P. 13.

La caractéristique précédente, qu'il serait bien difficile d'abréger, laisse peu de détails à ajouter aux traits dont elle se compose. La commissure labiale est suivie d'un espace nu semé plus en arrière de squames petites et disjointes. Les épines caudales, quoique sur quatre rangs, sont plus remarquables par leur grandeur et leur forme droite et aiguë que par leur nombre. Nous voyons ici le système de coloration de la tête tendre à s'effacer un peu, les nuances se confondent, la bande de la région operculaire s'étale et va rejoindre la grande et large zone oblique qui embrasse une partie considérable du tronc, zone dont nous avons vu les premiers indices dans la tache abdominale du *B. praslensis*, et mieux encore dans la ceinture fasciée du *B. aculeatus*. Enfin les deux chevrons qui se suivent et la tache caudale que limite le dernier sont des caractères nouveaux qui vont se retrouver dans l'espèce suivante.

Le *Balistes cinctus* est moins abondamment représenté dans la

collection que les espèces précédentes. Il nous vient de l'océan Pacifique. L'exemplaire le plus grand atteint 20 centimètres de longueur.

Synonymie. — Ce poisson, nommé *Baliste écharpe* par Lacépède, I, 352, pl. XVI, fig. 1, dénomination que nous avons trouvée toute traduite sur quelques étiquettes du Muséum, avait reçu de Schneider le nom de *B. rectangulus*. M. Lesson lui a donné celui de *B. erythropteron* ou *B. à pectorale bordée de rouge* (*Coquille*, pl. 10, 1), et MM. Quoy et Gaymard en ont fait leur *B. medinilla* (*Uranie* et *Physicienne*).

18. Balistes cinereus Bonnat.

Caractères. — Épines caudales disposées sur trois rangs dans le rapport numérique de 4, 11, 9. — Bandeau frontal réduit à trois traits linéaires obscurs, très séparés par deux espaces de la couleur générale du corps; de l'œil à la fente branchiale une simple tache brune allongée; dessin du tronc réduit à une petite tache noire autour de l'anus, puis à un chevron demi-circulaire sur la queue, et à une large zone noire qui cercle l'étranglement caudal et qui est liserée de clair en avant et en arrière.

DM. 25, A. 22. P. 14.

C'est ici le dernier représentant de notre cinquième type; sa place est parfaitement indiquée à la suite du *B. écharpe* par le dessin de la région caudale, qui reproduit sur une moindre échelle et avec quelques variantes celui de ce dernier poisson (1). La tête à son tour nous offre les dernières traces du bandeau frontal et de la bande brune qui descend jusqu'à la fente branchiale. Remarquez enfin que le système des épines caudales atteint les plus petites proportions.

Les plaques scapulaires sont sensiblement moins développées dans cette espèce que dans les précédentes; mais le cadre offre

(1) Le chevron qui orne ici la région de la queue est une bande claire en demi cercle, partagée dans sa longueur en deux parties égales par une ligne noire.

deux ou trois squames très distinctes, dont une intercalaire supérieure bien développée.

Le très petit nombre d'exemplaires du *Balistes cinereus* que possède la collection du Muséum nous vient des mers de l'Inde et de Bourbon. Le plus grand atteint une longueur de 23 centimètres.

Synonymie. — C'est à Sonnerat que nous devons la première bonne description de cette espèce, et le nom qu'elle porte lui a été donné pour la première fois par Bomatère dans l'*Encyclopédie méthodique*, où elle est figurée d'après le travail de ce voyageur (*Journal de physique*, tome IV, p. 78 ; *Encycl. Ichth.*, p. 20, pl. 86, p. 353). — *B. arcuatus* Schn. (*Syst. icht.*, p. 166, n° 7). — *B. medillina* Quoy et Gaim. (*Uranie* et *Physicienne*). L'épithète de cendré n'est pas d'une caractéristique rigoureuse, car la nuance de la couleur générale varie du gris au brun.

G. Notre septième et dernier type se distingue du précédent par un système de coloration tout spécial et très différent de tout ce que nous avons vu chez celui-ci. Cette fois, le système des épines caudales atteint sa plus grande réduction comme nombre et sa plus grande force. Du reste, les formes du corps et celles des nageoires médianes conservent à peu près les caractères qu'elles avaient dans les trois derniers types ; la région céphalique offre peut-être un peu moins de projection que dans le sixième. Une seule espèce authentique représente ce terme de la série des Balistes. C'est le :

19. Balistes lineatus Schn.

Caractères. — Épines caudales longues et acérées, au nombre de 3, 4, sur deux rangs. — Couleur brune, sillonnée d'un très grand nombre de lignes claires, qui descendent obliquement d'avant en arrière ; une tache noire sur la région épineuse de la queue.

DM. 26. A. 24. P. 13.

Le corps de ce Poisson est un peu massif. Sa hauteur pectorale entre plus de deux fois et demie dans la longueur ; la ligne de profil s'élève un peu plus, et la tête est plus courte que dans le type précédent. On ne voit point de sillon au devant de l'œil, lequel est

d'ailleurs très marginal. Le premier rayon de la dorsale épineuse offre assez de longueur, et le troisième dépasse bien le sillon dorsal; mais les autres nageoires médianes sont peu élevées, et la caudale est bien arrondie. La pointe pelvienne est médiocre, et le pli préanal très peu extensible.

L'écaillure offre sur les joues des séries obliques de squames en losanges irréguliers, surmontés de très petits tubercules. Sur la région scapulaire, les scutelles sont médiocrement développées, et le cadre offre une intercalaire supérieure qui les égale presque. Sur les flancs, les tubercules des squames s'allongent, et les antérieures prennent une forme linéaire prononcée. Du reste, point de tubercule médian prédominant, si ce n'est en arrière, où celui de trois ou quatre squames se développe, et se convertit en une longue épine droite et pointue, dirigée et couchée d'arrière en avant.

Le système de coloration du *B. lineatus* est à la fois très spécial et très simple. Sur un fond brun rougeâtre se dessinent un grand nombre de traits d'une teinte claire, jaune, qui descendent obliquement de toute la ligne médiane supérieure, se confondant et s'anastomosant plus d'une fois dans leur trajet, et dégénérant quelquefois en taches à leur extrémité. Tous ceux de la tête, à cheval sur le profil facial, vont aboutir à un trait horizontal qui passe sous la pectorale et se perd sur la région abdominale; au-dessous de ce dernier trait, on en voit un autre qui lui est parallèle, et qui résulte de la rencontre angulaire de deux traits sus- et sous-labiaux, limitant un petit espace commissural à peu près nu.

Le *Balistes lineatus* est des mers de l'Inde, et abonde dans la collection du Muséum, en offrant des teintes variées. Ce Poisson ne paraît pas dépasser beaucoup une longueur de 30 centimètres. Voici les mesures proportionnelles de l'un de nos exemplaires :

Longueur totale.	0m,140
Hauteur pectorale.	0m,055
Hauteur pelvienne. . . .	0m,058
Région céphalique.	0m,040
Nageoire caudale.	0m,048

Synonymie. — Depuis que Schneider a donné à l'espèce qui vient de nous occuper le nom que nous lui conservons (p. 466,

n° 8, pl. 77), et que l'on a traduit en français par l'épithète de *rayé*, je ne connais que MM. Quoy et Gaymard qui aient changé cette dénomination ; leur *B. Lamouroux* n'est autre que le *lineatus*. On peut aussi regarder comme certain que le genre *Balistapus* de Filesius est établi d'après un exemplaire mutilé de ce même Poisson.

EXPLICATION DES FIGURES.

PLANCHE 5.

Fig. 1. Balistes capriscus Lin.
Fig. 2. Balistes stellaris Schn., Lac.
Fig. 3. Balistes frenatus Bl., Schn.
Fig. 4. Balistes Assasi Forskh.

EXPÉRIENCES

SUR

L'ABSORPTION DE L'AZOTE PAR LES ANIMALCULES ET LES ALGUES,

Par M. MORREN,
Doyen de la Faculté des sciences de Rennes.

(Extrait d'une lettre adressée à l'Académie des sciences le 22 mai 1854.)

Tous les Infusoires, verts, bruns ou rouges, que j'ai examinés jusqu'ici, et qui appartiennent à des genres fort divers (Monadines, Crypto-Monadines, Astasiées, Enchéliens, etc.), sont tous, sans exception, des êtres fortement azotés. Chaque fois qu'on les rencontre en abondance, colorant en vert, en rouge ou en brun, les eaux où ils se développent, on peut être assuré que des substances d'origine animale sont dans le voisinage, et que l'eau de pluie ou l'eau courante leur a apporté les principes azotés dont ils ont besoin, et qui permettent leur développement facile, soit dans les fossés, soit dans les flaques, les étangs, et même les ornières des routes.

Tant que l'azote leur est présenté en quantité suffisante, ces êtres conservent la motilité et tous les indices de la vie animale; si l'azote devient rare, ils se fixent immédiatement tous, et passent à leur période de vie tranquille, de vie végétale; mais même à cette époque, l'azote leur est encore nécessaire, bien qu'à ce moment, plus que jamais, ils agissent sur l'acide carbonique dissous dans l'eau, à la façon de la partie verte des végétaux. Toutefois, lorsqu'ils sont libres et mobiles, ils ont un caractère spécial : c'est que, lorsque sous l'influence solaire ils dégagent de l'oxygène, celui-ci se présente dans un état qui permet à l'eau une oxygénation considérable.

Si, dans une eau qui reste parfaitement calme, dans un vase que rien n'agite, on place des débris d'Insectes, même des morceaux de chair très divisée, c'est auprès de ces débris que se développeront avec le plus d'abondance les Infusoires mis en petite quantité dans l'eau; ils absorberont à leur profit les principes azotés qui leur sont présentés. Ces êtres semblent jouer dans l'eau le rôle que certains animaux plus élevés jouent dans l'air, où les corps azotés atteints par la mort appellent promptement auprès d'eux des Insectes, des Oiseaux, des animaux carnassiers avides de ces débris.

Quelques sels ammoniacaux peuvent remplacer avec succès les corps azotés précédents : je citerai l'azotate, et surtout le carbonate d'ammoniaque. L'action des autres sels ammoniacaux est pour moi en ce moment à l'étude.

De l'eau que l'on met en contact renouvelé avec l'air atmosphérique, en la faisant tomber goutte à goutte et sans cesse d'un vase dans un autre, permet le développement rapide de tous les Infusoires monadaires.

Si, au contraire, l'air qui passe dans l'eau, même en grande quantité, a été préalablement lavé dans de l'acide sulfurique, la vie n'est pas possible, et s'éteint complétement au bout de quelques jours. Il est bien entendu que l'acide sulfurique a été privé des gaz, tels que l'acide sulfureux, qu'il pourrait tenir en dissolution. Des appareils identiques de grandeur et de capacité ont donné des résultats totalement différents, lorsque l'un d'eux laissait passer dans l'eau, attiré par un aspirateur, de l'air ordinaire, et l'autre appareil de l'air lavé par de l'acide sulfurique.

Si, avant que la vie fût totalement éteinte, on cessait de laver l'air à l'acide sulfurique, la vie, se ranimant, ramenait la couleur verte disparue. Cependant, pour les Monadaires de couleur verte, l'action réparatrice de l'air non lavé par l'acide sulfurique est considérablement amoindrie, si l'air est privé des corpuscules légers qu'il emporte avec lui dans l'eau soumise à l'expérience. Ce dernier but peut être atteint de plusieurs manières, par exemple en faisant passer l'air à travers des corps feutrés ou poreux, tels que du coton cardé, etc.

Ces doubles faits, de l'absorption de l'azote et de l'émission d'oxygène sous l'influence solaire, donnent à ces êtres un double caractère qui, ajouté à leur état tantôt mobile et tantôt fixe, les range tour à tour auprès des animaux et auprès des végétaux.

De plus, ils sont incapables d'emprunter directement l'azote à l'atmosphère dans toutes les circonstances citées plus haut. Il faut que ce gaz leur soit apporté, soit par les sels ammoniacaux que l'air peut contenir, soit par les poussières organiques répandues et soulevées dans l'atmosphère, soit par les substances azotées qui arrivent dans les eaux.

MEMOIRE

SUR LE

CÉRIANTHE (*CERIANTHUS MEMBRANACEUS*),

Par M. JULES HAIME.

Beaucoup de naturalistes ont déjà porté leur attention sur l'organisation des Zoanthaires mous ou malacodermés. Réaumur, Dicquemare, MM. Rapp, Berthold, Leuckart, Hollard, etc., ont fait plusieurs observations importantes sur les Actinies de nos côtes; Lesueur a donné de bonnes figures de la conformation intérieure des Mynias et des Mamillifères; on doit à M. de Quatrefages une très belle et très complète monographie du genre *Edwardsia*; enfin d'autres auteurs, parmi lesquels je citerai MM. Dana, R. Wagner, John Dalyell, Kœlliker et Erdl, ont aussi contribué à la connaissance anatomique de diverses Actinides. Grâce à tous ces travaux, on possède aujourd'hui des notions exactes et étendues sur la structure générale des animaux de ce groupe. Mais parmi les Zoanthaires malacodermés, il est une grande quantité de formes vraisemblablement assez différentes entre elles, qu'on n'a encore examinées que d'une manière superficielle, et dont l'étude approfondie fournirait certainement des résultats intéressants. J'ai observé, au mois de juin 1853, sur les côtes des îles Baléares, un de ces types les plus tranchés, et je me propose d'en faire connaître ici la constitution organique.

Introduction historique.

Aucun animal rayonné ne rappelle à un plus haut degré l'aspect d'une fleur, et notamment d'une fleur de Synanthérée, que le polype nommé *Cerianthus* par M. Delle Chiaje. Cette apparence remarquable n'a cependant attiré l'attention des naturalistes que

vers la fin du siècle dernier, et, depuis cette époque, un très petit nombre d'observateurs ont eu occasion de l'examiner.

C'est dans une lettre sur diverses productions marines, adressée en 1784 à Charles Bonnet par Spallanzani, que l'on trouve la première description de ce zoophyte (1). Le célèbre physiologiste italien, après avoir mentionné la forme générale et l'apparence lisse et visqueuse de la surface, remarque que les tentacules (qu'il préfère appeler *cornes*, à cause de leur analogie avec celles du Limaçon) sont de deux sortes : les plus grands formant un cercle extérieur, les plus petits un cercle interne ; mais que, du reste, ils ont tous la même structure ; qu'ils sont contractiles, remplis d'un liquide transparent ayant le goût de l'eau de mer, et qu'ils présentent à leur extrémité un orifice pouvant donner issue à ce liquide intérieur. Spallanzani a toujours trouvé ces *fleurs de mer* dans des lieux habituellement calmes, et à une très faible profondeur ; il a vu qu'elles se tenaient constamment dans une sorte de bourse protectrice, longue d'un pied environ et fermée à son extrémité inférieure, qui adhère aux plantes marines. « Lorsque, dit-il, la mer est agitée, ou que la main s'approche pour cueillir cet animal, il se cache tout entier dans sa bourse ; mais il ne tarde pas à reparaître et à étendre ses tentacules, aussitôt que l'agitation a cessé ou que le danger s'est éloigné. Cette bourse, qui n'a avec l'animal aucune connexion intime, est tout à fait molle et membraneuse ; elle ne montre de sensibilité d'aucune sorte, quoiqu'elle ait toute l'apparence d'une substance animale. »

En terminant ces premières notions, Spallanzani place avec doute ce curieux zoophyte parmi les Tubulaires, et il fait observer qu'il diffère de toutes les espèces connues de ce genre par la nature de son tube ou bourse, et qu'il pourrait bien former une division particulière. Il annonce en même temps à son illustre correspondant, qu'il compte faire l'anatomie sommaire de ce polype et décrire la structure de la bourse. Je ne pense pas qu'il ait donné

(1) Lazaro Spallanzani, *Memorie di matematica e fisica della Societa italiana di Verona*, t. II, 2e partie, p. 627. 1784. — *Observations sur la physique, l'histoire naturelle et les arts*, t. XXVIII, p. 201, 1786 (traduction française de Sennebier).

suite à ce projet ; je n'ai trouvé les observations promises dans aucune de ses publications ultérieures.

Gmelin (1) ne tarda pas à appliquer un nom linnéen à l'espèce découverte par Spallanzani ; il l'appela *Tubularia membranacea*, en lui consacrant la diagnose suivante : « *T. tentaculorum fistulosorum ordine duplici concentrico, tubulo membranaceo* contractili *viscido cylindrico incolam superante ; utrum hujus, an distincti generis?* » On voit que Gmelin a mal lu Spallanzani, puisque, contrairement à l'assertion de ce grand observateur, il attribue au tube membraneux la propriété de se contracter.

Un demi-siècle plus tard, le même animal fut étudié par Wilhelm Rapp (2), qui ajouta quelques faits nouveaux à ceux qu'avait signalés Spallanzani. Il reconnut la présence d'un orifice médian à l'extrémité inférieure du corps, remarqua la propriété qu'ont les tentacules d'adhérer aux objets qu'ils rencontrent, et donna même quelques détails anatomiques. Suivant lui, l'estomac constitue toute la cavité de l'animal, et est limité par un sac formé de trois membranes : la première, ou l'extérieure, sécrète le mucus plastique, et renferme la matière colorante ; la seconde, ou moyenne, est musculaire, et l'on y distingue aisément des fibres longitudinales ; la troisième, qui est très mince, sécrète le mucus de la cavité intérieure. Sur les parois de cette cavité, Rapp observa huit plis verticaux très ondulés, se terminant en haut au court canal sous-buccal, et qu'il appela des ovaires. « Au bord interne et libre de l'ovaire, dit-il, s'attache un oviducte sinueux et contourné.... Les œufs ont l'apparence de très petites graines, et forment entre les deux feuillets de l'ovaire, auquel ils adhèrent, une couche épaisse, comme chez les Actinies. »

La petite taille de l'individu représenté par Rapp et le nombre relativement faible de ses tentacules ont porté cet auteur à le considérer comme un animal voisin de celui que Spallanzani a décrit le premier, mais spécifiquement distinct, et il l'a nommé *Tubularia solitaria*. Nous verrons bientôt que ces différences peuvent dépendre

(1) Dans Linné, *Systema naturæ*, édit. 13e, t. VI, p. 3836. 1789.

(2) *Nova acta Academiæ curiosorum naturæ*, t. XIV, 2e part., p. 653, pl. 38, fig. 2. 1829. — *Ueber die Polypen im allgemeinen und die Actinien insbesondere*, p. 49. 1829.

uniquement de l'âge, et par conséquent cette séparation paraît être sans fondement.

M. Delle Chiaje a depuis créé pour ce zoophyte le genre *Cerianthus* (1), et réuni sous un même nom (*Cerianthus Brerœ*) l'animal découvert par Spallanzani et celui figuré par Rapp; mais il a établi deux autres espèces (*C. cornucopiæ* et *C. actinioides*), d'après des caractères essentiellement variables. De nombreuses figures dans son grand ouvrage se rapportent à ces polypes; mais elles sont toutes si obscures et si incorrectes, qu'il est presque impossible en les consultant de se faire une juste idée de ce que l'auteur a réellement observé; et comme, d'un autre côté, la description anatomique de ces Cérianthes est fondue dans celle des Actinies, on peut à peine démêler ce qui leur appartient de ce qui convient à ces dernières.

Toutefois, M. Delle Chiaje a vu et figuré le premier deux particularités intéressantes de l'organisation de notre zoophyte, savoir: les deux fossettes inégales de l'estomac et la brièveté des lames ovigères; mais il ne paraît pas avoir compris l'importance de ces dispositions, qui ne sont même pas mentionnées dans son texte, et les dessins qui seuls les font connaître sont à ce point inexacts, que la plupart des rapports naturels y sont complétement intervertis.

Enfin le professeur Edward Forbes a trouvé, à son tour, dans la mer Égée le même polype ou une espèce très voisine (2). Il en a signalé les caractères zoologiques, et a vu le tube fortifié par du gravier et des fragments de coquilles. Il ne parle point de l'orifice postérieur; il dit seulement que la structure intérieure est semblable à celle des autres espèces de la tribu des Actiniens, et qu'il y a huit ovaires jaunâtres se terminant en des fils contournés très longs. M. Forbes a d'abord décrit ce zoophyte sous le nom générique d'*Actinia*, et plus tard il l'a appelé *Edwardsia vestita* (3).

(1) Stephano Delle Chiaje, *Descrizione e notomia degli animali invertebrati della Sicilia citeriore*, t. IV, p. 124. 1841. — *Memorie sulla storia e notomia degli animali senza vert. del regno di Napoli*, pl. 82, fig. 6, et pl. 103, fig. 8. 1829.

(2) *Annals and magazine of natural history*, 1re sér., t. VIII, p. 244, pl. 8, fig. 1-5. 1842.

(3) T.-A. Spratt et Edw. Forbes, *Travels in Lycia, Milyas and the Cibyratis*, t. II, p. 122. 1847.

Depuis les travaux de M. Delle Chiaje et de M. Forbes, aucune autre observation (du moins que je sache) n'a été publiée sur le Cérianthe, et là se bornent les notions que la science a acquises sur ce type intéressant.

CHAPITRE I.

OBSERVATIONS ZOOLOGIQUES.

Tous les animaux qui composent la section des Zoanthaires malacodermés (1) sont, à l'exception des Mynias, essentiellement côtiers ; mais, tandis que le plus grand nombre d'entre eux, comme les Actinies, s'attachent aux corps sous-marins ou aux rochers au moyen d'un disque charnu, d'autres, les Edwardsies, par exemple, vivent librement dans le sable ou dans la vase. Les conditions d'existence du Cérianthe sont différentes, à certains égards, de celles des deux derniers genres que je viens de citer, bien qu'elles les rappellent l'un et l'autre. Il ressemble, en effet, aux Edwardsies, en ce que son corps, cylindrique dans presque toute sa longueur, est subconiqué et libre postérieurement ; mais il habite toujours à la même place dans un tube feutré qu'il sécrète, et qui adhère par sa base aux pierres situées sous la vase. Il en résulte que, malgré l'absence de disque pédieux et la liberté de toute la surface de son corps, ce Coralliaire vit en réalité fixé, et même d'une manière plus complète que les Actinies ordinaires, lesquelles, du moins, sont susceptibles de mouvements lents dans le sens horizontal. Pourtant, comme il n'existe aucune connexion de tissu entre l'appareil cutané et le tube qui l'entoure, il est possible que, dans certains cas, le Cérianthe abandonne complétement son étroite prison pour se laisser porter par les flots sur quelque autre point du rivage, ce que, du reste, je n'ai jamais observé.

Jusqu'à présent, on n'a signalé la présence de ce genre que dans la Méditerranée, et seulement dans les lieux où règne habituellement

(1) Voyez, pour les caractères et les subdivisions de ce groupe, le *Tableau général de la classification des Polypes*, placé en tête de la *Monographie des Polypiers fossiles des terrains paléozoïques*, par MM. Milne Edwards et Jules Haime (*Archives du Muséum*, t. V), p. 7. 1851.

le plus grand calme. Spallanzani l'a rencontré dans le golfe de la Spezzia, célèbre par la tranquillité de ses eaux ; Rapp, dans une des petites anses de la côte du Languedoc ; Delle Chiaje, dans le golfe de Naples et la baie de Misène ; et M. Forbes, sur les rives méridionales de l'Asie Mineure. Quant à moi, je l'ai étudié à Mahon, c'est-à-dire un des ports les plus sûrs et les mieux abrités ; et encore c'est uniquement dans les anfractuosités de ce port, qui sont surmontées de collines, et où le mouvement de la vague est à peine sensible, que les Cérianthes trouvent les conditions favorables à leur développement et à leur multiplication.

Ces *fleurs de mer*, ou *Marguerites de mer*, comme les appellent les matelots de Minorque, émaillent de leurs vives couleurs les bords peu profonds des nombreuses petites criques situées vis-à-vis de la capitale de cette île. Leur zone d'habitation est extrêmement limitée ; elles s'épanouissent à quelques pouces au-dessous de la surface de l'eau, et l'on en voit très peu à plus d'un mètre de profondeur ; mais contrairement à la plupart des Actinies, qui se placent de manière à passer successivement du sein des eaux dans un milieu simplement humide, le Cérianthe descend tout juste assez avant dans la mer pour que, lors des mouvements de marée basse, qui, comme on le sait, sont presque inappréciables dans la Méditerranée, il ne puisse jamais rester complétement à découvert. Je me suis assuré qu'il meurt promptement hors de l'eau.

La nature du sol immergé dans lequel il habite présente, à Mahon, des particularités qui méritent d'être notées. Ce sol est formé de pierres solidement unies ensemble, et dans les interstices desquelles se dépose un sable vaseux très fin et noirâtre ; or, c'est dans ces étroits espaces que s'engagent et se fixent les Cérianthes. Des circonstances semblables ne paraissent pas se représenter dans les autres localités où on les a également rencontrés : Rapp dit seulement qu'ils se tiennent dans les fonds vaseux, et Delle Chiaje, qu'ils vivent au milieu des éponges. Les individus du golfe de la Spezzia attacheraient leur bourse membraneuse, suivant Spallanzani, aux racines des plantes marines. Si cette observation est exacte, on doit croire qu'ils sont alors soutenus dans la position verticale par ces plantes elles-mêmes, leur tube étant de sa nature trop flexible pour

se maintenir droit au milieu de l'eau, s'il n'est étayé par quelque corps étranger. Enfin M. Forbes a trouvé les exemplaires qu'il a décrits enfoncés dans le sable, et il ne s'explique pas sur la manière dont leur gaîne est fixée.

Quoi qu'il en soit, les bords des petites criques de Mahon offrent aux Cérianthes des conditions doublement favorables, en ce que le sable vaseux fournit à leur tube un milieu convenablement dense, et que les pierres entre lesquelles ils s'enclavent les protégent contre leurs ennemis.

La gaîne feutrée qui entoure et soutient le corps de ces polypes est entièrement enterrée dans la vase, ou bien son bord supérieur ne fait à la surface qu'une légère saillie; elle se prolonge beaucoup, et souvent même se recourbe inférieurement. La surface de l'animal est lisse et lubrifiée d'une mucosité qui lui permet de glisser aisément dans la cavité du tube. Grâce à l'introduction ou au rejet de l'eau dont il gonfle ou vide son corps à volonté, et au moyen surtout des contractions de ses diverses parties et de l'action de ses tentacules, il lui est facile de s'élever et de descendre rapidement dans cette gaîne, où il peut même se retirer très profondément lorsqu'un danger le menace.

L'état habituel du Cérianthe est l'extension. Il a alors (pl. 7, fig. 1) les deux cinquièmes du corps hors de son tube; son disque est élargi; ses tentacules marginaux sont étalés, et ses appendices labiaux dressés ou faiblement penchés les uns sur les autres. Lorsqu'un petit Crustacé ou toute autre proie vient à toucher un point quelconque de la couronne appendiculaire externe, les tentacules voisins de celui qui a reçu l'impression se recourbent en dedans pour conduire le petit corps à la couronne centrale, et à leur tour les tentacules labiaux s'infléchissent pour l'introduire dans la bouche. Le plus souvent, la préhension s'opère ainsi sans que l'animal effectue de mouvements généraux, et sans qu'il cesse même un instant d'avoir ses armes prêtes à ressaisir un nouveau butin. Mais si sa proie est considérable, si on le soumet au contact d'un corps dur ou à la pression de la main, si des secousses violentes se font sentir autour de lui, il commence par descendre légèrement dans son tube, relève les bords de son disque, et rapproche ses ten-

tacules en haut et en dedans ; en même temps, tous ses organes perdent une partie de l'eau qu'ils contenaient, et diminuent de volume. Quand l'atteinte est légère ou ne se prolonge pas, il conserve un instant ses tentacules groupés, et ne tarde pas à les étendre de nouveau l'un après l'autre ; mais ordinairement, après les avoir ramenés en faisceau, il glisse brusquement jusqu'au fond de sa gaîne, et laisse quelques moments s'écouler avant d'oser reparaître au dehors. Cette prudente retraite, à l'approche du danger, s'exécute avec une grande précision et une rapidité extrême ; elle rappelle tout à fait les actes semblables de quelques autres animaux marins d'une organisation plus élevée, tels que les Serpules et les Sabelles.

M. de Quatrefages a constaté que la lumière exerce une action marquée sur les Edwardsies. Ce savant zoologiste, ayant dirigé sur ces Actiniens la lumière d'une lampe concentrée à l'aide d'une lentille, a vu qu'ils rentraient sur-le-champ leurs tentacules, mais que bientôt ils les développaient de nouveau, « comme si, dit-il, après avoir cédé à un premier mouvement de surprise, ils s'étaient habitués à une impression qui n'avait d'ailleurs pour eux rien de désagréable (1). » Chez les Cérianthes on observe une influence analogue, mais plus prononcée encore. Lorsque je faisais tomber brusquement sur eux quelques rayons de soleil, ils relevaient aussitôt et rapprochaient leurs tentacules, mais ils ne les étendaient ensuite que très incomplétement. Il était visible que cette sensation les gênait, et qu'ils ne s'y accoutumaient qu'avec difficulté. J'ai eu plusieurs fois l'occasion de remarquer dans le port de Mahon que, lorsque le ciel est sans nuages, ils ne se montrent pas en plein midi, au moins pendant l'été, et restent cachés dans leurs tubes jusqu'à ce que le soleil ait perdu un peu de son éclat.

De même que les autres Zoanthaires malacodermés, les Cérianthes vivent très bien en captivité, pourvu que leur eau soit suffisamment renouvelée. Le liquide qui les baigne se corrompt rapidement ; il se trouble, et prend une mauvaise odeur. Cet effet est, sans doute, dû à la présence du mucus abondant que ces polypes rejettent par la

(1) *Annales des sciences naturelles*, 2e série, t. XVIII, p. 76. 1842.

bouche et de celui qu'ils sécrètent par toute la surface de leur corps.

Lorsqu'on arrache un Cérianthe de la gaîne qu'il habite, et qu'on le transporte dans un vase rempli d'eau de mer, il tombe d'abord au fond comme un corps inerte, et y demeure étendu pendant quelque temps sans tenter aucun mouvement; puis il étend ses tentacules pour pouvoir saisir la proie qui se présenterait, mais sans jamais avoir la force de redresser aucune autre portion de son corps qui reste toujours couché. Il peut cependant se déplacer un peu; ses mouvements sont alors extrêmement lents, et il m'a semblé qu'ils s'effectuaient au moyen de contractions et d'allongements successifs du tronc et avec l'aide des tentacules, mais sans le secours de l'extrémité postérieure, mode de reptation qui ressemblerait un peu, comme on le voit, à celui que M. de Quatrefages a constaté chez les Edwardsies. Il est facile de replacer l'animal captif dans des conditions semblables à celles où il se trouve naturellement, en le suspendant dans un tube d'étoffe, ou seulement dans un anneau qu'on glisse au-dessous de son disque tentaculifère. Dans cette position, il ne tarde pas à s'épanouir complétement, et l'on peut alors l'observer aisément.

Le corps du Cérianthe (pl. 7, fig. 1) est allongé, vermiforme et cylindroïde. Ordinairement son diamètre est un peu élargi dans le tiers supérieur où les ovaires s'aperçoivent par transparence, de même que dans le voisinage de l'extrémité postérieure; celle-ci est conico-convexe, libre, et terminée par une petite ouverture ronde. Toute la surface est uniformément lisse, ou ne montre que des stries transverses extrêmement fines; aucun de ses points n'adhère même imparfaitement aux parois de la gaîne feutrée qui l'enveloppe.

Le disque supérieur est médiocrement étendu, circulaire ou très légèrement elliptique. Il porte sur son bord un grand nombre (une centaine environ) de tentacules similaires, simples, susceptibles d'adhérer, non rétractiles, cylindroïdes, mais pourtant un peu renflés près de leur base, et s'atténuant graduellement jusqu'à l'extrémité. Dans l'état d'extension complète, ils paraissent disposés sur quatre cercles très rapprochés entre eux; ceux du cercle

interne se dirigent un peu en haut, ceux du cercle suivant presque horizontalement, et ceux des deux cercles externes en bas, mais avec un inégal degré d'inclinaison. Tous ces tentacules représentent ainsi quatre cônes évasés, inégaux, et tous tronqués au même point, qui est le bord du disque; les deux externes étant dirigés dans un sens opposé à celui des deux internes.

La bouche est médiocre, elliptique et peu saillante; elle est entourée d'appendices semblables aux tentacules marginaux, de même forme, en même nombre et semblablement disposés, mais beaucoup plus grêles et plus courts. La portion du disque comprise entre ces tentacules labiaux et la couronne tentaculaire externe est légèrement renflée, et l'on distingue à sa surface des lignes radiées correspondant à l'insertion des lames verticales intérieures.

Les couleurs du Cérianthe varient beaucoup dans les divers individus. On en trouve qui sont entièrement d'un violet pur, tantôt très intense et noirâtre, tantôt de la nuance archevêque ou même tirant sur le rose. D'autres ont toutes leurs parties d'un jaune brunâtre plus ou moins foncé, avec leurs tentacules annelés de vert. Entre ces deux types très distincts, on rencontre tous les intermédiaires. Il n'est pas rare de voir des exemplaires d'un fauve clair, qui n'ont que l'extrémité inférieure rose ou violette, ou dont les tentacules sont violets pendant que tout le reste de leur corps est jaunâtre. Quelquefois le disque seul est presque noir avec les tentacules et le tronc très pâles; ailleurs, c'est le disque qui est très pâle et les tentacules sont très foncés. Il arrive même qu'au milieu d'une couronne de tentacules clairs et verdâtres, deux ou trois seulement sont violets, et réciproquement. Enfin sur la surface du corps, où les deux nuances principales, brune-jaune ou violette, peuvent se fondre et passer graduellement de l'une à l'autre, on distingue aussi dans certains cas des bandes ou taches longitudinales, ordinairement plus claires que le fond, ou même des ponctuations très délicates (1).

Toutes ces modifications de couleur, dont on reconnaît bien vite

(1) Les exemplaires décrits par M. Forbes avaient le disque et les appendices labiaux blancs; les tentacules marginaux annelés de brun jaunâtre; la partie supérieure du tronc blanche, et l'inférieure d'un brun jaunâtre.

le peu d'importance quand on observe un grand nombre d'individus, ont dû en imposer aux naturalistes qui n'ont pas fait ces comparaisons, et qui n'ont eu entre les mains que quelques variétés bien tranchées. Si l'on joint à cette apparence extérieure les différences dépendant de l'âge et du degré d'extension de l'animal, on aura la somme des caractères inconstants, d'après lesquels Delle Chiaje a établi ses trois espèces de *Gerianthus*, et qui ont porté Rapp à regarder son exemplaire comme spécifiquement distinct de celui qu'avait découvert Spallanzani. Ces considérations m'engagent à conclure que, jusqu'à présent, le genre Cérianthe se compose d'une espèce unique, autant toutefois qu'on en peut juger par les descriptions et les figures très incomplètes des auteurs.

Malgré les variations considérables et presque infinies que je viens de signaler, il y a cependant, sinon dans les couleurs elles-mêmes, au moins dans le système de coloration, quelques traits que je n'ai jamais vus disparaître entièrement, et que par conséquent je dois croire caractéristiques dans cette espèce. Toujours les tentacules sont annelés, des espaces clairs distincts, surtout à la face interne ou supérieure, alternant avec des espaces plus foncés; toujours la base des grands tentacules est marquée en dedans d'une tache plus sombre que les parties voisines, et l'ensemble de ces taches donne lieu sur le disque à une étroite bordure circulaire; toujours enfin sur la moitié supérieure du tronc, on reconnaît les traces d'une ou deux bandes claires longitudinales.

Des observations qui précèdent, on peut déduire les diagnoses suivantes :

Genre CÉRIANTHE (*CERIANTHUS*).

Coralliaire simple, habitant dans un tube feutré et flexible, qu'il sécrète à la surface de sa peau. Corps cylindroïde, libre postérieurement, où il présente une petite ouverture centrale. Tentacules marginaux simples, similaires, cylindro-coniques, adhésifs et non rétractiles; la bouche entourée d'appendices labiaux en même nombre que les précédents, mais beaucoup plus petits qu'eux.

CERIANTHUS MEMBRANACEUS.

Tubularia....., Spallanzani, *Mem. della Soc. ital. di Verona*, t. II, 2e part., p. 627. 1784.

Tubularia membranacea, Gmelin, *Lin. Syst. nat.*, édit. 13e, t. VI, p. 3836. 1789.

Tubularia solitaria? Rapp, *Nova acta Acad. cur. nat.*, t. XIV, 2e part., p. 653, pl. 38, fig. 2. 1829.

Cerianthus cornucopiæ, Delle Chiaje, *Descr. e not. degli anim. invert. della Sic. cit.*, t. IV, p. 124, pl. 154, fig. 12 et 15; pl. 155, fig. 16 et 22; et pl. 156, fig. 3, 5 et 8. 1841.

Cerianthus Brerœ, id., *ibid.*, p. 124, pl. 156, fig. 2.

Cerianthus actinoides, id., *ibid.*, p. 124, pl. 34, fig. 21, et pl. 153, fig. 13.

Actinia.....? Forbes, *Ann. and. mag. of nat. hist.*, 1re sér., t. VIII, p. 244, pl. 8, fig. 1-5. 1842.

Edwardsia vestita, Spratt et Forbes, *Travels in Lycia*, etc., t. II, p. 122. 1847.

Cerianthus cornucopia, Milne Edwards et Jules Haime, *Arch. du Mus. d'hist. nat.*, t. V, p. 14. 1851.

Corps lisse, présentant une ou deux bandes latérales claires; disque tentaculifère entouré d'une ligne foncée; tentacules très nombreux, grêles, annelés.

Dimensions des individus adultes: longueur, totale de 15 à 20 centimètres; diamètre du corps, de 1 1/2 à 2 1/2; diamètre de la couronne tentaculaire, de 12 à 14.

CHAPITRE II.

OBSERVATIONS ANATOMIQUES ET PHYSIOLOGIQUES.

La contractilité extrême des tissus dans tous les Zoanthaires a rendu très difficile jusqu'à ce jour l'étude de l'organisation de ces animaux. Les moyens qu'on a essayés pour diminuer en eux l'énergie de cette propriété sont très insuffisants. Le Cérianthe n'échappe pas à la loi commune, mais il paraît être une des espèces chez lesquelles cette excitabilité tend à s'affaiblir, et je l'ai toujours trouvé moins réfractaire à l'action du scalpel que les Cereus, les Adamsies, les Anémonies et les Cladocores, que je disséquais en même temps sur les côtes des Baléares. Cette contractilité s'exerce d'ailleurs, d'une manière très inégale, dans les diverses régions de son corps,

et présente beaucoup moins d'intensité autour des organes de la digestion et de la génération que sur le disque et dans les deux tiers inférieurs du tronc.

Lorsqu'on fend l'animal suivant sa longueur, il se raccourcit encore notablement; mais comme, pendant l'état d'extension, j'avais pu reconnaître par transparence l'étendue occupée par les ovaires, il m'a été facile de constater que la vivisection n'amenait aucune diminution dans cette quantité, tandis que les parties situées au-dessous se raccourcissaient considérablement, et que le bourrelet du disque, mesurant la distance comprise entre les tentacules marginaux et les labiaux, disparaissait presque complétement. Tous les appendices perdaient environ un quart de leur longueur par suite de l'amoindrissement de leur extrémité. Les irritations locales pouvaient déterminer encore de nouvelles contractions, mais qui s'effectuaient toujours dans des proportions semblables, selon les diverses parties. Il est utile, on le conçoit, de tenir compte de ces manifestations inégales de la contractilité dans les différents organes du Cérianthe, si l'on veut avoir une juste idée de leurs rapports.

La vitalité se conserve assez longtemps dans les individus mutilés; mais aussitôt qu'ils sont morts leurs tissus s'altèrent avec plus de rapidité encore que ne l'a constaté M. de Quatrefages pour les Edwardsies. J'en ai vu quelques-uns dont l'une des extrémités se contractait encore sous la piqûre d'une aiguille, pendant que l'autre commençait déjà à se décomposer.

Chacune des fonctions physiologiques n'ayant pas toujours pour siége un appareil spécial, il est impossible d'introduire ici un ordre logique dans l'examen des divers organes. Il me paraît simple et naturel à la fois de procéder de dehors en dedans, et ensuite du sommet à la base du corps. Cette marche nous fera passer successivement en revue: 1° la gaîne protectrice; 2° les téguments; 3° la tunique musculaire; 4° les tentacules marginaux et labiaux; 5° les loges sous-tentaculaires; 6° l'appareil digestif; 7° l'appareil reproducteur; 8° la gouttière interlamellaire impaire; 9° enfin la tunique interne.

Je n'ai pu découvrir dans le Cérianthe ni système nerveux, ni appareil vasculaire proprement dit.

§ 1. — Gaîne protectrice.

Quoique cette partie constitue une enveloppe morte, sans adhérence avec la surface de l'animal, elle n'en est pas moins un produit complétement organique, et dont la structure mérite d'être étudiée avec soin. Spallanzani et Rapp ont très bien reconnu qu'elle n'a aucune connexion avec le polype ; ils lui donnent l'épithète de membraneuse, et la comparent, l'un à l'étui des Tubulaires, l'autre au tube des Sabelles, mais en faisant observer, dans les deux cas, qu'elle se distingue par sa flexibilité très grande. Delle Chiaje la considère comme une mucosité plus abondante que celle qui enduit le corps des diverses Actinies, mais tout à fait de même nature.

Cette gaîne protectrice, dont l'épaisseur est souvent considérable, a un aspect feutré plutôt que membraneux. Elle est formée de couches concentriques peu distinctes et fortement unies entre elles, dont les extérieures se déchirent en lambeaux, tandis que les parois internes du tube sont parfaitement lisses. Lorsqu'on cherche à la rompre, on éprouve la même résistance que quand on veut séparer en plusieurs parties une bourre de laine ou une pelote de chanvre, et la déchirure montre qu'on a également affaire à une substance filamenteuse très dense ; mais ce n'est qu'avec le secours du microscope, et même en employant des grossissements assez forts, qu'on peut arriver à en distinguer les éléments. Je me suis assuré par ce moyen que toute la masse de ce tube feutré est uniquement composée de fils extrêmement longs et extrêmement déliés s'enchevêtrant de mille manières, et je n'ai pas tardé à me rendre compte de la nature et de l'origine de ces filaments. J'ai trouvé, en effet, qu'ils tenaient par leur base à de petites coques vides en totalité ou en partie, et qu'ils constituaient avec elles des organites de tout point semblables aux corps qu'on a décrits dans les Actinies et les Acalèphes sous les noms d'*organes urticants* et de *vésicules* ou *capsules filifères*. Je les appellerai *nématocystes*.

Ces vésicules spéciales qui, comme nous le verrons plus loin, se forment dans l'épaisseur de la peau, et viennent ensuite sortir à sa surface, ont des proportions relativement assez considérables, et sont surtout remarquables par l'extrême longueur des fils pelotonnés

qu'elles renferment. J'en ai distingué trois sortes principales qui diffèrent un peu entre elles par la taille et par la disposition du filament intérieur. Ces particularités correspondent peut-être à divers états du développement d'une seule et même espèce d'organites : mais comme je n'ai pas trouvé de degrés intermédiaires, et que d'ailleurs ces trois formes offrent des caractères assez tranchés, il est bon de les décrire séparément.

Les vésicules les plus abondantes constituent des ovoïdes allongés (pl. 7, fig. 2) dont la longueur fait un peu plus du double de la largeur, et dont l'une des extrémités est un peu moins grosse que l'autre. Leur enveloppe est hyaline, très mince, résistante, sans texture appréciable, et semble fermée de toutes parts. Leur cavité est presque entièrement remplie par un fil grêle, et irrégulièrement pelotonné sur lui-même un grand nombre de fois. La plus grande étendue de ces corpuscules est de 0,07 de millimètre; mais j'estime que le filament intérieur, lorsqu'il est déroulé, est quatre ou cinq cents fois plus grand, ce qui lui donnerait une longueur réelle de 3 à 4 centimètres, bien que son diamètre soit moindre que 0,001 de millimètre. Du moment où la vésicule arrive à la surface de l'animal, elle se présente, au moins dans les circonstances ordinaires, comme le montre la figure 2 de la planche 7, c'est-à-dire qu'elle a son fil pelotonné tout entier dans son intérieur; mais, après avoir séjourné quelque temps dans l'eau, et surtout lorsqu'elle arrive en contact avec quelque corpuscule, il s'opère un mouvement brusque et instantané dans les parties voisines de son petit bout, et son enveloppe s'évagine en ce point de manière à montrer au dehors un tube cylindroïde transparent long de 0,5 à 0,7 de millimètre, mais qui atteint à peine 0,01 de millimètre dans sa plus grande largeur (pl. 7, fig. 3). Ce tube entraîne avec lui, par son extrémité, un des bouts du filament, dont presque toute la masse reste encore quelques instants dans l'intérieur de la vésicule un peu diminuée de volume; puis, par un mouvement très rapide, le fil délié sort à son tour, soit en une seule fois ou à deux ou trois reprises, et finalement la coque ovoïde ne tarde pas à être complétement vidée. Il m'a semblé que c'était encore par évagination que s'effectuait l'issue de ce filament, qui serait alors un cylindre

creux très délicat. Le tube formé en premier lieu se termine d'abord de manière à fournir l'apparence d'un petit canal central, et ensuite une certaine graduation s'établit au même point entre le diamètre de ce tube et celui du filament, comme si la force propulsive avait étiré la substance continue qui constitue les parois de l'un et l'autre cylindre. Malheureusement la célérité, pour ainsi dire électrique, avec laquelle s'opère le déroulement ne m'a pas permis de changer cette probabilité en certitude.

La seconde sorte de nématocystes (pl. 7, fig. 4) entre encore pour une large part dans la constitution de la gaîne feutrée des Cérianthes. Elle ressemble beaucoup par ses caractères extérieurs à celle que je viens de décrire ; seulement elle est relativement moins épaisse, et, en général, un peu arquée, et amincie à l'une de ses extrémités. Pour une longueur de 0,05 à 0,06 de millimètre, elle a un diamètre qui dépasse à peine 0,015 de millimètre. Son filament est de même volume que celui des grosses vésicules ; il remplit également la cavité intérieure et est pelotonné de la même manière, mais il se déroule différemment. En effet, celui de ses deux bouts qui s'avance au dehors me paraît avoir été d'abord libre dans la vésicule, et sortir ensuite directement par un pore ouvert à l'extrémité atténuée de l'enveloppe hyaline.

Comme, dans les deux sortes de nématocystes dont il vient d'être question, le filament remplit à peu près également la cavité interne, et que, dans l'un et l'autre cas, il présente le même diamètre, il existe nécessairement une relation entre la capacité de ces capsules et la longueur de leur filament. La capacité des petites faisant un peu plus du tiers des grandes, leur filament atteindra une étendue de 1 centimètre 1/2 environ, si l'évaluation que j'ai donnée précédemment approche suffisamment de la vérité.

Au milieu des nématocystes de ces deux formes, on en trouve encore d'autres relativement très rares (pl. 7, fig. 5), dont le fil, disposé verticalement en caducée sur un des côtés, et pelotonné irrégulièrement à la base du côté opposé, n'occupe qu'une petite partie de la capacité intérieure de la vésicule ellipsoïdale. Les dimensions de cette troisième sorte de capsules filifères sont sensiblement égales à celles de la seconde ; elle s'en rapproche aussi beau-

coup par sa forme, mais elle est à peine atténuée à l'une de ses extrémités, qui d'ailleurs reste droite. Le diamètre de son filament est encore le même que dans les capsules précédemment examinées ; mais je ne crois pas que sa longueur totale, lorsqu'il est déroulé, fasse plus de quinze fois celle de son enveloppe, soit environ 0,9 de millimètre. Je n'ai pas réussi à voir sortir le fil de cette vésicule ; la singulière disposition qu'il présente dans sa première portion semble destinée à lui donner beaucoup d'élasticité

Tels sont les éléments qui entrent dans la composition du tube protecteur des Cérianthes. Les chiffres approximatifs énoncés plus haut montrent que la proportion des coques vides à la masse filamenteuse est extrêmement faible, et cette relation est très frappante lorsqu'on place sous le microscope un lambeau quelconque de la gaîne. La longueur et la ténuité des fils enchevêtrés sont des conditions favorables à la flexibilité et à la solidité de l'ensemble du feutre qui les constitue ; la substance de ces fils est, en outre, très tenace, et, pour les rompre, il faut exercer sur eux une traction assez forte relativement à leur diamètre. Cela explique comment la gaîne protectrice peut être molle en même temps que très résistante et difficile à déchirer.

L'action prolongée de l'eau de mer n'altère que très lentement la substance transparente et d'apparence cornée dont sont formés les vésicules et leurs fils. J'ai conservé pendant plusieurs mois un certain nombre de ces organites sans qu'ils aient perdu aucun de leurs caractères primitifs. Cette propriété assure une assez longue durée à la gaîne protectrice, et semble dispenser l'animal de la renouveler fréquemment. Pourtant l'épaisseur considérable qu'elle offre ordinairement prouve que la sécrétion des nématocystes est très énergique. On remarque aussi, en général, un rapport direct entre l'épaisseur ou la densité du tube feutré, et la taille de l'individu qu'il renferme ; ce qui doit faire supposer que cette sécrétion s'exerce à peu près également aux différents âges, et qu'elle ne cesse pas chez les adultes.

Du reste, on l'active singulièrement en enlevant le Cérianthe de son tube, et en le plaçant librement dans l'eau. Il lui suffit alors de quelques heures pour former à la surface de son corps d'épais an-

neaux, ou même une enveloppe complète. Ce nouveau produit, dont la couleur est blanchâtre, a l'aspect d'une mucosité filante, et se trouve entièrement composé de nématocystes de tout point semblables à ceux des vieilles gaînes.

Dans le port de Mahon, les tubes des Cérianthes retiennent dans les interstices de leur tissu un grand nombre de molécules vaseuses, de petits grains de sable ou de petits corps microscopiques, tels que les Naviculés; mais ces matériaux étrangers ont presque toujours un volume insignifiant, et n'ajoutent que très peu à la solidité de l'ensemble. Les exemplaires trouvés dans la mer Égée ont, suivant M. Forbes, leur gaîne fortifiée par du gravier et des coquilles; on conçoit bien que cet effet puisse se produire dans une certaine limite, mais je ne crois pas que cette gaîne puisse jamais devenir bien forte par ce moyen, parce qu'elle n'a pas la propriété d'agglutiner les corps solides.

De l'examen qui précède, il résulte manifestement que le tube du Cérianthe diffère tout à fait, par ses caractères anatomiques, de la partie correspondante chez d'autres animaux marins, et que l'on aurait tort de le comparer sous ce rapport, soit au tube des Tubulaires, soit à celui des Térébelles. Jusqu'à présent, on ne connaît aucun autre exemple, dans l'embranchement des zoophytes et dans le règne animal tout entier, d'une excrétion de même nature servant de retraite à l'animal qui l'a produite.

Au point du vue physiologique, au contraire, il y a sous ce rapport une curieuse analogie à établir entre des animaux de classes très différentes, dont le genre de vie est presque identique. Les Cérianthes ont, en effet, des conditions biologiques qui rappellent complétement celles de certaines larves d'Acalèphes (Tubulaires, etc.) ou d'Insectes (Friganes, etc.), et principalement celles de plusieurs Annélides. Quelques espèces de Térébelles offrent même dans leur station, dans leur mode d'extension, dans la manière dont elles exécutent leurs mouvements, une ressemblance si grande avec les Cérianthes, qu'il devient facile de les confondre lorsqu'on les regarde sous l'eau à quelque distance.

§ 2. — Téguments.

La peau des Cérianthes est lisse, mince, visqueuse, peu résistante, et présente beaucoup d'homogénéité dans les diverses régions où on l'observe. Elle couvre également toute la surface du corps, entoure tous les appendices extérieurs, se replie en dedans de la bouche pour tapisser les parois du tube intestinal et même inférieurement rentre un peu dans la cavité générale avec le sphincter de l'orifice terminal.

Cette enveloppe complète, qui est partout adhérente à la couche musculaire située au-dessous, et qui suit exactement les modifications de forme et de volume qu'éprouve cette dernière, est en apparence d'une très grande simplicité, et les auteurs qui l'ont décrite (Rapp et Delle Chiaje) n'y ont vu qu'une membrane délicate formée d'une couche cellulaire unique.

Lorsqu'on cherche à la détacher sur un individu vivant ou mort depuis peu de temps, il est en effet difficile de supposer que sa composition soit plus complexe ; mais la macération fait voir qu'elle résulte réellement de l'intime union de plusieurs plans superposés, dont la constitution élémentaire est différente.

Déjà M. de Quatrefages avait pu séparer deux feuillets dans les téguments des Edwardsies, l'épiderme et le derme, dont il a étudié la structure avec le plus grand soin. Il a très bien reconnu dans la partie profonde de l'épiderme des petites granulations colorées, et sur le derme d'abondantes capsules filifères. Il avait donc par le fait observé, dès 1842, tous les éléments qui caractérisent les différents strates tégumentaires retrouvés, en 1851, chez d'autres Actiniens par le docteur Hollard (1). Ce dernier auteur divise du premier coup la peau de ces animaux en quatre strates, qu'il appelle *épithélium*, *corps pigmental*, *couche de capsules cylindracées et fond d'éléments granulo-cellulaires*.

J'ai reconnu dans les téguments du Cérianthe les deux feuillets principaux et aisément séparables, décrits pour la première fois chez les Edwardsies, et, dans chacun de ceux-ci, deux des strates

(1) *Annales des sciences naturelles*, 3e série, t. XV, p. 267, 1851.

distingués plus tard chez les Actinies. Le premier feuillet se compose ici de deux plans superposés, qui correspondent, en procédant de dehors en dedans, à l'*épithélium* et au *corps pigmental* de M. Hollard, tandis que les deux plans du second feuillet sont formés par ceux qu'il a nommés *couche de capsules cylindracées* et *fond d'éléments granulo-cellulaires*.

On ne saurait cependant attacher beaucoup de valeur à cette classification ; car, s'il est vrai que le plus ordinairement la macération sépare de la sorte, deux par deux, les strates de la peau du Cérianthe, il peut arriver aussi que la seconde couche entraîne avec elle la troisième, ou, ce qui est moins rare encore, que la première se détache seule. Ces irrégularités tiennent à la faible cohésion des éléments qui entrent dans la constitution des deux couches intermédiaires, la seconde et la troisième.

Première couche ou couche épidermique. — C'est une lame transparente, très délicate, formée de cellules un peu inégales, dont les plus nombreuses sont larges environ d'un centième de millimètre. Quelques-unes de ces cellules se rapprochent beaucoup de la forme sphérique, mais la plupart d'entre elles sont irrégulièrement polyédriques ; elles ne renferment que peu ou point de granules. Il est très facile de les disjoindre ; pourtant elles sont assez solidement unies pour constituer, par leur ensemble, une membrane imparfaite.

Deuxième couche ou couche pigmentale. — Au-dessous de la lame épidermique, on trouve une multitude de cellules inégales, dont le diamètre varie de 0,005 à 0,015 de millimètre, et qui sont toutes sphériques ou faiblement déformées. Elles contiennent un certain nombre de grains irréguliers n'ayant guère qu'un millième de millimètre, et dont la couleur paraît être par réfraction tantôt le rouge carmin, tantôt l'orangé foncé. Elles adhèrent à peine par leurs points de contact, et dans leurs intervalles on remarque beaucoup de grains colorés semblables aux grains intérieurs. La couche pigmentale est plus épaisse que la précédente, bien qu'encore extrêmement mince.

Troisième couche ou couche de nématocystes. — Il n'existe aucune cohésion entre les éléments qui la composent, et qui son

d'ailleurs assez différents les uns des autres. Elle est constituée en majeure partie par les trois sortes de nématocystes que nous avons reconnues dans la gaîne protectrice, et qu'on trouve fréquemment ici enveloppés dans la cellule qui les sécrète. Ainsi le corps représenté planche 7, figure 6, correspond évidemment à notre première sorte de la figure 2, et celui de la figure 7 à notre deuxième sorte de la figure 4. Quant à celui de la figure 8, il paraît être l'origine de notre troisième sorte. On rencontre aussi, à divers degrés de développement, de très petites vésicules ellipsoïdales, très transparentes, mais dans lesquelles j'ai cependant pu distinguer des stries obliques qui répondent certainement au commencement d'un filament intérieur (pl. 7, fig. 9, 10, 11, 12), et je suis porté à croire que ces corps ne sont que de jeunes vésicules filifères de la première sorte. Indépendamment de ces diverses capsules, la troisième couche tégumentaire renferme des cellules transparentes et sans granulations intérieures, et dont un des bouts, ou même tous les deux, sont étirés en pointe, ce qui leur donne la forme de poires, de cornues, de navettes, etc.

C'est, comme on le voit, dans cette partie de la peau que naissent et se développent les nématocystes, destinés à arriver au dehors pour constituer le tube feutré qui sert de retraite au Cérianthe. D'après ce que j'ai dit de la structure lâche des deux premières couches tégumentaires, on comprend aisément que ces capsules peuvent les traverser ; leur sortie doit être d'ailleurs puissamment aidée par les diverses contractions du corps. J'ai trouvé un certain nombre de ces organites engagés dans les couches épidermique et pigmentale, ayant leur grand axe normal à la convexité du tronc, et leur extrémité atténuée dirigée en dehors.

Quatrième couche ou couche profonde. — Les éléments de cette dernière couche sont beaucoup moins distincts, et plus intimement unis que ceux des strates précédents. Ils forment une véritable membrane, très délicate et peu résistante, à la vérité, mais tout à fait continue ; elle est très transparente, et montre de très petites granulations avec des stries courtes, irrégulières, et diversement croisées.

Il résulte de ces observations histologiques, tout incomplètes

qu'elles sont, que le système tégumentaire du Cérianthe est loin de présenter la simplicité que lui supposaient Rapp et Delle Chiaje, et qu'il n'est pas moins complexe que l'enveloppe correspondante des Actiniens. La diversité et la complication des nématocystes sont même portées ici beaucoup plus loin que chez ces derniers.

Les quatre couches que je viens de décrire se retrouvent également sur toute la surface du Cérianthe, et ne se modifient pas sensiblement dans les diverses régions. La composition de la peau qui recouvre les tentacules n'est pourtant pas complétement identique avec celle du reste du corps ; mais la seule différence consiste dans la présence de nouvelles formes de vésicules filifères dans la troisième couche de ces organes appendiculaires.

La surface des téguments est dépourvue de cils vibratiles proprement dits ; mais en employant de forts grossissements, j'y ai aperçu des prolongements analogues peu nombreux, excessivement ténus et courts, qui sont peut-être des cils atrophiés, et qui, dans certains cas, m'ont paru s'agiter un peu.

Le rôle physiologique de la peau est aussi considérable chez le Cérianthe que chez les Actinies, c'est-à-dire qu'elle est le siége de l'exhalation, de l'absorption, de la respiration et de diverses sécrétions. Elle n'exerce aucune action irritante sur l'épiderme, ni même sur les muqueuses de l'homme ; sa sensibilité tactile ne paraît offrir une certaine délicatesse que dans les tentacules.

§ 3. — Tunique musculaire.

La tunique musculaire constitue un tube cylindroïde complet, et replié en dedans à ses extrémités. Elle est partout composée de deux plans de fibres superposés, les fibres de la couche externe étant circulaires et transversales, celles de la couche interne verticales et conséquemment perpendiculaires aux précédentes.

Cette structure a été mise en évidence par M. de Quatrefages chez les Edwardsies, et par divers auteurs récents chez d'autres Actiniens. Mais Delle Chiaje n'a fait que la soupçonner dans le Cérianthe, et Rapp parle seulement des fibres longitudinales, lesquelles sont, il est vrai, les plus fortes et les plus nombreuses.

Ces diverses fibres, qui sont hyalines ou à peine colorées, présentent, suivant leur longueur, quelques stries faibles et interrompues. La manière dont elles se rompent, jointe à ce dernier caractère, me semble indiquer qu'elles sont composées de fibrilles plus petites; toutefois il m'a été impossible de séparer ces fibrilles sur une certaine étendue. Je n'ai jamais pu distinguer de stries transverses.

Le diamètre des fibres musculaires des Cérianthes est d'environ 1 centième de millimètre, c'est-à-dire notablement supérieur à celui des Edwardsies, qui est de 1 cent-cinquantième suivant M. de Quatrefages, et surtout à celui des Actinies, que M. Hollard évalue à 1 trois-centième seulement.

Au moyen des contractions et dilatations totales ou partielles de cette tunique musculaire, l'animal chasse ou fait rentrer à volonté l'eau contenue dans son corps, et en même temps diminue ou augmente de volume, mais il ne modifie ordinairement que très peu sa forme naturelle. Je ne l'ai jamais vu se contourner en spirale, ainsi que l'a figuré M. Forbes.

§ 4. — Tentacules.

Les organes appendiculaires forment, comme je l'ai dit plus haut, deux groupes de couronnes séparés l'un de l'autre par une large zone lisse. Quoique les tentacules labiaux aient une forme, une structure et des fonctions presque identiques avec celles des tentacules marginaux, ils s'en distinguent très nettement par leur origine et leurs rapports: c'est pourquoi je les examinerai séparément.

A. *Tentacules marginaux ou proprement dits.* — Ces tentacules, comme chez les autres Zoanthaires, sont à la fois des organes des sens, de respiration et de préhension; de plus ils agissent ici comme organes locomoteurs, en aidant aux mouvements que l'animal exécute dans son tube protecteur.

Structure des tentacules marginaux. — On peut les considérer comme des évaginations de l'enveloppe générale, et on les trouve également composés des quatre couches cutanées avec leurs divers

éléments, et des deux plans de fibres musculaires qui constituen cette enveloppe ; seulement les muscles sont ici très amincis, tandis que la troisième couche tégumentaire est très développée, et renferme quelques nouvelles formes de nématocystes.

La cavité intérieure dont sont creusés ces appendices selon toute leur longueur, s'ouvre largement dans les espaces situés autour du tube digestif. Il est très facile de s'en convaincre, soit par la dissection, soit en poussant une injection par les chambres sous-tentaculaires; dans ce dernier cas, lorsque la matière colorée est arrivée aux 4/5 environ de la longueur totale du tentacule, c'est-à-dire à 6 ou 8 millimètres de son extrémité, elle sort en abondance par un pore très étroit et en forme de boutonnière, qui est situé à sa face interne. La substance de l'injection pénètre quelquefois au delà de ce pore et tout près du sommet; mais il m'a été impossible, même en exerçant au-dessous une légère pression, de la faire sortir par l'extrémité, et j'ai tout lieu de croire que celle-ci est complétement imperforée comme chez les Edwardsies. Le pore interne remplace ici l'ouverture terminale des tentacules des Actinies; il remplit les mêmes fonctions, et sa position seule l'en distingue.

Les grains de la couche pigmentale sont ordinairement trop foncés et trop serrés pour permettre de reconnaître aisément par transparence des courants dans le liquide qui baigne la cavité des tentacules. Pourtant, chez de jeunes individus, j'ai vu distinctement des corpuscules qu'ils avaient avalés passer avec assez de rapidité d'une chambre sous-tentaculaire dans la cavité du tentacule correspondant. Il n'est pas rare de trouver aussi des œufs engagés dans cette cavité, lesquels sortent bientôt par le pore interne dont j'ai parlé. Le fluide des tentacules est donc agité de mouvements assez énergiques, et analogues à ceux que M. de Quatrefages a observés chez les Edwardsies (1), et à ceux que j'ai moi-même vus très nettement dans de jeunes Anémonies (2). Il y a cependant cette diffé-

(1) *Loc. cit.*, p. 99, pl. 2, fig. 12.

(2) On y distingue, à l'aide d'un assez faible grossissement, des globules pigmentaires très réguliers, de 0,015 de millimètre environ, fortement colorés en brun roux, qui suivent un courant ascendant et descendant; ils montent du côté externe, et descendent du côté interne. De temps en temps ils interrompent

rence, que jamais ici je n'ai trouvé de globules de pigment dans la cavité des tentacules. J'ai pu m'assurer que la paroi interne de cette cavité est garnie de cils vibratiles petits et très nombreux, qui produisent les courants que je viens de signaler.

La peau des tentacules contient, outre les trois sortes de nématocystes de la peau du tronc, des corps de même nature, qui peuvent se rapporter à trois autres sortes. Ce sont d'abord des capsules hyalines (quatrième sorte) ellipsoïdales, longues au plus de 0,04 et larges de 0,01 de millimètre, droites, et ne contenant qu'un fil peu développé et enroulé en spirale autour d'un stylet longitudinal (pl. 7, fig. 13). Les nématocystes d'une cinquième sorte sont très semblables aux précédents, mais amincis à l'une de leurs extrémités, arqués et beaucoup plus grands ; ils ont en largeur 0,015, et en longueur 0,06 de millimètre (fig. 14). Peut-être ne forment-ils qu'un état plus avancé des vésicules de la quatrième sorte, mais je n'ai pas trouvé de grandeurs intermédiaires. Enfin, ceux de la sixième sorte sont subcylindriques, un peu irréguliers, constitués par un fil spiral à tours contigus, et déroulable à la manière des fils de bretelle ; les uns sont entourés complétement par une fine enveloppe, reste de la cellule dans laquelle ils se forment (fig. 15, 16, 17), et le fil intérieur la traverse en se déroulant (fig. 18). Chez les autres le fil se déroule librement (fig. 19, 20), soit par suite de la destruction de leur enveloppe cellulaire, soit parce qu'ils ont été produits avec d'autres dans une cellule unique (fig. 21) ; ils varient en longueur de 0,02 à 0,04 de millimètre, et en largeur de 0,002 à 0,007 de millimètre. Parmi les six formes de nématocystes contenus dans les tentacules, ceux de la dernière sorte sont les plus abondants de tous ; les plus rares sont les capsules dont il a été question immédiatement avant.

Disposition des tentacules marginaux. — J'ai dit plus haut que l'appareil appendiculaire marginal représente, dans l'état d'exten-

ce trajet pour osciller en différents sens, et un certain nombre d'entre eux s'arrêtent sur plusieurs points pour y former de petits groupes. Ces amas de pigment, auxquels est due la coloration fauve de l'animal à cette époque, sont surtout larges et rapprochés vers la base des tentacules, et sur la paroi des loges sous-tentaculaires.

sion, quatre cônes ou entonnoirs ordinairement très distincts. Ces cônes sont très semblables entre eux, mais les deux inférieurs s'insèrent sur une même rangée circulaire, ou forment en apparence un seul *cycle*, en prenant ce mot dans le sens précis que lui a attribué M. Hollard. Tous les tentacules se ressemblent extrêmement par leur forme, leur mode de coloration et même par leurs dimensions; toutefois ceux de la dernière rangée circulaire sont un peu plus courts et plus grêles que ceux des deux rangées internes. L'absence de toute autre différence, et surtout d'inégalités appréciables dans l'insertion des tentacules internes, empêche de ramener par l'observation directe ces trois cycles apparents aux diverses lois de multiplication que M. Hollard a formulées le premier pour les Actiniens (1), et que, presque dans le même temps, M. Milne Edwards et moi-même nous avons rectifiées en partie, et surtout généralisées par l'étude comparative des cloisons solides correspondant aux tentacules dans tous les Zoanthaires à polypier (2).

Les seules indications qui puissent guider ici dans l'application de ces lois sont, d'une part, la connaissance acquise du nombre des éléments du premier cycle réel (je montrerai plus loin qu'il est de 4 seulement), et ensuite celle du nombre des éléments des cycles apparents. Chez les individus les plus développés que j'ai rencontrés, le nombre des tentacules marginaux était, pour chacune des deux rangées internes, 32; et pour l'externe (divisible en deux cônes égaux), 64; total : 128. Si l'on suppose qu'il ne s'est produit, dans l'évolution des cycles réels, aucune irrégularité, comme paraîtrait l'indiquer ce multiple du chiffre originel et de ses dérivés, il est évident ici que le premier cycle apparent répondrait aux quatre premiers cycles. Les cycles seraient donc au nombre de six, et tous complets; mais l'expérience montre qu'il est très rare de trouver des Zoanthaires ayant un appareil radiaire aussi riche en éléments, et aussi régulier dans toutes les parties. On pourrait admettre encore, et la direction de la moitié des tentacules du dernier cycle apparent semble donner beaucoup de probabilité à cette

(1) *Études sur l'organisation des Actinies*, in-4. 1848.

(2) *Observations sur la structure et le développement des Polypiers en général* (*Annales des sciences naturelles*, 3e sér., t. IX, p. 64). 1848.

opinion, que le dernier cycle réel est réduit à la moitié de ses éléments, mais que, dans certains points, il s'est développé un égal nombre de tentacules dépendant en réalité d'un septième cycle. Dans cette seconde hypothèse, les 32 tentacules du premier cône pourraient représenter encore les quatre premiers cycles complets, et ceux du second cône le cinquième cycle complet; mais ceux du troisième cône ne correspondaient qu'à la moitié du sixième cycle, et ceux du quatrième cône au quart seulement du septième cycle.

Beaucoup d'individus adultes présentent le nombre total de 96 tentacules; d'autres, moins développés, n'en ont que 64, etc. Il est facile de se rendre compte de tous ces multiples de 4 par l'espèce de stérilité qui frappe, pour ainsi dire normalement, la moitié ou le quart des cycles, lorsque ceux-ci sont un peu nombreux; mais on rencontre aussi des chiffres qui ne se prêtent pas à de semblables combinaisons, et qu'on ne peut expliquer que par des irrégularités tout à fait partielles. L'étude suivie du développement donnerait, sans doute, la clef de toutes ces exceptions, qui ne portent probablement que sur les tentacules des derniers ordres. En attendant que nos connaissances se complètent sous ce rapport, il est utile de remarquer que les quatre groupes de tentacules, qui, dans l'état d'extension, ont l'aspect de quatre cônes évasés, sont toujours égaux numériquement dans un même individu.

La régularité radiaire de l'appareil appendiculaire marginal tout entier, et de chacune des séries circulaires qui le composent, peut être considérée comme parfaite, et il ne paraît pas qu'aucune inégalité marquée vienne l'altérer. Sur un point du pourtour du disque, on remarque bien deux tentacules appartenant au premier cycle apparent, qui sont très rapprochés à leur base, et qui, au premier abord, semblent rompre l'alternance très régulière des éléments de ce cycle avec ceux du second; mais, en y regardant de plus près, on ne tarde pas à reconnaître à la surface du disque le prolongement inférieur et interne du tentacule intermédiaire, et même on découvre aisément celui-ci en écartant ceux de la première rangée. Le tentacule, ainsi caché dans sa région inférieure, est un peu moins développé que ses semblables, et il présente une parti-

cularité qui mérite d'être signalée. En dessus ou en dedans de sa base, il porte à gauche une petite verrue peu saillante, et à droite un petit bourrelet circulaire. Ce bourrelet semble entourer un étroit orifice, mais il m'a été impossible d'y introduire un ajustage très délicat, ni même la pointe d'une soie fine.

B. *Tentacules labiaux ou accessoires.*—Ces appendices ressemblent extrêmement aux précédents par leur forme, leur structure et leurs fonctions, et ne paraissent en différer que par leur position plus voisine de la bouche et par leurs plus petites proportions. Mais leurs connexions sont tout autres par rapport à ceux-ci. Au lieu de s'intercaler entre eux et de surmonter des loges périgastriques particulières, ils naissent sur la région interne de la voûte des chambres situées sous les tentacules marginaux, et l'on doit les regarder comme des prolongements internes des rayons du disque. Leur nombre est le même que celui des tentacules proprement dits, car ils leur correspondent un à un. Chacun d'eux s'ouvre inférieurement dans la chambre dépendant de son homologue parmi les tentacules proprement dits, en sorte qu'il y a communication directe entre cet espace, l'intérieur de l'appendice marginal et celui du prolongement labial qui se continue sur le même plan vertical. Quand on pousse une injection dans l'une de ces trois cavités, on est sûr de remplir également les deux autres avec elle.

Le groupe labial répétant en petit, près du centre du disque, l'appareil tentaculaire marginal tout entier, on devait s'attendre à retrouver dans ces appendices accessoires les mêmes rapports de position que j'ai constatés entre les divers tentacules principaux ; c'est, en effet, ce qui arrive. On y reconnaît de même trois rangées circulaires, qui reproduisent exactement, par le nombre et les relations de leurs éléments, les trois rangées de tentacules principaux, le cercle interne de ceux-là correspondant au cercle interne de ceux-ci, et ainsi des autres.

Dans leur composition anatomique, les prolongements péristomiens n'offrent que de très légères différences avec les tentacules marginaux ; leurs téguments renferment les mêmes sortes de nématocystes, mais dans une proportion plus égale ; les parois de leur cavité intérieure sont garnies de cils vibratiles plus forts,

et il paraît n'y avoir de pore ni sur leur côté interne, ni à leur extrémité.

Leurs fonctions physiologiques sont évidemment les mêmes que celles des tentacules proprement dits, mais ils sont doués d'une sensibilité tactile plus délicate.

Observation. — Si l'on compare le Gérianthe, sous le rapport de la disposition de ses organes appendiculaires, avec les Actinides qui ont été étudiées avec le plus de soin, on est frappé des différences qui existent entre ces espèces et le polype qui fait l'objet du présent mémoire. Dans aucune de celles-ci on n'a constaté que l'évolution des tentacules ait commencé par le nombre 4; le chiffre initial est 6 chez les Actinies proprement dites, les *Cereus*, les Adamsies, les Anémonies (1), et probablement dans tous les genres de la famille. De ce que, pour les grands tentacules ou pour les grandes lames verticales intérieures, on trouve quelquefois le nombre 8 (comme dans les Edwardsies), ou le nombre 10 (comme dans l'*Actinia equina*), on ne doit pas en conclure que ce nombre représente deux cycles égaux, et que le chiffre initial ait été nécessairement 4 dans le premier cas, et 5 dans le second. Il est possible que les choses se passent réellement ainsi; mais il arrive le plus souvent que l'atrophie porte sur le second cycle et non sur le premier, et qu'il faille décomposer les nombres que je viens de citer en 6 et 2, en 6 et 4, et non par parties égales. Quoi qu'il en soit, le nombre initial paraît être normalement 6 chez les Zoanthaires, et le Cérianthe, qui n'a primitivement que quatre tentacules, fait exception à cette règle.

(1) Il est ordinairement facile de reconnaître le nombre des tentacules primaires chez les adultes, en examinant avec attention le degré de développement et l'insertion de ceux de ces organes qui sont le plus rapprochés du centre, de même que l'impression sur le disque des grandes lames péristomacales. Ces caractères sont surtout évidents sur les individus d'*Anemonia sulcata* (*Actinia cereus*, Ellis) qui n'ont encore que cinq cycles; les six tentacules primaires s'y montrent avec la plus grande netteté: non seulement les autres cycles, mais tous les ordres s'y distinguent aussi très bien par leur inégalité. Le *Cereus pedunculatus* (*Actinia bellis*, Ellis) offre encore, malgré le grand nombre de ses appendices, un exemple de la facilité avec laquelle peut se faire cette détermination.

On connaît cependant d'autres Zoanthaires où ce nombre se reproduit : ce sont ceux que M. Milne Edwards et moi-même avons désignés sous le nom de *Zoanthaires rugueux ;* mais ils ne nous sont connus que par leur polypier, et ils appartiennent tous à des genres éteints depuis longtemps. Si lointaine que paraisse d'abord l'analogie qui existe entre le Cérianthe et ces Coralliaires fossiles, c'est pourtant uniquement avec ces derniers qu'il est possible de trouver quelque ressemblance dans la disposition que montre ici l'appareil radiaire, et cette ressemblance ne s'applique pas seulement au nombre initial des parties, mais encore s'étend à leur symétrie et à leur mode de répétition.

On sait que les cloisons verticales du polypier occupent les chambres sous-tentaculaires, et qu'elles correspondent aux tentacules par leur nombre, leur étendue, leur agencement, etc.; elles traduisent donc jusqu'à un certain point les caractères de l'appareil appendiculaire, après que les parties molles ont été détruites.

Or l'examen des parties solides des Coralliaires fossiles qui se rangent dans la famille des Cyathophyllides et surtout dans celle des Staurides (1), a fourni de nombreuses preuves de l'évolution des cloisons dans quatre chambres primordiales ; et là où ce fait était moins évident, on a trouvé encore des indications qui ont permis de l'étendre à tout le groupe des Zoanthaires rugueux.

Les Cyathophylles et les Zaphrentis, qui sont les représentants principaux de cette division, ont généralement leurs cloisons très nombreuses et très peu inégales entre elles ; en outre, le cercle radiaire y est plus ou moins interrompu dans l'un de ses points. Auprès du centre calicinal, il n'est pas rare de voir des lobules ou pâlis plus ou moins larges, et qui répètent en petit, autour de la fossette médiane, la couronne extérieure des cloisons. Eh bien ! si nous cherchons à nous faire une idée de ce que devait être dans ces Coralliaires éteints l'appareil appendiculaire, en nous fondant sur les caractères que nous offre l'appareil cloisonnaire qui lui correspond, nous trouvons que, dans les Cyathophylles, les Zaphrentis et les genres voisins, les tentacules devaient commencer

(1) Voy. Milne Edwards et Jules Haime, *Polypiers des terrains palæozoïques* (*Archives du Muséum*, t. V), p. 314 et suiv., 1851.

par le nombre quatre; qu'ils devaient ensuite se multiplier beaucoup, et atteindre tous des dimensions à peu près semblables; que leur symétrie radiaire subissait fréquemment de légères altérations, et que, dans certaines espèces enfin, des appendices accessoires répétaient autour de la bouche les appendices de la périphérie. L'ensemble de ces dispositions, que je crois être en droit de supposer, rappelle alors tout à fait celles qu'a offertes le Cérianthe, et nous verrons plus loin que l'analogie ne s'arrête pas là.

§ 5. — Loges sous-tentaculaires.

Chaque tentacule marginal s'ouvre inférieurement, ainsi que le tentacule labial qui lui correspond dans un espace étroit et allongé, que j'ai désigné déjà sous le nom de *loge périgastrique* ou de *chambre sous-tentaculaire*. Cet espace est limité en dehors par l'enveloppe générale du corps, en dedans par les parois externes du tube digestif, et latéralement par des lames verticales charnues, qui en haut concourent à former le disque tentaculifère, et qui se continuent en bas avec les organes reproducteurs. Chacune de ces lames est formée de deux plans de fibres adossés l'un à l'autre, et chaque plan se compose de deux muscles obliques, ainsi que cela se voit dans les Actinies; mais ici les muscles sont beaucoup moins forts et moins distincts. On sait que l'apparition de ces lames verticales est dans un rapport constant avec les cycles de l'appareil tentaculaire; ce fait a été trop bien établi chez d'autres Zoanthaires par M. Dana (1) et surtout par M. Hollard, pour qu'il soit besoin de le confirmer par un nouvel exemple. Il existe cependant ici une différence importante sur laquelle je reviendrai bientôt. Les loges sous-tentaculaires se prolongent inférieurement dans les espaces compris entre les lames ovigères, et s'ouvrent au bord de celles-ci dans la cavité générale. Leurs parois sont tapissées de même que l'intérieur des tentacules de l'épithélium qui revêt toute la surface interne du corps, et elles présentent partout des cils vibratiles très puissants. L'action de ces cils est plus énergique dans ces lacunes périgastriques que dans tout le reste de la grande cavité du corps;

(1) *Exploring expedition*, Zoophytes, p. 24, 1846.

ce sont eux qui déterminent, dans le liquide qui les baigne, les courants destinés à se propager dans les organes appendiculaires. Ces loges sont donc, aussi bien que les tentacules marginaux et labiaux, le siége des fonctions fort obscures et fort incomplètes qui représentent la circulation et la respiration dans ces animaux imparfaits.

§ 6. — Appareil digestif.

Cet appareil se compose, comme dans les Actinies : 1° d'une bouche centrale ; 2° d'un tube charnu, large et court, qui représente à la fois l'estomac et l'intestin ; 3° de cordons très grêles ou fils pelotonnés fixés au bord des lames verticales, et qui remplissent les fonctions d'organes sécréteurs.

Le pore postérieur ne saurait être regardé comme l'analogue d'un anus. Il peut bien arriver, dans certaines circonstances, que les matières excrémentitielles trouvent une issue par cette ouverture ; mais normalement elles sont rejetées au dehors par la bouche.

Bouche. — Nous avons déjà vu qu'elle est médiocrement grande et peu saillante ; elle est allongée en travers, de manière à présenter deux lèvres qui, dans l'état de repos, s'appliquent assez exactement l'une contre l'autre, mais qui sont susceptibles d'une grande extension. Ces lèvres forment des plis ordinairement nombreux et irréguliers. Quoique la bouche, en restant un peu entr'ouverte en haut, laisse souvent un petit espace vide entre ses parois, il est difficile de distinguer ici une cavité pharyngienne proprement dite, comme M. de Quatrefages a pu le faire chez les Edwardsies. Le sphincter buccal se confond presque avec le bourrelet labial.

Tube digestif. — C'est un véritable cylindre vertical, suspendu au-dessous de la bouche et au milieu de la cavité générale. Sa longueur est d'environ 2 centimètres dans les grands individus, et fait à peine par conséquent la huitième partie de la longueur de leur corps. Il est maintenu en place par les lames verticales charnues, qui s'étendent de sa surface externe à la paroi interne de l'enveloppe générale. Il s'ouvre largement dans la cavité commune, et son bord inférieur ne constitue qu'un très faible bourrelet circulaire, en

dehors duquel s'insère l'extrémité supérieure des cordons pelotonnés.

La face interne du tube intestinal montre quelques plis transverses peu prononcés, et des stries longitudinales fortes et nombreuses. On y remarque deux coulisses verticales en continuité avec les commissures de la bouche. Ces demi-canaux existent aussi chez les Actiniens, où ils se présentent sous la forme de deux gouttières égales, et munies inférieurement d'une languette charnue. Ici, au contraire, ces parties sont complétement dépourvues d'appendices basilaires, et diffèrent extrêmement entre elles : l'une n'est qu'un sillon droit, étroit, et faiblement accusé ; l'autre a la forme d'une dépression profonde, arrondie en haut, un peu élargie dans sa moitié supérieure, très atténuée inférieurement, et entourée d'une sorte de bourrelet très résistant et comme cartilagineux. Ce bourrelet, qui est simple à son bord supérieur, se décompose latéralement en deux gros plis de chaque côté. Les plis extérieurs correspondent à des tentacules du premier cycle apparent ; les plis internes correspondent l'un à un tentacule du deuxième cycle, l'autre à un tentacule du troisième. C'est à son extrémité supérieure que la fossette est la plus profonde ; elle présente en ce point une petite cavité que j'ai d'abord prise pour un pore, mais où il m'a été impossible de faire passer une soie.

Le tube digestif n'étant pas autre chose qu'une portion rentrée de l'enveloppe générale, comme on l'a déjà reconnu chez les Actinies, on doit s'attendre à y trouver la même disposition de strates élémentaires que dans cette enveloppe, mais suivant un ordre inverse ; c'est en effet ce qui a lieu. Les seules différences qu'on puisse noter n'ont qu'une importance très faible. Les deux couches musculaires sont inégalement développées ; celle des fibres verticales étant très puissante, celle des fibres transverses, au contraire, très réduite. Dans les couches qui correspondent aux téguments, on trouve d'abondants nématocystes de la deuxième et de la troisième sortes et quelques-uns de la quatrième, ainsi que des cellules inégales, arrondies ou irrégulières, contenant des granulations très petites et très faiblement colorées. La paroi du tube intestinal est complétement garnie de cils vibratiles très distincts. Le mucus qui

enduit cette surface contient les diverses capsules, cellules et granulations que je viens d'indiquer.

Cordons pelotonnés. — Les lames verticales qui circonscrivent les loges sous-tentaculaires, et qui s'attachent au tube intestinal, se continuent au delà du point où s'arrête ce tube, et descendent dans la cavité générale, suivant une certaine étendue. Mais dans ce trajet, elles changent de nature et de fonctions; elles étaient musculaires autour du tube digestif, et servaient principalement à le maintenir en place; au-dessous de ce tube, ce ne sont plus que des membranes mésentériques, doubles, traversées seulement par quelques fibres musculaires; et plus bas enfin, entre leurs deux feuillets, elles contiennent les organes de la reproduction. Dans ces deux dernières régions, leur bord libre est garni de cordons ou de petits boyaux cylindracés, très grêles et filiformes, qui sont extrêmement contournés et comme pelotonnés près du tube intestinal, et simplement ondulés sur les ovaires. Ces boyaux, qui sont creusés d'un canal intérieur, ont été regardés par Delle Chiaje comme des conduits spermatiques, par Rapp comme des oviductes; mais il est certain qu'ils n'ont aucune communication avec l'appareil générateur. De Blainville, qui considérait les parties correspondantes dans les Actinies comme remplissant les fonctions d'un foie, me paraît se rapprocher beaucoup plus de la vérité. Quoiqu'il ne soit pas possible de préciser la nature de la sécrétion dont ces cordons sont chargés, tout porte à croire qu'ils sont destinés à sécréter un liquide utile à la digestion. Ils se terminent en haut au bord libre de l'intestin, et c'est probablement en ce point que leurs produits trouvent une issue. Je dois cependant avouer que je n'ai pu y découvrir aucune ouverture.

Les boyaux pelotonnés adhèrent sur toute leur longueur aux lames verticales mésentéroïdes, et présentent les mêmes caractères dans les deux régions libres de ces lames; ils sont seulement plus contournés, et offrent une plus grande superficie dans le voisinage de l'orifice pyloroïde du tube gastrique que sur le bord des ovaires. Leur couleur est blanchâtre ou légèrement rosée, et leur surface est couverte de cils vibratiles très puissants.

Ils sont essentiellement composés de néma tocystes, entremêlés

de quelques cellules et granulations semblables à celles de l'intestin. Parmi les capsules filifères, les unes ressemblent extrêmement à celles de la sixième sorte qui n'ont point d'enveloppe hyaline, et se déroulent comme un fil de bretelle (pl. 7, fig. 22); d'autres sont très distinctes de celles que j'ai examinées jusqu'à présent, et se rapprochent beaucoup de celles que renferment les mêmes organes dans plusieurs Actiniens. Les nématocystes de cette septième sorte sont subovalaires, longs de 0,08 environ et larges à peine de 0,01 de millimètre; ils ne contiennent dans leur intérieur qu'une tigelle, garnie d'un double fil spiral. Lorsque cette tigelle s'échappe par évagination, elle s'allonge, et semble garnie de pointes opposées deux à deux, et dirigées du côté de la coque (fig. 23, 24). On rencontre encore au milieu de ces capsules des corps qui me paraissent représenter un état du développement des mêmes organites; en effet, ils ne diffèrent de ceux-ci que par une taille un peu moins grande, et une tigelle sur laquelle on ne distingue pas nettement de fil spiral (fig. 25); enfin il en est dont les proportions sont encore moindres, et qui, en raison de leur forme beaucoup plus grêle, semblent devoir former une huitième forme (fig. 26).

Observation. — Les nématocystes ou organes urticants paraissent se retrouver chez presque tous les animaux que M. Leuckart a désignés sous le nom de Cœlentérés, et ne pas se présenter ailleurs. Jusqu'ici on en a étudié un grand nombre de sortes, mais je ne sache pas que, dans une seule espèce, on ait encore constaté la variété de formes que je viens de faire connaître chez le Cérianthe. Ce même polype me semble aussi offrir l'exemple le plus remarquable de l'extrême longueur du filament dans ceux de ses organites qui constituent la gaine feutrée. M. Allman en a figuré de très grands qui provenaient de la *Capnea;* il y en a de bien plus longs encore dans les Physales, mais tous ces fils sont loin d'approcher des proportions que présentent ceux des nématocystes tégumentaires du Cérianthe.

Il existe du reste une grande ressemblance entre ce dernier Zoanthaire et les Actiniens, quant à la forme des vésicules filifères des tentacules et des cordons pelotonnés. Ainsi celles de la sixième,

de la septième et de la huitième sorte se retrouvent de la même manière chez les Adamsies, les Anémonies, les Cereus, et même chez la *Cladocora cæspitosa*.

§ 7. — Appareil reproducteur.

Les cordons que je viens de décrire ne forment de circonvolutions que dans une portion assez faible de l'étendue des lames mésentéroïdes, c'est-à-dire sur une hauteur de 1 centimètre environ pour les grands individus. La portion de ces lames qui contient les organes reproducteurs est toujours plus considérable, mais elle l'est fort inégalement. Elle offre, près de la ligne qui correspond à la fossette de la paroi intestinale, une longueur à peu près double de celle qu'elle occupe dans la direction du sillon étroit de cette même paroi; et, du premier de ces points à celui qui lui est opposé, les lames verticales décroissent graduellement de chaque côté. Au milieu de l'été, ces organes, étant en pleine activité, ont la forme de gros rubans flexueux, un peu inégaux alternativement en longueur et en saillie, et se terminant inférieurement par un lobule arrondi. Ils sont d'un jaune violâtre. Leur nombre total correspond à celui des tentacules d'un seul cercle. Il est à remarquer que ces lames mésentéroïdes ne sont pas géminées, comme on le voit dans les Actinies.

Chez les Cérianthes, l'hermaphrodisme est poussé aussi loin que possible. Toutes les lames contiennent l'élément mâle et l'élément femelle. L'organe reproducteur est simplement composé de grandes capsules polyédriques dont les unes renferment un ovule, les autres un groupe de spermatozoïdes. Il est impossible de reconnaître aucun ordre dans la disposition de ces capsules; elles sont toutes entremêlées irrégulièrement, mais de manière qu'il y a toujours des capsules spermatogènes en contact avec les capsules ovigènes. L'inégalité des diverses capsules est très prononcée; mais en général celles qui sont les plus rapprochées du bord des lames sont les plus petites, et celles qui contiennent des œufs l'emportent en volume sur les autres, qui sont en revanche beaucoup plus nombreuses. Même lorsqu'elles sont jeunes, et que leur con-

tenu est nouvellement formé, on reconnaît aisément quelle est leur nature. Les masses de spermatozoïdes sont toujours beaucoup plus claires que les ovules ; elles ont une nuance violette pâle, tandis que les produits femelles sont ordinairement d'un jaune olivâtre terne ; quelquefois ces derniers sont d'un gris violet très foncé. Il n'y a aucun rapport entre cette différence dans la couleur des œufs et celle du corps de leurs parents ; mais il est probable qu'elle détermine dans les jeunes qui en naîtront les deux principales variétés de nuances que présente l'espèce.

Les ovules ont des formes à peu près polyédriques comme les capsules où ils se forment, mais ils sont au moins arrondis par un de leurs côtés ; lorsqu'ils ont quitté les ovaires et tombent dans la cavité générale, les œufs sont ordinairement sphériques ou légèrement oblongs. Leur substance est toujours très opaque. La vésicule de Purkinje seule est très transparente, et lorsqu'on l'observe sous un fort grossissement, on distingue les globules hyalins qui la remplissent ; ces globules sont très réguliers, subpolygonaux, sans noyau intérieur, et disposés par rangées droites ou courbes ; on en compte trente environ sur un des diamètres de la vésicule.

Les capsules spermatogènes contiennent chacune une masse fasciculée entourée de grains et de globules irréguliers. Cette masse est ordinairement allongée, souvent fusiforme, et les spermatozoïdes qui la composent y sont très régulièrement rangés suivant des lignes longitudinales un peu arquées. J'estime qu'une capsule de moyenne grandeur peut contenir sept ou huit mille de ces pseudozoaires. Un certain nombre d'entre eux s'agitent dans l'intérieur de la capsule, lorsque celle-ci est parvenue à son complet développement. Les jeunes capsules spermatogènes (pl. 8, fig. 3) contiennent une grande quantité de cellules très petites renfermant chacune un ou deux petits globules. Ces globules se multiplient bientôt dans les cellules centrales, et commencent à se disposer en petites traînées longitudinales ; ce sont eux qui, en s'accroissant, deviennent les spermatozoïdes. Les petites cellules disparaissent plus ou moins en même temps que leurs produits se développent davantage.

Lorsque les spermatozoïdes sont encore groupés en séries alternes, leur tête est sphérique ; mais, après qu'ils sont devenus

libres, ce renflement, qui n'a pas tout à fait 0,005 de millimètre, est un peu allongé, légèrement aplati et subcordiforme. Le filament caudal est très grêle, six ou sept fois plus long que la tête, et il s'agite très peu; les mouvements sont saccadés, courts, mais les spermatozoïdes conservent longtemps la propriété de les produire.

La fécondation s'opère certainement dans les lames génitales elles-mêmes, et très probablement par la rupture de la faible cloison qui sépare une capsule spermatogène d'une capsule ovigène. C'est par une semblable rupture que l'œuf fécondé doit tomber dans la cavité générale; il sort ensuite de cette cavité pour aller se développer au dehors soit par le pore qui termine inférieurement le corps du Cérianthe, soit par le pore latéral de l'un des tentacules marginaux, soit enfin par la bouche, et ce dernier cas est le plus habituel.

On connaît déjà, dans des animaux appartenant à une autre type de l'embranchement des Zoophytes, une disposition analogue à celle que je viens de décrire. Je veux parler des Synaptes, dont M. de Quatrefages a si bien fait connaître l'organisation (1). Ces Échinodermes ont également l'ovaire et le testicule réunis sous une enveloppe commune; mais ces deux organes ne s'entremêlent pas comme on l'observe ici; les capsules ovigènes ne s'y trouvent pas entourées individuellement par les capsules spermatogènes. Ces dernières forment des lobes distincts qui, à la vérité, recouvrent l'ovaire, mais ne se confondent point avec lui. Les Cérianthes offrent donc encore un degré de moins que les Synaptes dans la localisation des organes de l'appareil reproducteur.

§ 8. Gouttière interlamellaire impaire.

Les lames mésentéroïdes que je viens d'étudier s'arrêtent toutes à une assez faible distance de l'orifice pyloroïde du tube digestif, et ne sont jamais géminées, mais bien alternativement inégales en longueur et en saillie. Deux d'entre elles cependant qui sont juxta-

(1) *Mémoire sur la Synapte de Duvernoy* (*Annales des sciences naturelles*, 2e série, t. XVII, p. 19, 1842).

posées l'une à l'autre et égales entre elles se continuent jusqu'à l'extrémité basilaire du corps, et viennent se terminer au petit bourrelet qui entoure le pore inférieur. L'espace qu'elles laissent entre elles forme une profonde gouttière longitudinale, ou demi-canal, qui se trouve sur le prolongement de la fossette gastrique, et établit un chemin direct de cette fossette à l'ouverture postérieure. Il semble naturel de penser que ce trajet peut être parcouru par une partie au moins des matières excrémentitielles qui trouveraient une issue au pore terminal, et que celui-ci remplirait ainsi les fonctions d'un anus; mais j'ai déjà dit que les substances qui ne sont pas digérées sont en général rejetées par la bouche. Les deux lames longitudinales qui forment cette longue gouttière impaire ne se distinguent pas seulement de leurs homologues par leur grande étendue et leur inégalité : elles ont aussi une structure différente, en ce sens que les modifications que j'ai signalées dans les deux régions inférieures des autres lames apparaissent ici dans un ordre inverse. Ainsi les capsules spermatogènes et ovigènes s'y montrent depuis le point où finit leur insertion, au bas de l'estomac, jusque vers la moitié de leur longueur, et toute leur partie inférieure est formée d'un simple mésentère, portant à son bord interne le cordon pelotonné.

Observation. — S'il existe un rapport constant entre les cloisons solides et les tentacules des Coralliaires sclérodermés ou à polypier, ce rapport est évidemment au moins aussi intime entre ces cloisons et les loges dans lesquelles elles se développent, loges qui sont elles-mêmes la continuation inférieure des cavités tentaculaires. J'ai déjà montré que certaines espèces de la famille des Cyathophyllides offraient dans leur polypier des caractères rappelant la disposition des organes appendiculaires du Cérianthe; c'est encore avec le même groupe zoologique que le Cérianthe doit être comparé au point de vue de l'agencement des loges interlamellaires, mais non plus cette fois avec les mêmes espèces. En effet, chez le polype qui fait l'objet de ce mémoire, les tentacules et les lames ovariennes présentent une différence marquée dans leur degré de régularité ou de symétrie radiaire; les appendices constituent des couronnes, dont tous les éléments sont sensiblement égaux et semblablement

placés ; et nous venons de voir, au contraire, que la plus grande inégalité se montre dans l'étendue des espaces interlamellaires. Si l'on supposait que ce polype s'ossifiât en partie et formât un polypier, quelle serait, sur les relations des cloisons de celui-ci, l'influence de ces deux dispositions presque antagonistes ? Il est sans doute bien difficile de le dire ; mais il nous suffit de savoir en ce moment qu'il existe dans les Coralliaires sclérodermés des exemples séparés et de l'une et de l'autre.

Si le Cérianthe se rapproche surtout de quelques Cyathophylles par la disposition de ses tentacules, c'est de la *Hallia insignis* (1) qu'il se rapproche le plus par la disposition de ses loges interlamellaires. En effet, cette dernière espèce présente une grande cloison impaire qui correspond bien à la gouttière impaire du Cérianthe, et vis-à-vis d'elle de très petites cloisons correspondant aux courtes loges de celui-ci.

On ne saurait méconnaître ici, dans l'agencement général des parties similaires, une tendance à mêler au type radiaire le caractère de la bilatéralité. Le Cérianthe, de même que les genres *Hallia*, *Aulacophyllum*, *Combophyllum*, *Zaphrentis*, etc., de la famille des Cyathophyllides, forme un des exemples les plus frappants de la combinaison de ces deux types dans la classe des Coralliaires.

§ 9. — Tunique interne, ou muqueuse.

Les parois de la cavité générale du corps sont complétement tapissées par une tunique membraneuse continue qui garnit à la fois l'intérieur des tentacules marginaux et labiaux et des loges sous-tentaculaires, et se replie comme un mésentère sur les lames verticales, que, dans certaines parties, elle constitue presque à elle seule. Cette membrane se compose d'une couche de petites granulations, qui reposent immédiatement sur la tunique musculaire, et d'un épithélium vibratile ; elle commence, en haut, au bord inférieur de l'intestin, remonte sur sa surface extérieure jusque dans les organes appendiculaires, puis redescend pour s'étendre jusqu'au

(1) Milne Edwards et Jules Haime, *Polypiers fossiles des terrains palæozoïques*, p. 353, pl. VI, fig. 3, 1851.

pore postérieur où elle se termine. Elle complète en dedans l'enveloppe générale du corps, tout en participant à la constitution des appareils sécréteurs et de la génération. L'épithélium interne, tout mince qu'il est, se détache avec assez de facilité, au moins par lambeaux, non seulement dans la région non lamellée de la cavité générale, mais sur les côtés de l'intestin, et jusque dans l'intérieur des tentacules. Il est formé par l'intime union de cellules irrégulières, ordinairement polygonales, qui n'ont en moyenne que 0,07 de millimètre (pl. 8, fig. 6). On ne trouve jamais de nématocystes dans la tunique interne.

A l'extrémité postérieure du corps, l'enveloppe générale rentre un peu par l'ouverture terminale, et il se forme en ce point un petit bourrelet de fibres concentriques faisant fonction d'un sphincter. On y trouve des fibres musculaires très-fortes et tous les éléments des téguments extérieurs; en outre, cet orifice est garni de cils vibratiles assez énergiques.

Quoique j'aie déjà montré que le pore postérieur du Cérianthe ne peut être regardé comme l'analogue d'un anus, la présence de cette ouverture n'en est pas moins très remarquable, en ce qu'elle établit une communication de la cavité générale avec le dehors, à l'extrémité inférieure du corps; c'est jusqu'à présent le seul exemple de cette disposition existant dans la classe des Coralliaires. L'orifice postérieur des Myniadides ne saurait être comparé à celui-ci, car il ne s'ouvre pas dans la cavité générale, mais bien dans un espace particulier circonscrit par les bords repliés du disque pédieux.

CHAPITRE III.

OBSERVATIONS EMBRYOGÉNIQUES.

Il m'a été malheureusement impossible d'étudier d'une manière complète le développement de ce curieux Zoophyte; les jeunes que j'avais obtenus sont tous morts au bout de quelques jours, malgré toutes mes précautions. J'ai cependant observé quelques faits qui me semblent dignes d'intérêt sous plusieurs rapports.

Jamais je n'ai rencontré de jeunes un peu avancés en développement dans la cavité générale du parent, comme cela arrive si sou-

vent chez les Actinies; mais les œufs qui y flottaient librement avaient déjà traversé leur première période, et je n'en ai jamais vu en voie de fractionnement. Tous ceux qui se trouvaient soit dans les tentacules, soit dans l'intestin ou dans le voisinage des ovaires, étaient entièrement garnis de cils vibratiles très forts, et conséquemment étaient déjà à l'état de larves.

La forme de ces larves est alors sphérique ou légèrement ellipsoïdale, et elles ne sont pas plus grosses que les grands ovules contenus dans les lames verticales, c'est-à-dire qu'elles ont environ 2/3 de millimètre; mais on ne tarde pas à voir leurs contours se modifier graduellement: elles se creusent d'abord un peu à l'une de leurs extrémités, et bientôt l'autre devient conique. Au centre de la concavité qui s'est formée, il s'établit une ouverture, par où s'échappent des globules ou des granulations. Cet orifice correspondra à la bouche, et l'espace qui se constitue au-dessous de lui, par le rejet d'une certaine quantité de la matière intérieure, représente l'intestin et la cavité générale du corps.

Jusqu'ici les mouvements de la larve sont très obscurs et tout à fait indéterminés; elle ne montre pas de contractilité appréciable, et ne se déplace légèrement que par suite de l'action presque incessante des cils vibratiles qui la recouvrent. Mais au bout de très peu de temps, on commence à distinguer autour de l'ouverture buccale quatre petits mamelons irréguliers, qui ne tarderont pas à s'allonger pour donner lieu à quatre appendices tentaculaires; puis deux autres mamelons oblongs saillent plus près encore de la bouche, et forment deux grosses lèvres, tandis que le tronc devient plus grêle et cylindro-conique.

Mes jeunes Cérianthes n'ont pas revêtu de nouvelle forme après celle-ci; mais ils ont vécu dans cet état pendant dix ou douze jours, et j'ai eu tout le temps de les observer; ce qui peut se faire aisément avec une simple loupe, car ils ont alors de 1 millimètre à 1 millimètre 1/2 de longueur.

Leur corps, qui restait toujours entièrement cilié, était devenu assez contractile, et leur tronc, aussi bien que leurs tentacules, se raccourcissait d'un tiers à peu près, quand on venait à les toucher. Ils nageaient librement dans le vase qui les contenait à la manière

de petites Méduses, avec la bouche en bas et l'extrémité conique en haut, au moyen d'allongements et de raccourcissements successifs du tronc, et grâce au rapprochement et à l'écartement alternatif des tentacules. Mais cet exercice paraissait les fatiguer beaucoup, et, après s'y être livrés quelque temps, ils se laissaient tomber au fond, où, en général, ils restaient longtemps sans tenter de nouveaux efforts; quelquefois ils se bornaient à osciller lentement ou à tourner sur eux-mêmes. Ils sont assez opaques dans toutes leurs parties, et leur couleur est d'un gris roussâtre terne; cependant en les regardant au microscope sous un faible grossissement et avec la lumière réfléchie, on distingue, suivant l'axe du tronc et des tentacules, des espaces plus clairs qui correspondent à la cavité générale et aux cavités tentaculaires, celles-ci communiquant très largement avec celle-là.

Les quatre tentacules primaires ne sont pas complétement égaux; deux d'entre eux sont un peu plus longs et plus gros que les deux autres. Un plan vertical passant par les commissures des deux lèvres séparerait le corps en deux parties égales, et de chaque côté de ce plan on trouverait un tentacule plus grand et un tentacule plus petit. Sur la ligne médiane, j'ai vu se développer, entre les deux tentacules plus grands, un nouveau mamelon qui, sans doute, était le rudiment d'un tentacule de second ordre, et qui, en l'absence des autres tentacules du même cycle, augmentait encore l'aspect de bilatéralité produit par l'inégalité des tentacules primaires. Un peu plus tard, il m'a semblé apercevoir dans les autres espaces intertentaculaires des indices très faiblement accusés des autres éléments du second cycle.

Je n'ai pas pu, à mon grand regret, suivre plus loin cette évolution des tentacules; je suis porté à croire que ce tubercule appendiculaire impair, qui succède immédiatement à la formation des quatre tentacules primaires, doit correspondre à la chambre comprise entre les deux longues lames verticales dans les individus adultes, ces dernières se trouvant toujours aussi dans le plan de l'allongement de la bouche.

Quoi qu'il en soit de cette relation, on voit que, dans les premiers âges de la vie du Cérianthe, aussi bien que lorsqu'il a acquis son

entier développement, le caractère de bilatéralité se retrouve toujours d'une manière très frappante ; il montre seulement cette différence entre les deux époques que, pendant la première, il est extérieur, et qu'il devient intérieur durant la seconde.

Les quelques faits embryologiques qui précèdent concordent bien avec ce que John Dalyell (1) et M. T. Spencer Cobbold (2) ont observé touchant le développement de l'*Actinia equina* ou *mesembryanthemum* ; mais, dans cette dernière espèce, les tentacules les premiers formés sont toujours au nombre de six, et le corps, au lieu de s'allonger inférieurement, s'aplatit bientôt en ce point pour former un disque pédieux.

CHAPITRE IV.

AFFINITÉS ZOOLOGIQUES.

Il résulte de l'ensemble des faits consignés dans ce mémoire que les Cérianthes offrent beaucoup de caractères communs avec les Actiniens. On a vu que la constitution des trois tuniques tégumentaire, musculaire et muqueuse, est à peu près la même dans ces deux types ; que les tentacules ont la même structure, et que les diverses fonctions paraissent s'effectuer de la même manière. Mais à côté de ces similitudes remarquables, j'ai constaté aussi des différences importantes établissant une distinction très nette entre le zoophyte que j'étudie ici et les espèces rangées par Linné dans son genre *Actinia*. Ces différences portent sur la composition de l'appareil appendiculaire, sur la forme des parois de la chambre gastrique, et principalement sur l'agencement et sur la structure des lames mésentéroïdes.

On ne connaît, en effet, dans la famille des Actinides aucun Zoanthaire où les tentacules se disposent, comme cela arrive ici, sur deux zones concentriques, dont l'une occupe le pourtour du disque péristomien, tandis que l'autre recouvre le bord labial. Le tube stomacal ou intestinal montre toujours deux grands sillons égaux

(1) *Rare and remarkable animals of Scotland*, t. II, p. 209, 1848.

(2) *Observations on the anatomy of Actinia*, in *Annals and magazine of natural history*, 2e série, t. XI, p. 421, 1853.

chez les autres espèces malacodermées dont on a examiné la structure interne, et non pas, ainsi qu'on l'observe dans le Cérianthe, une large fossette oblongue, opposée à un simple sillon. Enfin nous trouvons constamment ailleurs les principales lames mésentéroïdes doubles et prolongées jusqu'au fond de la chambre viscérale où, en s'unissant au centre, elles forment une espèce d'étoile; dans notre Coralliaire, au contraire, deux seulement d'entre elles sont géminées, et descendent jusqu'à l'extrémité inférieure du corps ; mais les autres sont alternativement inégales et s'arrêtent à une distance assez faible de l'ouverture pyloroïde de l'estomac.

J'ai dit déjà que, pour rencontrer des caractères analogues à ceux-ci, il fallait les chercher non pas parmi les autres Zoanthaires malacodermés, mais chez les Zoanthaires sclérodermés, et dans certaines formes de la famille des Cyathophyllides. Je ne veux pas entendre par là que les Cérianthes soient plus voisins des *Zaphrentis* ou des *Cyathophyllum* que des Actinides. Je crois seulement qu'ils représentent dans le sous-ordre des Malacodermés le groupe formé par les Cyathophyllides dans le sous-ordre des Sclérodermés. Il serait très possible, à la vérité, que la distinction, basée sur la nature des téguments, dont on se sert aujourd'hui pour former ces deux divisions principales dans l'ordre des Zoanthaires, n'eût réellement pas toute l'importance qu'on lui attribue ; mais dans l'état actuel de nos connaissances, cette classification paraît préférable à toute autre.

Il est un animal avec lequel le Cérianthe a une parenté beaucoup plus étroite qu'avec les Actinides et les Cyathophyllides : c'est le Moschate, qui jusqu'à ce jour est resté aussi mal connu que le Cérianthe, mais sur lequel je puis donner ici quelques détails, M. Milne Edwards ayant eu la générosité de mettre à ma disposition les dessins qu'il en a faits pendant son voyage en Sicile. Ce Zoanthaire a été décrit par Renieri au commencement de ce siècle. Dans le seul des ouvrages de ce naturaliste qu'il m'a été possible de consulter à Paris (1), il porte le nom d'*Actinia cylindrica*. A la diffé-

(1) Stephano Andrea Renieri, *Intorno gli esseri viventi della classe dei vermi de mare Adriatico*, p. xxiii. Padova, 1807.

rence de toutes les autres Actinies, dit Renieri, cet animal vit et court librement dans l'eau de la mer; son extrémité postérieure est ronde et fermée; l'extérieur du corps est revêtu d'une membrane filamenteuse très délicate, et de beaucoup de mucosité qui retient quelques fragments de coquilles et des grains de sable; le corps ne se contracte pas, suivant sa longueur, comme celui des autres Actinies. Blainville (1), qui cite cette espèce sous le nom de *Moschata rhododactyla* Renieri, *Cat. Adriat.* (2), confirme les observations précédentes, et signale l'existence de deux sortes de tentacules, les uns courts, les autres très longs. La figure qu'il en a donnée, d'après M. Eysenhardt, montre un petit disque aplati à l'extrémité postérieure.

Cette dernière disposition paraît contredire ce que Renieri et Blainville lui-même ont avancé sur l'état de liberté où l'on trouve le Moschate; mais M. Forbes a fait voir (3) que ce Coralliaire tantôt progresse dans l'eau, à la manière des Méduses, au moyen de contractions et de dilatations successives de son corps, tantôt dilate son extrémité postérieure en forme de disque, et adhère aux corps sous-marins à la manière des Actinies. Cette observation intéressante vient expliquer et confirmer une des assertions d'Aristote, que les naturalistes modernes avaient très mal interprétée (4).

(1) *Dictionnaire des sciences naturelles*, t. LX, p. 284. 1830. — *Manuel d'actinologie*, p. 318, pl. 48, fig. 1. 1834.

(2) Je ne sais pas si Blainville a trouvé ce nom dans quelque ouvrage de Renieri que je n'ai pas pu me procurer, ou s'il l'a fait lui-même; mais du moment que le genre Moschate se trouve établi postérieurement à la description de 1807, l'espèce doit être appelée *Moschata cylindrica*.

(3) Lieut. T. A. B. Spratt et Prof. Edward Forbes, *Travels in Lycia, Mylias and the Cibyratis*, t. II, p. 121. 1847.

(4) « Quelques animaux, dit Aristote, sont tantôt attachés et tantôt détachés : dans le genre de ceux qu'on appelle Orties de mer (Acalèphes), il en est qui se détachent la nuit pour aller chercher leur nourriture. » (*Histoire des animaux*, liv. I, chap. 1, trad. Camus.)

Les commentateurs du XVIe siècle ont cru que dans cette phrase Aristote faisait allusion à deux sortes d'animaux très distinctes : les Acalèphes fixes ou Actinies, les Acalèphes libres ou Médusaires; et c'est par suite de cette méprise que Cuvier a donné à la classe qui renferme ces derniers le nom d'Acalèphes, qu'Aristote avait bien certainement réservé à nos Zoanthaires malacodermes.

Dans l'individu qu'a observé M. Milne Edwards, le corps est allongé, cylindrique, et fermé à l'extrémité postérieure; il est d'un rose violet inférieurement, d'un fauve clair dans ses parties supérieures, et les tentacules sont, en outre, annelés de rose et de vert. Les deux groupes de tentacules paraissent offrir la même disposition générale, la même structure et la même forme que dans le Cérianthe. Le tube gastrique est plus long, et présente deux sillons verticaux opposés l'un à l'autre, simples, peu prononcés, et parfaitement égaux entre eux. Les lames mésentéroïdes sont peu inégales, très courtes, surtout dans les points correspondants aux sillons gastriques, et la moitié inférieure de la cavité générale est lisse de toutes parts. Ces lames ont la même structure depuis l'orifice pyloroïde jusqu'à leur terminaison inférieure, et leur bord libre est partout muni de cordons pelotonnés, très déchiquetés et ramifiés, qui flottent en partie dans la chambre viscérale.

On voit donc que la Moschate diffère du Cérianthe par l'absence d'orifice postérieur et de gouttière interlamellaire impaire, par l'égalité des deux sillons gastriques, et l'uniformité de composition des lames mésentéroïdes dans toute leur portion libre. Ce sont là des caractères qui me paraissent nécessiter la séparation de ces deux Coralliaires dans deux divisions génériques particulières; mais, d'un autre côté, les rapports entre ces genres sont si frappants, qu'ils font bien évidemment partie de la même famille.

En 1851, M. Milne Edwards et moi-même nous avons déjà établi une famille distincte sous le nom de *Cerianthidæ* (1), pour recevoir ces animaux que leurs courtes lames mésentéroïdes nous semblaient distinguer suffisamment des autres Sclérodermés, et notamment des Actinides. Les observations auxquelles je viens de me livrer confirment pleinement cette manière de voir, et de plus elles permettent de distinguer deux formes génériques, que nous avions été tentés d'abord de confondre en une seule.

Nous avions supposé à cette époque que le genre *Ilyanthus* de M. Forbes (2) devait prendre place dans cette famille; mais nous nous sommes assurés depuis, sur des espèces incontestablement très

(1) *Polypiers fossiles des terrains paléozoïques*, etc., p. 13. 1851.

(2) *Annals of natural history*, t. V, p. 181. 1840.

voisines de l'*Ilyanthus scoticus*, que l'organisation de ces Coralliaires est la même, dans ses traits généraux, que celle des Actinies, et qu'on ne saurait les éloigner de ces dernières. En conséquence, la famille des Cérianthides se composera seulement des deux genres *Cerianthus* et *Moschata*. On peut la caractériser de la manière suivante :

Zoanthaires malacodermés simples, libres, dépourvus d'une cavité pédieuse contractile (1), ayant les tentacules simples, insérés les uns au pourtour du disque péristomien, les autres près du bord labial, et dont toutes, ou presque toutes les lames mésentéroïdes ne se prolongent pas jusqu'au fond de la cavité viscérale.

EXPLICATION DES FIGURES.

PLANCHE 7.

Nota. — A l'exception de la figure 1, qui est de grandeur naturelle, toutes les autres figures de cette planche sont grossies de 520 diamètres.

Fig. 1. Un Cérianthe adulte dans l'état d'extension, tel qu'il se présente lorsque la partie inférieure de son tronc est soutenue par la gaîne feutrée. — Je dois ce beau dessin à l'obligeance de mon ami le docteur Lacaze-Duthiers, qui m'a accompagné dans les îles Baléares.

Fig. 2. Un nématocyste de la première sorte.

Fig. 3. Le même après la sortie du premier tube.

Fig. 4. Un nématocyste de la deuxième sorte dont le filament commence à sortir.

Fig. 5. Un nématocyste de la troisième sorte. — Ces trois sortes de capsules sont les éléments de la gaîne feutrée.

Fig. 6. Un nématocyste de la première sorte dans la cellule qui le produit.

Fig. 7. Un nématocyste de la seconde sorte dans une cellule semblable qui contient en outre une vésicule remplie de granulations.

Fig. 8. Un nématocyste dans la cellule qui le produit ; il paraît être l'origine de la troisième sorte ?

Fig. 9, 10, 11, 12. Petites vésicules trouvées, comme celles des figures 6, 7, 8, dans l'épaisseur de la peau, et paraissant être l'origine des nématocystes de la première sorte.

Fig. 13. Un nématocyste de la quatrième sorte.

Fig. 14. Un nématocyste de la cinquième sorte, peut-être n'est-ce qu'un état plus avancé du précédent.

Fig. 15. Un nématocyste de la sixième sorte.

(1) Cette cavité n'existe que chez les Minyadides.

Fig. 16, 17. Nématocystes de cette dernière sorte dans les cellules qui les produisent.

Fig. 18. Un nématocyste de cette sorte dont le fil traverse l'enveloppe.

Fig. 19, 20. D'autres dont l'enveloppe a disparu, et dont le fil se déroule librement, à la manière des élastiques de bretelles.

Fig. 21. Quatre organites de cette sorte dans la cellule unique qui les produit. — Les quatrième, cinquième et sixième sortes de nématocystes se trouvent dans les tentacules.

Fig. 22. Nématocyste très semblable à ceux de la sixième sorte qui n'ont pas d'enveloppe.

Fig. 23. Un nématocyste d'une septième sorte.

Fig. 24. Le même dont le filament est sorti.

Fig. 25. Une vésicule qui paraît être un premier état de la précédente.

Fig. 26. Très petite vésicule appartenant peut-être à une huitième sorte. — Ces capsules, des figures 22-26, proviennent des cordons pelotonnés.

PLANCHE 8.

Fig. 1. Un Cérianthe adulte fendu suivant sa longueur, pour montrer son organisation intérieure. Grandeur naturelle. — *a*, base des tentacules ; le tube intestinal s'étend de *b* en *c*, les cordons pelotonnés de *c* en *d*, les lames génitales de *d* en *e* ; *o*, l'orifice postérieur.

Fig. 2. Portion d'une lame génitale grossie environ de 30 diamètres. Le bord libre est en haut.

Fig. 3. Deux capsules spermatogènes grossies de 230 diamètres ; l'inférieure contient un faisceau de jeunes spermatozoïdes.

Fig. 4. Portion d'un faisceau de spermatozoïdes bien développés, et dont les queues sont dirigées inférieurement.

Fig. 5. Quelques spermatozoïdes libres.

Fig. 6. Quelques cellules de la tunique interne. (Les figures 4, 5, 6 représentent un grossissement de 520 diamètres.)

Fig. 7, 8, 9, 10. Premiers états du Cérianthe vu de profil.

Fig. 11. Jeune représenté dans la figure 10, mais contracté.

Fig. 12. Le même, contracté, vu par en dessus. (Les figures 7-12 ont été faites sous un grossissement d'environ 30 diamètres.)

FIN DU PREMIER VOLUME.

TABLE DES ARTICLES

CONTENUS DANS CE VOLUME.

PHYSIOLOGIE.

Recherches expérimentales sur le grand sympathique, et spécialement sur l'influence que la section de ce nerf exerce sur la chaleur animale, par M. Cl. Bernard. 176
Résumé d'un travail d'*embryologie comparée*, sur le développement du Brochet, de la Perche et de l'Écrevisse, par M. Lereboullet. 237
Expériences sur l'absorption de l'azote par les animalcules et les Algues, par M. Morren. 339

ANIMAUX VERTÉBRÉS.

Deuxième Mémoire sur les circonvolutions du *cerveau* chez les Mammifères, par M. Dareste. 73
Note sur les mœurs du *Gorille* et du *Chimpanzé*, par M. Aubry. 104
Note sur la génération du Pélodyte ponctué, avec quelques observations sur les Batraciens anoures en général, par M. Thomas. 290
Monographie des *Balistides*, 2e partie. Étude des genres et des espèces, par M. Hollard. . . . . 41 et 303
Conspectus systematis ornithologiæ C.-L. Bonaparte. 105

ANIMAUX ANNELÉS.

Recherches anatomiques sur les Hyménoptères de la famille des Urocérates, par M. Léon Dufour. 201
Rapport sur le grand prix des sciences physiques pour 1852 (sur le développement des Vers intestinaux), par M. de Quatrefages. 5
Note sur des expériences relatives au développement des *Cysticerques*, par M. Van Beneden 104
Mémoire sur le *Bucéphale Haime*, helminthe parasite des Huîtres et des Bucardes, par M. Lacaze-Duthiers. 294

ZOOPHYTES.

Mémoire sur le plan général du développement des *Échinodermes*, par M. Müller, analysé par M. Dareste. 153
Mémoire sur le *Cérianthe*, par M. J. Haime 341
Publications nouvelles. 39, 200

TABLE DES MATIÈRES

PAR NOMS D'AUTEURS.

Aubry. — Note sur les mœurs du Gorille et du Chimpanzé . . 104

Bernard (Cl.). — Recherches expérimentales sur le grand sympathique, et spécialement sur l'influence que la section de ce nerf exerce sur la chaleur animale. 176

Bonaparte (C.-L.). — Conspectus systematis ornithologiæ. . . 105

Dana. — Crustacea (Annonce). 38

Dareste. — Deuxième Mémoire sur les circonvolutions du cerveau chez les Mammifères. . 73

Dareste. *Voyez* Muller.

Dufour (Léon). — Recherches anatomiques sur les Hyménoptères de la famille des Urocérates 201

Duméril et Bibron. — Erpétologie générale (Annonce). . . 200

Edwards (Milne) et J. Haime. — Monographie des Coraux fossiles de la Grande-Bretagne (Annonce). 38

Geoffroy Saint-Hilaire (Is.). — Histoire naturelle générale des Règnes organiques (Annonce). 38

Gratiolet. — Mémoire sur les plis cérébraux de l'homme et des primates (Annonce). . . 200

Guene et Boisduval. — Species des Lépidoptères (Annonce). . 38

Haime (J.). — Mémoire sur le Cérianthe 341

Hollard. — Monographie des Balistides (deuxième partie). 41 et 303

Lacaze-Duthiers. — Mémoire sur le Bucéphale Haime, helminthe parasite des Huîtres et des Bucardes 294

Lacordaire. — Genera des Coléoptères (Annonce). . . . 38

Laurent. — Études sur les animalcules des infusions (Annonce) 38

Lereboullet. — Résumé d'un travail d'embryologie comparée, sur le développement du Brochet, de la Perche et de l'Écrevisse. 237

Morren. — Expériences sur l'absorption de l'azote par les animalcules et les Algues. . . 339

Muller. — Mémoire sur le plan général du développement des Échinodermes, analysé par M. Dareste. . . . 153

Quatrefages. — Rapport sur le grand prix des sciences physiques pour 1852 (sur le développement des Vers intestinaux). 5

Thiollière. — Description des Poissons fossiles des gisements coralliens du Jura (Annonce). 200

Thomas. — Note sur la génération du Pélodyte ponctué, avec quelques observations sur les Batraciens anoures en général. 290

Van Beneden. — Note sur des expériences relatives au développement des Cysticerques. . 104

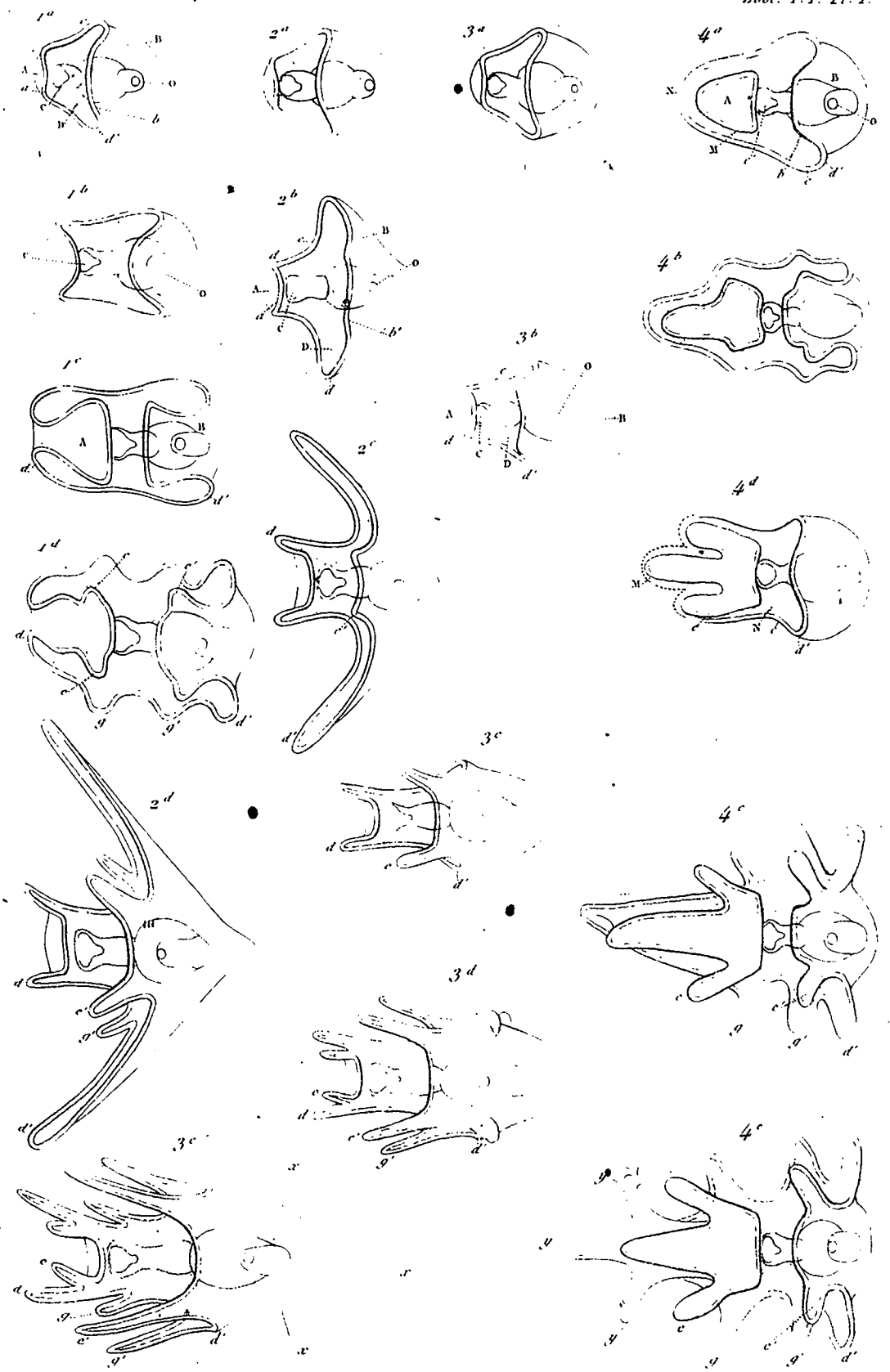
TABLE DES PLANCHES

RELATIVES AUX MÉMOIRES CONTENUS DANS CE VOLUME.

1. Développement des Échinodermes.
2. Genre Triacanthe.

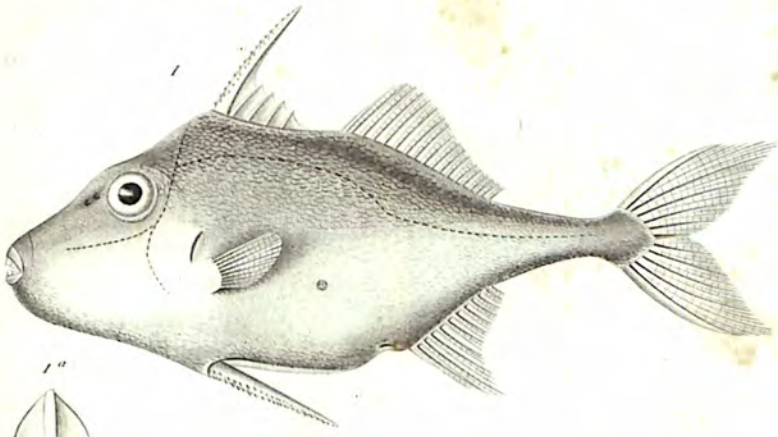
3. Genre Baliste.
4. Anatomie des Urocérates.
5. Genre Baliste (2e section).
6. *Bucephalus Haimeanus* (cette planche est citée dans le texte sous le n° 5).
7 et 8. Organisation des Cérianthes.

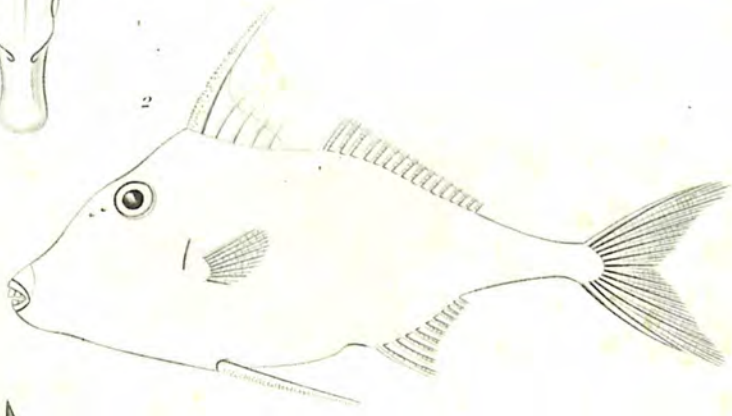
FIN DE LA TABLE.

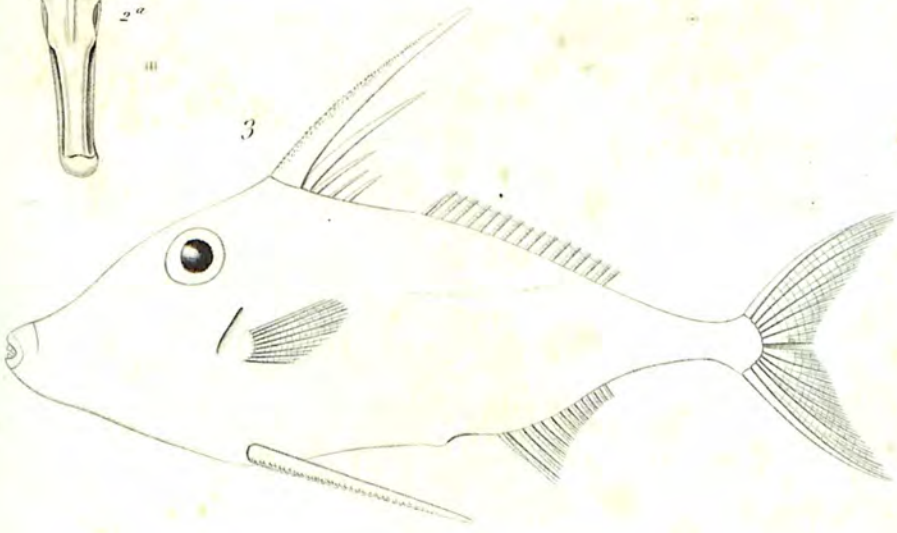


Développement des Echinodermes.

Sébin sc.

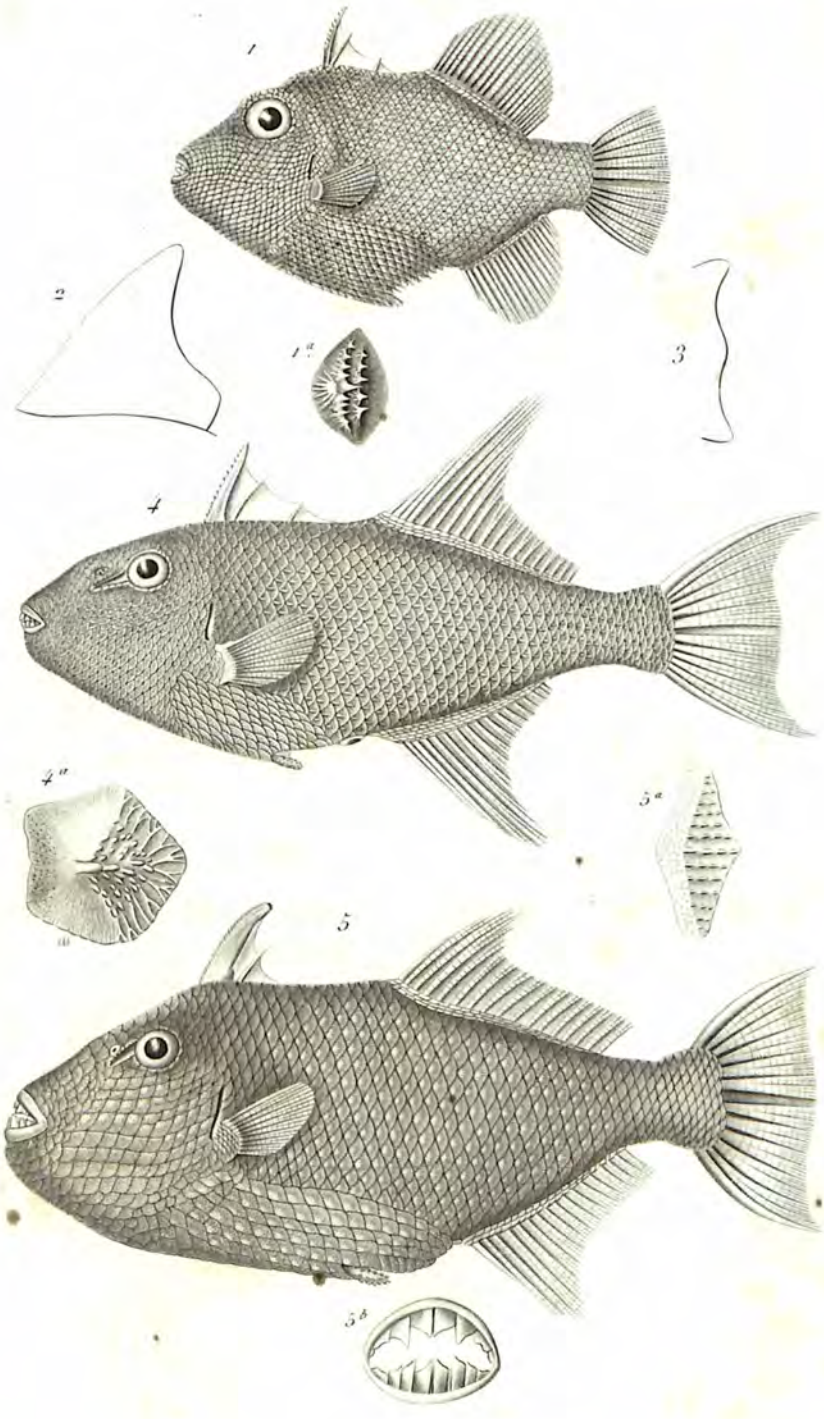






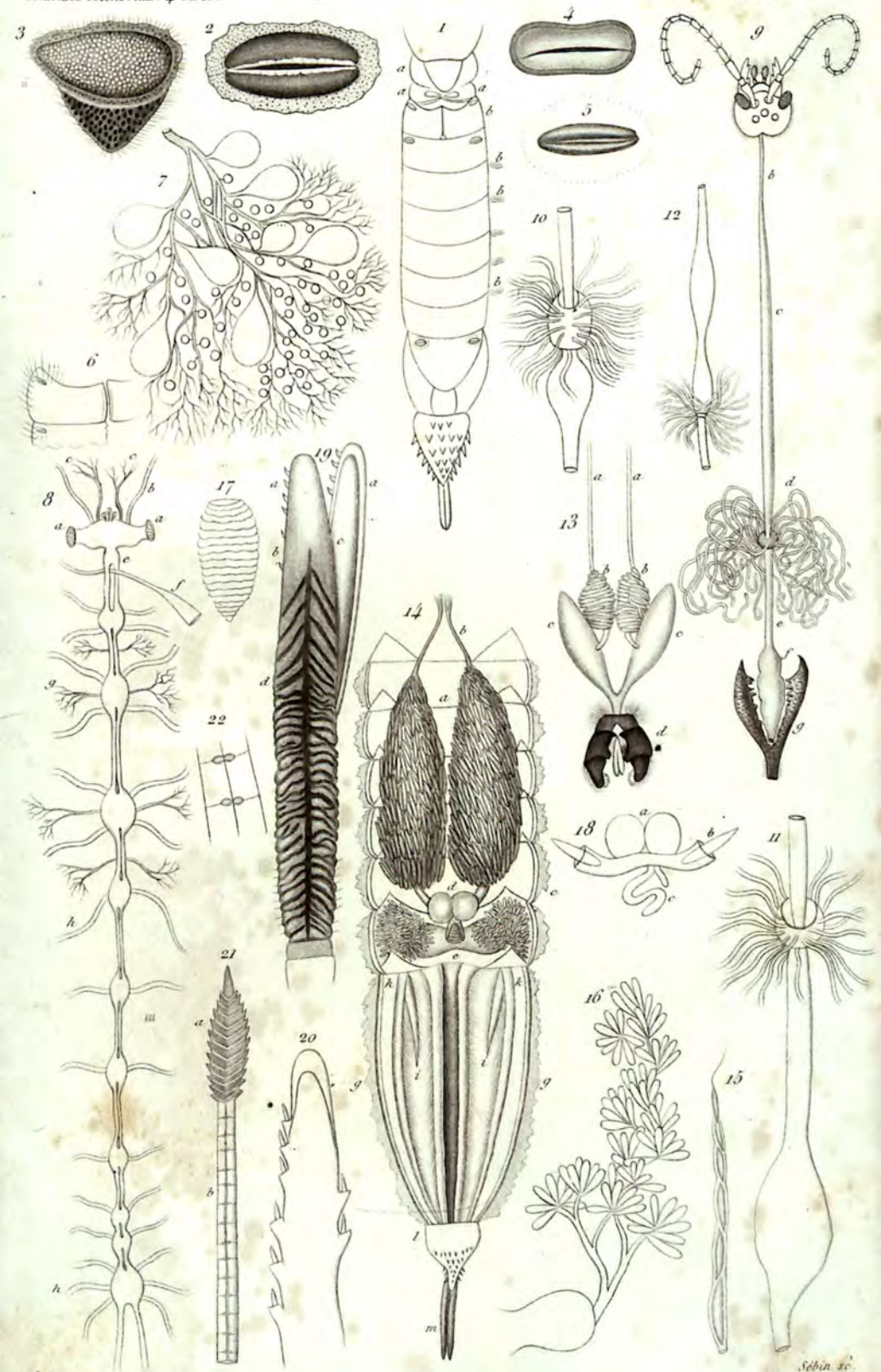
Genre Triacanthe.

V. Remond imp. r. des Noyers 65 Paris.



Genre Baliste. 1ère Section.

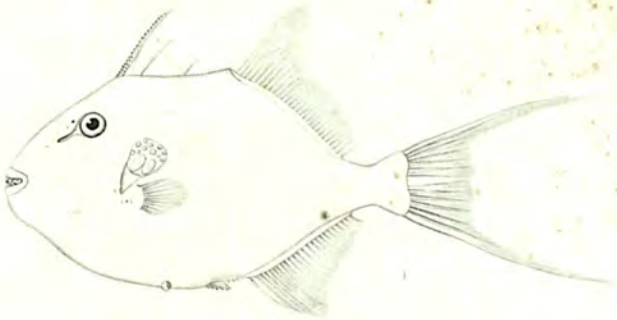
N. Rémond imp. r. des Noyers 65. Paris



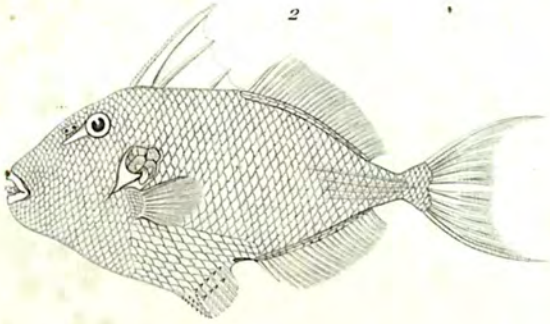
L. Dufour del. Sébin sc.

Anatomie des Urocerates.

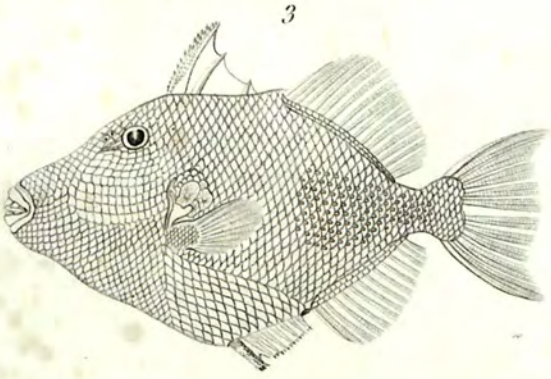
N. Remand imp. r. des Noyers. 65. Paris.



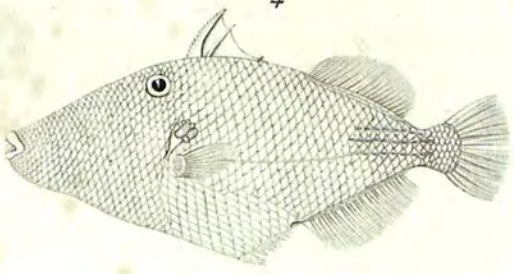
2



3

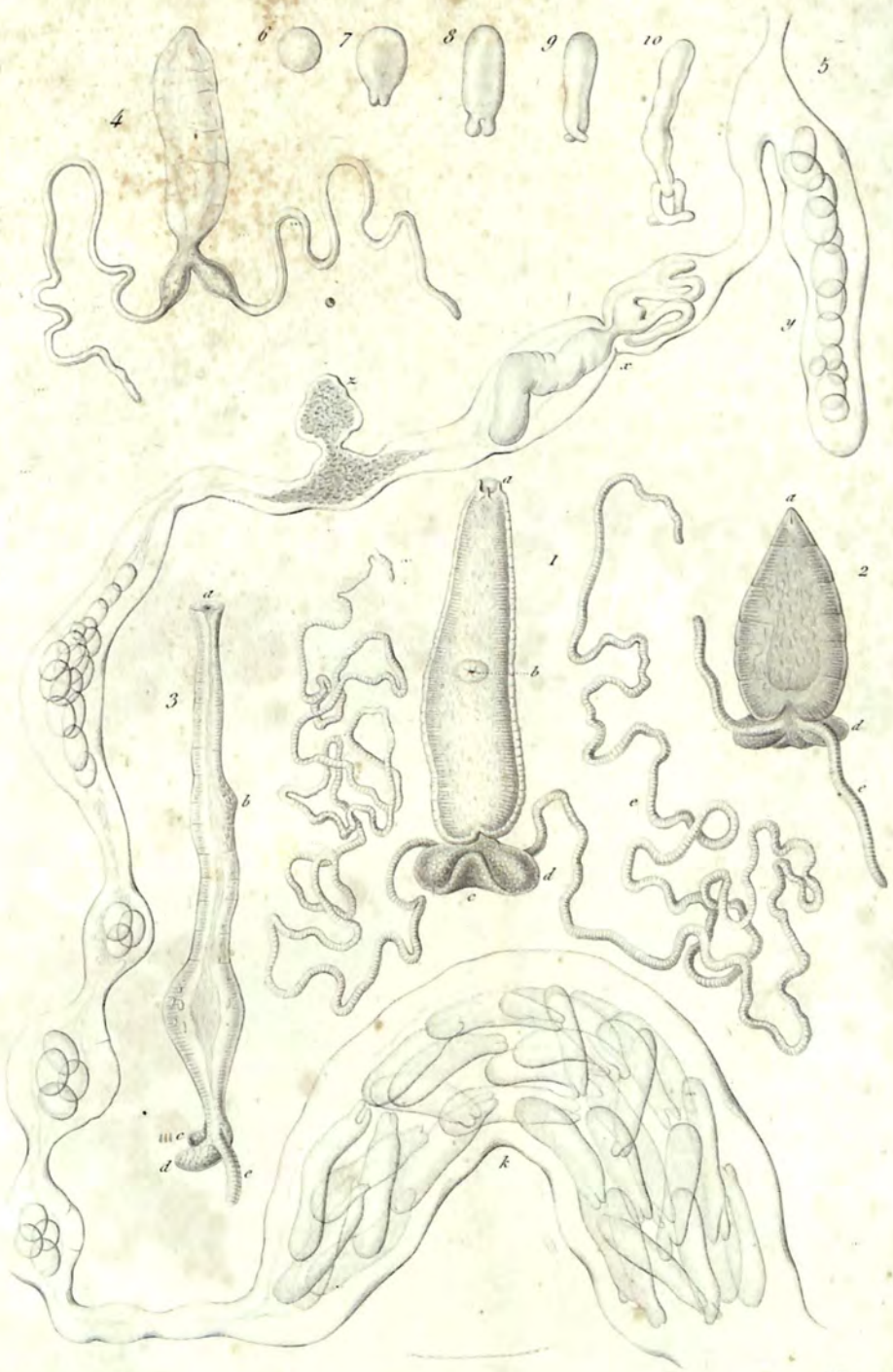


4



Genre Baliste (2e Section.)

N. Rémond imp. r. des Noyers, 65.



H. L. D. ad nat. del. Sébin sc.

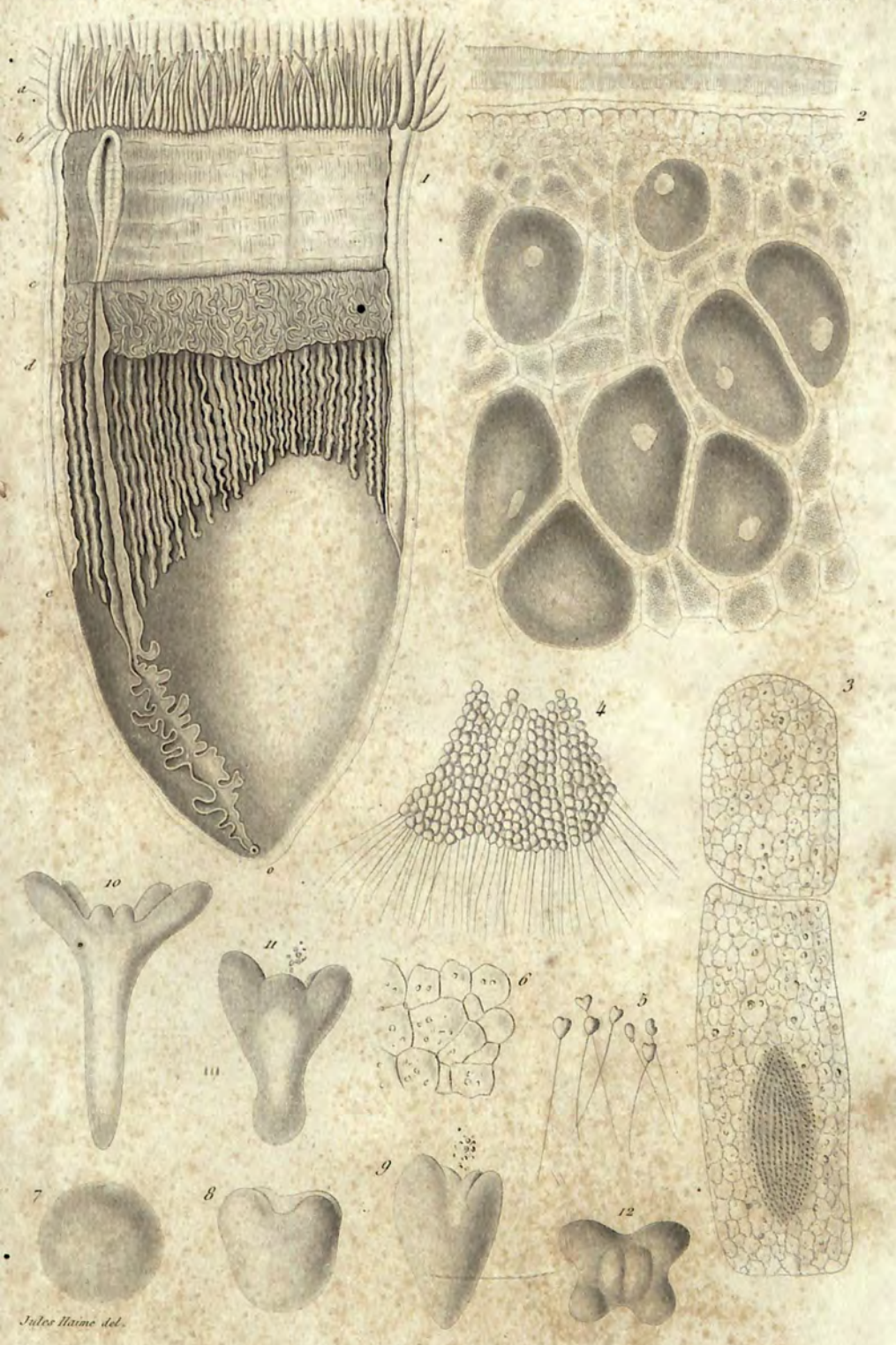
Bucephalus Haimeanus.

N. Remond imp r. des Noyers 65. Paris.

Lacaze Duthiers et Jules Haime del.

Organisation des Cérianthes.

N. Remond imp.r des Noyers 65. Paris.



Organisation des Cérianthes.

Digitized with financial assistance from the
Government of Maharashtra
on 15 March, 2016

00087869